

Felix Kaufmann, metodólogo

Felix Kaufmann as Methodologist

HARRY P. REEDER

Universidad de Texas en Arlington / Universidad Pedagógica Nacional
Estados Unidos de América / Colombia

Esta ponencia procura contribuir a la valoración de la obra de Felix Kaufmann, en cuanto fenomenólogo y en cuanto epistemólogo. Se sostiene que su mayor aporte radica en probar un aprovechamiento posible del enfoque científico de estirpe positivista, si es completa y totalmente renovado, transformado y adecuado por una fundamentación fenomenológica. Por ello, se establece aquí la equivalencia, en valor, de las "ciencias naturales" y las "ciencias sociales", aun cuando epistemológicamente hay diferencia de grado y ninguna de ellas depende de la otra; en cambio, ambas se juzgan en su validez a partir de normas de racionalidad (científica) que tienen carácter *idealiter*.

This lecture endeavors to assess the work of Felix Kaufmann, who was as much a phenomenologist as an epistemologist. It is held that his major contribution lies in demonstrating a possible use to great advantage of the scientific focus of the positivistic lineage, given it is totally renewed, transformed and suitable for a phenomenological foundation. Therefore an equivalence, in worth, between the natural and the social sciences is established here. Even where there are some epistemological differences between the two, neither one is dependent on the other; in both cases their validity is judged on the basis of norms of (scientific) rationality *idealiter*.

Introducción

Aunque no es bien conocido en América Latina, Felix Kaufmann (1895-1949) jugó un papel importante en el desarrollo de la fenomenología. Kaufmann tuvo dos doctorados de la Universidad de Viena, uno en Derecho (1920, Kaufmann fue el último doctorado bajo la dirección de Hans Kelsen) y otro en Filosofía (1922). Escribió dos libros importantes sobre la metodología de las ciencias sociales, *Methodenlehre der Sozialwissenschaften*, 1936 (traducido en español como *Metodología de las ciencias sociales*, 1946), y *Methodology of the Social Sciences*, 1944¹. También publicó tres libros sobre jurisprudencia, basados en la metodología, y un libro sobre el efecto de la metodología en la filosofía de la matemática².

Kaufmann fue miembro permanente del Círculo de Viena, formado en el positivismo, pero no fue positivista, y fue llamado en el Círculo "la oposición fiel de su majestad"³.

¹ Kaufmann, F., *Methodenlehre der Sozialwissenschaften*, Wien: Julius Springer, 1936; *Methodology of the Social Sciences*, New York/London: Oxford University Press, 1944; *Metodología de las ciencias sociales*, traducción de Eugenio Ímaz, México: FCE, 1946. Aunque los títulos son los mismos, el libro en inglés es otra obra, influenciada por los escritos de John Dewey. Las traducciones españolas de las citas son mías.

² Kaufmann, F., *Logik und Rechtswissenschaft*, Tübingen: J.C.B. Mohr, 1921 (nueva impresión Aalen, 1961); *Die Kriterien des Rechts*, Tübingen: J.C.B. Mohr, 1924; *Die philosophischen Grundprobleme der Lehre von der Strafrechtsschuld*, Leipzig und Vienna: F. Deuticke, 1929; *Das Unendliche in der Mathematik und seine Ausschaltung*, Leipzig und Vienna: F. Deuticke, 1930 (nueva impresión Darmstadt, 1968), McGuinness, B. (ed.), *The Infinite in Mathematics: Logico-Mathematical Writings*, traducción inglesa de Paul Foulkes, con adiciones, Vienna Circle Collection, vol. 9, Dordrecht and Boston: D. Reidel, 1978.

³ Kaufmann clarifica sus relaciones con el Círculo de Viena en una carta a Arthur Bentley, con la fecha del 15 de febrero de 1945: "Nagel tiene razón en decir que nunca fui yo un positivista lógico y que no fui influenciado fuertemente por Carnap, aunque fui miembro del Círculo de Viena desde el comienzo hasta el fin y aprendí mucho de sus discusiones" (PN 15467). Las referencias a los papeles de Kaufmann tienen el número de la página en el *Nachlaß*

Kaufmann fue un fenomenólogo muy respetado por Husserl, quien consideró su libro sobre la filosofía de la matemática como una gran contribución a la fenomenología de esta ciencia⁴. Fue amigo, y además fue en algún sentido mentor de Alfred Schütz: Kaufmann le introdujo a las investigaciones científicas de Einstein, Bohr y Heisenberg, a las investigaciones lógicas de Hilbert, Cantor, Russell y Whitehead, y a la filosofía tanto de Husserl como de los empiristas del Círculo de Viena. Einstein escribió que Kaufmann fue "uno de los grandes filósofos contemporáneos"⁵. Cuando fueron estudiantes de derecho, Kaufmann y Schütz estudiaron los libros de Husserl *Investigaciones lógicas*, *Ideen I*, *Lógica formal y lógica trascendental*, *Meditaciones cartesianas*, *Lecciones de la fenomenología de la conciencia interna del tiempo*, y borradores de *Experiencia y juicio*⁶. Por eso, la influencia de Kaufmann en la sociología fenomenológica es muy relevante.

El interés primario de Kaufmann fue la metodología de las ciencias sociales; Schütz atribuyó este interés a la influencia de Hans Kelsen⁷. Pero también tuvo interés en la lógica y la teoría de la ciencia; este interés le condujo al pensamiento de Husserl, cuyas *Investigaciones lógicas* contienen una de las más penetrantes investigaciones en la metodología de la lógica y de la ciencia. Aunque el interés de Kaufmann en la metodología de vez en cuando le llevó a distanciarse un poco de la fenomenología⁸, Kaufmann se consideró como fenomenólogo, aunque no en sentido doctrinal, a raíz de las diversas influencias de los grupos de investigadores con los que trabajó⁹. (Además de ser miembro del Círculo de Viena, Kaufmann fue también miembro de círculos de investigadores que trabajaron con Ludwig Von Mises, y con Hans Kelsen, y también un

(PN). Kaufmann rechazó su afiliación formal con el "manifiesto" del grupo; véase Helling, I.K., "A. Schütz and F. Kaufmann: Sociology Between Science and Interpretation", en: *Human Studies* 7(1984), pp. 141-161, especialmente p. 144; y PN 8078-8063. Nota: Los papeles de Kaufmann se encuentran en la versión original en la Universidad de Memphis (EEUU), con una copia en microfilm en la Universidad de Konstanz (Alemania). Hay un índice y clasificación de los papeles en: Reeder, Harry P., *The Work of Felix Kaufmann*. Current Continental Research Series, no. 220. N.Y., University Press of America and the Center for Advanced Research in Phenomenology, 1991.

⁴ Tarjeta postal de Husserl, con la fecha 13 de marzo de 1930. PN 6161 ss.

⁵ Relatado en una carta de Liesel Marmorek a Kaufmann, con la fecha 7 de agosto de 1948 (PN 10687).

⁶ Véase Helling, I.K., *op. cit.*, p. 143 ss.; Helling, I.K., "Alfred Schütz, Felix Kaufmann, and the Economists of the Mises Circle: Personal and Methodological Continuities", en: List, Elisabeth y Srubar Ilja (eds.), *Neue Beiträge zur Rezeption seines Werkes*, Amsterdam: Rodopi, 1988, pp. 43-68, especialmente p. 51 ss.; Prendergast, C., "Alfred Schütz and the Austrian School of Economics", en: *American Journal of Sociology* 92, n° 1 (1986), pp. 1-26, especialmente p. 4; Schütz, A., "Husserl and his Influence on Me", en: Embree, Lester (ed.), *Annals of Phenomenological Sociology* 2 (1977), pp. 41-44, especialmente p. 42 ss.; y Wagner, H.R., *Alfred Schütz: An Intellectual Biography*, Chicago: University of Chicago Press, 1983, pp. 20, 35, 46. Cfr. PN 11541, 11550, 11559 ss.

⁷ Schütz, A., "In Memory of Felix Kaufmann," en: Reeder, Harry P., *op. cit.*, p. xi.

⁸ Kaufmann indica en el Prólogo de *Methodenlehre der Sozialwissenschaften*, pp. iii-iv, que su punto de vista no es fenomenológico, que su meta es una crítica formal, y no una crítica trascendental, en el sentido husserliano.

⁹ Véase Able, R., "Felix Kaufmann", en: *Salmagundi* (1970), pp. 307-310, especialmente p. 308; Helling, I.K., "Alfred Schütz, Felix Kaufmann, and the Economists of the Mises Circle: Personal and Methodological Continuities", p. 50; Nagel, E., "Introduction", en: Kaufmann, F., *The Infinite in Mathematics: Logico-Mathematical Writings*, p. ix; Reeder, Harry P., *ibid.*, pp. xv, 49-69; y Schütz, A., "Felix Kaufmann: 1895-1949", en: *Social Research* 7 (1950), pp. 1-7, especialmente p. 3.

grupo que se llamó el *Geist-Kreis*¹⁰.) Pero Husserl mismo consideró que Kaufmann fue uno de los lógicos más competentes entre los fenomenólogos, y también uno de sus amigos más leales¹¹.

En 1938 se escapó de Austria con su familia, viajando a la London School of Economics, y luego a la New School for Social Research en Nueva York en 1939. En Nueva York, Kaufmann apoyó deliberadamente el sostenimiento de Husserl, así como el cuidado de sus manuscritos; también el de los asistentes de Husserl: Eugen Fink y Ludwig Landgrebe¹². También fue uno de los editores fundadores de la revista *Philosophy and Phenomenological Research*, y de la Asociación Internacional de Fenomenología.

§ 1. La base fenomenológica de la metodología de Kaufmann

Para Kaufmann, el fundamento del conocimiento es la experiencia misma, y él está de acuerdo con Husserl en que la fenomenología es el método para iniciar el estudio de los conceptos fundamentales de cualquier investigación. Se opone radicalmente a la fundamentación lógica de los positivistas: "Uno de los puntos fundamentales de Husserl es que el análisis lógico en sentido estricto es *solamente un nivel*, el nivel más alto, en el análisis de los sentidos"¹³. Para Kaufmann, la ciencia es una *investigación humana* más que un cuerpo de proposiciones, aunque en sus investigaciones frecuentemente se refiere a la ciencia como tal, bajo la influencia de sus largas discusiones con los positivistas lógicos. Kaufmann considera que la *verdad* tiene que ser definida en términos de la coherencia entre las experiencias humanas posibles, pero indica que esto no significa la "teoría de coherencia" tradicional de la verdad¹⁴.

Porque la ciencia es un proceso humano, la metodología tiene que enfocarse hacia los métodos que usa para producir sus resultados; este enfoque en el método

¹⁰ Varios estudiosos discuten su membresía en estos grupos. Véase Helling, I.K., "A. Schütz and F. Kaufmann: Sociology Between Science and Interpretation", pp. 141-161; Helling, I.K., "Logischer Positivismus und Phänomenologie: Felix Kaufmanns Methodologie der Sozialwissenschaften", en: Dahms, Hans-Joachim (ed.), *Philosophie, Wissenschaft, Aufklärung: Beiträge zur Geschichte und Wirkung des Wiener Kreises*, Nueva York: Walter de Gruyter, 1985, pp. 237-256; Helling, I.K., "Alfred Schütz, Felix Kaufmann, and the Economists of the Mises Circle: Personal and Methodological Continuities", pp. 43-68; Reeder, Harry P., "Felix Kaufmann," en: Embree, Lester *et. al.* (eds.), *The Encyclopedia of Phenomenology*, Contributions to Phenomenology, vol. 18, Boston: Kluwer Academic Publishers, 1997, pp. 382-385; Wagner, H.R., *Alfred Schutz: An Intellectual Biography*, p. 34; y Zilian, H.G., *Klarheit und Methode: Felix Kaufmanns Wissenschaftstheorie, Studien zur Österreichischen Philosophie*, vol. XVI, Amsterdam: Rodopi, 1990, pp. 18-24.

¹¹ Schütz, A., "Felix Kaufmann: 1895-1949", p. 2.

¹² Véase Reeder, Harry P., *The Work of Felix Kaufmann*, Capítulo 5.

¹³ Kaufmann, F., "Strata of Experience", en: *Philosophy and Phenomenological Research* 1 (1940-1941), pp. 313-324, cita de p. 313, cursivas mías.

¹⁴ *Ibid.*, p. 315.

necesita una descripción clara de las *reglas de procedimiento*, y de los niveles de la experiencia a los que se aplican estas reglas. En su pensamiento, las reglas del método "definen la *estructura* de una ciencia"¹⁵. De acuerdo con el Husserl de las *Investigaciones lógicas*, quien define la ciencia como una *unidad sistemática del nexo de fundamentaciones*¹⁶, Kaufmann dice que "hay que tener en cuenta que hay cambios (insignificantes) en las reglas del procedimiento; pero hay reglas invariables, en términos de las que se define la *unidad* del procedimiento. Por eso, fuera de las reglas de procedimiento no se puede hablar de la ciencia *misma*"¹⁷. "Una definición estricta de la ciencia en consideración se da en términos de las reglas de procedimiento en las que están de acuerdo los científicos"¹⁸.

Para Kaufmann, quien disputó muchos años en revistas de investigación con Carnap sobre la naturaleza de la verdad, la realidad misma se define en términos de la experiencia humana posible, sin decir que la realidad *depende* de esta experiencia¹⁹. Kaufmann es muy claro en decir que, a pesar del fundamento fenomenológico de su metodología, que dice que las reglas del procedimiento tienen que ser experimentadas o dadas, "esto no indica nada más para el metodólogo que lo correcto de las decisiones de procedimiento en esta ciencia se definan en términos de estas reglas (...) Aspectos psicológicos, sociológicos o históricos de la dación no son excluidos, sino que de ellos no provienen conclusiones metodológicas"²⁰.

Los sentidos de los términos de cualquier uso del lenguaje provienen de los sentidos vividos: "Todos los sentidos de los términos provienen de una colección de sentidos fundamentales. Tratando con el fundamento físico éstos son, de un lado, los sentidos del espacio y tiempo, del otro lado, los de las cualidades de los sentimientos, y también algunos conceptos formales como 'no', 'y', 'todos' que funcionan como enlaces entre los sentidos anteriores"²¹.

Pero, a diferencia de los positivistas, el llamado a la experiencia no se agota en los sentimientos: "El sentido de 'experiencia objetiva' se define en términos de algunas reglas de método, incluso suposiciones que traten con sentidos fundamentales dados. Estos sentidos a su vez apuntan a experiencias como elementos constituyentes. *Obviamente, el sentido de 'experiencia' no puede ser lo mismo en los dos casos.* Para distinguirlos sería bueno diferenciar las variedades de "estratos de experiencia"²².

La noción de estratos de experiencia es importante, porque dentro de la fenomenología es claro que nuestro entendimiento del mundo no proviene directamente

¹⁵ *Ibid.*, p. 317.

¹⁶ Husserl, E., *Investigaciones lógicas*, traducción de Manuel G. Morente y José Gaos, Madrid: Alianza Editorial, 2002, vol. 1, *Prolegómenos a la lógica pura*, p. 42.

¹⁷ Kaufmann, F., "Strata of Experience", p. 317 ss.

¹⁸ *Ibid.*, p. 319.

¹⁹ *Ibid.*, p. 315.

²⁰ *Ibid.*, p. 319.

²¹ *Ibid.*, pp. 320 ss.

²² *Ibid.*, p. 322.

de los sentimientos, como para los empiristas, sino que tiene capas y horizontes de sentido. Y el estrato más básico es el *ego trascendental*, que define Kaufmann como "lo que está presupuesto para cualquier presuponer, lo que es constitutivo de cualquier sentido [posible]"²³.

Para Kaufmann, la metodología (definida como el análisis lógico del procedimiento científico) merece el estatus de un campo distinto, independiente de la lógica (otra diferencia con el positivismo), cuyo objetivo es explicar y clarificar las reglas, leyes, postulados y procedimientos de las ciencias. Una parte central de este intento es la clarificación de los procedimientos para verificar y falsar las afirmaciones científicas. La metodología presupone la existencia de sentidos objetivos, que ya son constituidos; el análisis lógico es, para Kaufmann, el análisis de sentidos vividos. Por eso, la metodología presupone la fenomenología. Muchos de los análisis metodológicos de Kaufmann empiezan con análisis fenomenológicos explícitos de términos básicos de la ciencia y de la vida precientífica.

Con esta base fenomenológica veremos cómo dio cuenta Kaufmann de la metodología de las ciencias. Kaufmann define la metodología de la ciencia en términos de *reglas básicas* y de los *elementos primarios del procedimiento científico*. Hay enlaces entre estas reglas y elementos, pero éstos tienen que ver con la actividad vivida de la ciencia, y aquéllas tienen que ver con la estructura lógica de la ciencia.

§ 2. Reglas básicas del método de la ciencia

Las reglas fundamentales de la ciencia guían la investigación en cualquier disciplina, pero éstas no son reglas *a priori*. Al contrario, sirven como ideas reguladoras (para no violar el principio de control permanente). En *The Methodology of the Social Sciences*, Kaufmann identifica siete reglas fundamentales del método de la ciencia:

1. *Decisión científica*: la decisión fundamental de la investigación científica es añadir o eliminar proposiciones del *corpus* de una ciencia.
2. El *principio metodológico de razón suficiente*: las decisiones científicas deben ser fundadas en la evidencia y en las reglas procedimentales.
3. La *situación científica*: las decisiones científicas deben ser juzgadas a la luz de la totalidad del conocimiento relevante en el momento de decidir.
4. El *principio de control permanente*: ninguna proposición empírica está exenta de rechazo, basado en la evidencia futura.
5. El *correlato procedimental del principio de no contradicción*: una decisión científica no debe añadir ninguna proposición al *corpus* de la ciencia si crea una contradicción dentro del *corpus*.

²³ *Ibid.*, p. 323.

6. El *correlato procedimental del principio del tercio excluso*: no se puede admitir en el *corpus* de la ciencia ninguna proposición indecidible.
7. *Motivos*: proposiciones que registran observaciones de los sentidos deben jugar un papel clave como motivos.

§ 3. Los elementos primarios del procedimiento científico

La jerarquía metodológica de las ciencias (naturales y sociales) enlaza siete elementos fundamentales:

1. Los *ideales de la ciencia* son las suposiciones fundamentales de cualquier práctica científica, incluso los ideales de verdad, precisión y de un cosmos con estructura racional.
2. Las *reglas básicas* del procedimiento científico proveen los criterios para la verdad y la falsedad de las proposiciones científicas, y tienen el estatus de ideas reguladoras (en el sentido kantiano) de la práctica científica. Incluidos en estas reglas están los *correlatos procedimentales* de las leyes lógicas de no contradicción y tercio excluso, el principio metodológico (en vez de metafísico) de *razón suficiente*, y el hecho de que cada avance en la ciencia involucra una *decisión científica* (la decisión de añadir, o no añadir, una proposición al *corpus* de una ciencia). Adicionalmente, cada proposición empírica en el *corpus* científico es sometida al *principio de control permanente*, es decir, es sometido a rechazo posible, basado en la evidencia futura.
3. Las *reglas de preferencia* del procedimiento científico están basadas en los objetivos de la ciencia misma y sirven como normas convencionales para tratar con la evidencia (buscando, verificando, etc.).
4. Los *postulados heurísticos* del procedimiento científico son convencionales, y no son refutables empíricamente, pero son presuposiciones necesarias para reunir evidencias, como, por ejemplo, la uniformidad de la naturaleza en la física y el libre albedrío en la sociología.
5. La *situación científica* es el contexto actual histórico, empírico y metodológico dentro del que ocurre cualquier decisión científica o cualquier interpretación de la evidencia o de la teoría.
6. La importancia de los *motivos* en la ciencia es fundamental para distinguir la ciencia de la metafísica.
7. Las capas o *estratos de la experiencia humana* son presuposiciones importantes para la práctica científica. Los conceptos y procedimientos científicos están fundados en la vida precientífica (como dice Husserl en *Crisis*, en el mundo de la vida) y es necesario tener en cuenta este fundamento fenomenológico. Por ejemplo, una medición de la temperatura en grados Kelvin presupone que la

ciencia puede poner en correlación las marcas cuantificadas de los instrumentos con las cualidades vividas humanas de calor y frío, para asegurar que están midiendo la temperatura, y no la presión o la altura.

§ 4. Respuesta a los *Methodenstreiten* de las ciencias sociales

Con su explicación fenomenológica de la estructura de la ciencia, Kaufmann trata de responder a las fuertes controversias sobre las ciencias sociales, que son controversias sobre su fundamento filosófico. Estas controversias, al comienzo del siglo veinte, se dieron en cuatro campos: los neokantianos, los positivistas, los "filósofos de la vida" (*Lebensphilosophen*) y los escépticos. Para los neokantianos, el tema de las ciencias sociales es el de las estructuras sintéticas *a priori* de la experiencia; para los positivistas, las relaciones lógicas entre proposiciones; para los *Lebensphilosophen*, las manifestaciones socio-históricas; para los escépticos, las ciencias sociales no son ciencias. Kaufmann escribió mucho sobre estas controversias²⁴.

Un tema central de estas controversias del siglo veinte fue la relación entre los objetos de investigación y los métodos usados para examinarlos²⁵, desde que el acceso al "qué" de la investigación científica depende, en parte, del "cómo" de las observaciones desempeñadas. (Piénsese aquí sobre los grandes avances en el conocimiento cosmológico en el siglo veinte, que resultaban del descubrimiento de las ondas de radio emanado del cielo.) Kaufmann rechaza el punto de vista de la "pureza de método", popular entre algunos neokantianos, según el cual el método de observación *crea* los objetos observados²⁶.

Un fundamento fenomenológico provee la manera de examinar los rasgos eidéticos de la vida social, sin el relativismo histórico y social de los *Lebensphilosophen*²⁷, pero también sin el antropologismo implícito de los neokantianos²⁸. De Husserl obtuvo Kaufmann una respuesta firme a las implicaciones naturalistas del positivismo: las ciencias sociales no deben tratar con los seres humanos como nada más que otro grupo de proposiciones

²⁴ Véase Kaufmann, F., "Die Bedeutung der logischen Analyse für die Sozialwissenschaften", en: *Actes du 8ème Congrès International de Philosophie*, Prague: Orbis, 1934 (publicado en 1936), pp. 209-216; Kaufmann, F., "The Significance of Methodology for the Social Sciences", en: *Social Research* 5 (1938), pp. 442-463; Kaufmann, F., "The Significance of Methodology for the Social Sciences (Part II)", en: *Social Research* 6 (1939), pp. 537-555; y Kaufmann, F., "Strata of Experience", pp. 313-324.

²⁵ Véase Helling, I.K., "Alfred Schütz, Felix Kaufmann, and the Economists of the Mises Circle: Personal and Methodological Continuities", p. 55.

²⁶ Kaufmann, F., "The Significance of Methodology for the Social Sciences", pp. 443 ss.

²⁷ Husserl, E., "Philosophy as Rigorous Science", en: *Phenomenology and the Crisis of Philosophy*, traducción de Quentin Lauer, Nueva York: Harper & Row, 1965, pp. 71-147; *Hua* XXV, pp. 3-62. – La sigla *Hua* corresponde, con indicación de tomo y página, a Husserl, Edmund, *Gesammelte Werke – Husserliana*, vols. I-XL, Dordrecht/Boston/London: Springer (con anterioridad: Kluwer Academic Publishers y Martinus Nijhoff), 1950-2009.

²⁸ Husserl, E., *Investigaciones lógicas, Prolegómenos a la lógica pura*, §§36, 39-40, *Hua* XVIII.

sobre los datos de los sentidos²⁹. La visión relacional de las estructuras sociales de Alfred Schütz fue, en parte, el resultado de las críticas de Kaufmann al Círculo de Viena³⁰.

En estas controversias se puede describir el punto de vista de Kaufmann como un planteamiento de la "unidad modificada de la ciencia", según el cual todas las ciencias, sean naturales o sociales, se adhieren a algunas restricciones metodológicas (por ejemplo, llamados a la lógica y la matemática, las reglas básicas que gobiernan la evidencia y postulados heurísticos), mientras que las ciencias sociales necesitan admitir algunas formas de vivencia (*Erlebnis*) como evidencia, lo que las ciencias naturales no admiten³¹. Porque las ciencias naturales y las ciencias sociales tienen tanto en común, los intentos de los positivistas de excluir las ciencias sociales como pseudociencias fracasan. Como Kaufmann demostró, el positivismo mismo tiene raíces metafísicas³². En vez de categorías artificiales de proposiciones, sentimientos y reglas lógicas, Kaufmann tiene aspectos enlazados del mundo de la vida, con todos sus presupuestos, reglas pragmáticas y heurísticas, junto con la lógica formal y la lógica trascendental. Las leyes de la naturaleza son ideas reguladoras que son relativamente estables y no "hechos de la naturaleza pura".

²⁹ Véase Reeder, Harry P., *The Work of Felix Kaufmann*, pp. 50, 56 ss.; Kaufmann, F., "Truth and Logic", en: *Erkenntnis* 9 (1939), pp. 105-110, especialmente p. 436; Kaufmann, F., "Phenomenology and Logical Empiricism", en: Farber, M. (ed.), *Philosophical Essays in Memory of Edmund Husserl*, Nueva York: Greenwood Press, 1968, pp. 124-142, especialmente p. 125 ss.

³⁰ Véase Helling, I.K., "Alfred Schütz, Felix Kaufmann, and the Economists of the Mises Circle: Personal and Methodological Continuities", p. 54; y Reeder, Harry P., *The Work of Felix Kaufmann*, pp. 49-53.

³¹ Véase Kaufmann, F., *Methodenlehre der Sozialwissenschaften*; Kaufmann, F., "The Significance of Methodology for the Social Sciences", pp. 452-455; Kaufmann, F., *Methodology of the Social Sciences*; Helling, I.K., "A. Schütz and F. Kaufmann: Sociology Between Science and Interpretation", pp. 141-161, especialmente p. 148; y Helling, I.K., "Alfred Schütz, Felix Kaufmann, and the Economists of the Mises Circle: Personal and Methodological Continuities", p. 54 ss.

³² Véase Kaufmann, F., "Basic Issues in Logical Positivism", en: Farber, M. (ed.), *Philosophic Thought in France and the United States*, Buffalo: University of Buffalo, 1950, 565-588; Kaufmann, F., "Phenomenology and Logical Empiricism".