



Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN)

XI Coloquio Latinoamericano de Fenomenología

Naturaleza y Espíritu

13 al 16 de Octubre 2026

Lima, Perú



Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN)

XI Latin American Colloquium of Phenomenology

Nature and Spirit

Dimas Paredes, Madre del Machimango 2023 (cover art)

Redes sociales:

<https://www.facebook.com/clafen.org>

<https://www.facebook.com/letrassanmarcos>

October 13-16, 2026

Lima, Peru

Índice

Contents

Organización y sedes / <i>Organization and venues</i>	6
Comités responsables / <i>Responsible committees</i>	7
Presentación / <i>Presentation</i>	8
Información / <i>Information</i>	18
Programa general / <i>General program</i>	21
Martes 13 de octubre / <i>Tuesday october 13 (pucp)</i>	22
Miércoles 14 de octubre / <i>Wednesday october 14 (pucp)</i>	60
Jueves 15 de octubre / <i>Thursday october 15 (unmsm)</i>	95
Viernes 16 de octubre / <i>Friday october 16 (pucp)</i>	130
Participantes / <i>Speakers</i>	147

Organización y sedes

Organization and Venues

I PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ (PUCP)

- Centro de Estudios Filosóficos, Departamento de Humanidades / *Center of Philosophical Studies, Humanities Humanities Department*
- Estudios de Posgrado en Filosofía / *Postgraduate Studies in Philosophy*
- Secretaría del CÍRCULO LATINOAMERICANO DE FENOMENOLOGÍA (CLAFEN)
- Secretaría del CÍRCULO PERUANO DE FENOMENOLOGÍA Y HERMENÉUTICA (CIPHER)

II UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS (UNMSM)

- Escuela Profesional de Filosofía
- Departamento Académico de Filosofía
- Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Comités responsables

Responsible Committees

Comité organizador / *Executive Committee*

- Rosemary RIZO-PATRÓN DE LERNER (CLAFEN / PUCP)
- Katherine MANSILLA T. (CLAFEN / UNMSM-PUCP)
- Mariana CHU G. (CLAFEN / PUCP)
- Cecilia MONTEAGUD O V. (CLAFEN, PUCP)
- Víctor F. Casallo M. (CLAFEN / UARM /PUCP)
- Dante Dávila M. (UNMSM / PUCP)

Comité académico / *Scientific Committee*

- Luis Rabanaque (Argentina)
- Raquel Ayala C. (Ecuador)
- Martín Mercado (Bolivia)
- Walter Alberto Hernández L. (Guatemala)
- Tommy Akira G. (Brasil)
- Antonio Ziri6n Q. (México)
- Patricio Mena M. (Chile)
- Germán Vargas G. (Colombia)
- Jethro Masías (Costa Rica)

Apoyo académico administrativo / *Academic-Administrative Support*

- Eliana Mera (CEF/PUCP)
- Bruna Uceda (Secretaría CLAFEN/CIPHER/PUCP)

Presentación

Presentation

El Círculo Latinoamericano de Fenomenología se fundó en 1999 en Puebla, México. Este año, con el XI Coloquio Latinoamericano de Fenomenología en Lima (octubre 13-16), CLAFEN conmemora su vigésimo séptimo aniversario. En él, una generación de miembros fundadores delegará su larga responsabilidad a nuevas generaciones de fenomenólogos latinoamericanos. Los términos Naturaleza y Espíritu que inspiran esta conmemoración constituyeron, en 1919, 1920/24 y 1927, el tema de relevantes aunque poco estudiados cursos que impartió el fundador de la fenomenología, en debate con el naturalismo positivista y las escuelas neokantianas del siglo XIX e inicios del XX. En esos años, la obra de Husserl ya se consolidaba como una filosofía universal de la cultura total animada por un pathos ético en vistas a la renovación de la humanidad.

En ese espíritu, y siguiendo la inspiración y obra de todo el movimiento fenomenológico desde entonces, se reúnen fenomenólogos latinoamericanos y europeos en esta celebración, aportando renovadas reflexiones sobre el significado histórico y temático de ambos títulos —naturaleza y espíritu— y en un fructífero diálogo con problemas contemporáneos de toda índole. La respuesta a la convocatoria ha superado toda expectativa, por la calidad, riqueza y variedad de propuestas que han sido incorporadas al programa. Se recuerda la coincidencia del tema que nos reúne con el “cambio de era” histórico que experimenta la humanidad actual enfrentándose a retos particularmente dramáticos: el de una crisis climática inminente que amenaza la vida en el planeta, el de una excesiva tecnologización y acelerada “globalización digital” paralela a un agrietamiento internacional de las conquistas democráticas de los últimos trescientos años. Dichos retos colocan a la humanidad ante una coyuntura histórica inédita en la que “el puesto del ser humano en el cosmos” y su capacidad teórica, valorativa y práctica manifiesta su extrema vulnerabilidad.

La reflexión fenomenológica —no obstante sus distintos intereses temáticos— reivindica la primacía de la experiencia vivida consciente, valorativa y práctica como el lugar originario en el que la naturaleza se manifiesta y cobra sentido. Lo natural no es, pues, solo el trasfondo físico de la vida, sino una dimensión constitutiva de su encarnación, de su apertura afectiva y mancomunada al mundo y de las formas humanas históricas y simbólicas de habitarlo. El coloquio será la ocasión de abordar dichos temas en un diálogo fructífero con la historia, con fenomenólogos clásicos y/o prolongando su aproximación, motivación e intereses en nuevas direcciones planteadas por los retos actuales.

The Latin American Circle of Phenomenology (CLAFEN) was founded in 1999 in Puebla, Mexico. This year, it commemorates its 27th anniversary with its XI Latin American Colloquium of Phenomenology in Lima (October 13-16). During the meeting, a generation of founding members will pass on their long-standing responsibility to a new generation of Latin American phenomenologists. "Nature and Spirit" were in 1919, 1920/24, and 1927 the content-matter of relevant yet generally overlooked lectures in which the founder of phenomenology debated with positivist naturalism and the Neo-Kantian schools of the nineteenth and early twentieth century. During these years, Husserl's work aimed to establish itself as a universal philosophy of total culture, motivated by an ethical pathos, aspiring towards a renewal of humanity.

In this Husserlian spirit, and following the inspiration and work of the phenomenological movement thereafter, Latin American and European phenomenologists will participate in this celebration with renewed contributions on the historical and thematic significance of both concepts—nature and spirit—, in a fruitful dialogue with a wide range of current problems. The response to the call for papers has surpassed all expectations for their quality, richness, and variety of perspectives. This topic may be especially appealing nowadays due to its temporal coincidence with the historical "change of epoch" that currently faces humanity with dramatic challenges: an imminent climate crisis that threatens life on Earth, an excessive technologization and accelerated "digital globalization," parallel to the international breakdown of the democratic conquests of the last 300 years. These unprecedented historical circumstances challenge "humanity's place in the cosmos," revealing the vulnerability of its theoretical, valuative, and practical capacities.

Phenomenological reflection, beyond its range of thematic interests, reclaims the primacy of conscious lived-experience, both valuative and practical, as the ground in which nature appears and acquires meaning. Nature is not, therefore, merely the physical backdrop of life, but a constitutive dimension of its embodiment, of its affective and shared openness, and of the historical and symbolic human ways of inhabiting it. The 11th Colloquium will provide the occasion of a fruitful dialogue with history and classical phenomenologists on these themes, renewing their approach, motivations, and interests in new directions.

Información Information

Inscripciones / Registration

El martes, 13 de octubre, desde las 08:00 a.m., en el Auditorio de Humanidades (Campus, PUCP), se entregarán los materiales del Coloquio (las credenciales que deberán ser usadas por todos los participantes, y el programa impreso)

On Tuesday, October 13, starting at 08:00 a.m., in the Humanities Auditorium (Campus, PUCP), the Congress materials will be delivered (the identification card, which must be used by all participants, and the printed program).

Sedes / Venues

Campus PUCP

Link a mapa completo PUCP (cafeterías, agentes bancarios, librerías, tiendas, puntos de acceso wifi): <https://www.pucp.edu.pe/mapa-campus/>

Campus UNMSM

Actividades / Activities

Conferencias magistrales / Keynotes (CM 3)

Paneles Temáticos / Thematic Panels (PT 10)

Grupos de Trabajo / Work Groups (GT 4)

Mesas Simultáneas / Simultaneous sessions (MS 15)

Presentación de libros y revistas / Book and journal presentations (LR)

Glosario / Glossary

CM = Conferencias magistrales / Keynotes (3)

PT = Paneles temáticos / Thematic panels (10)

GT = Grupos de Trabajo (4)

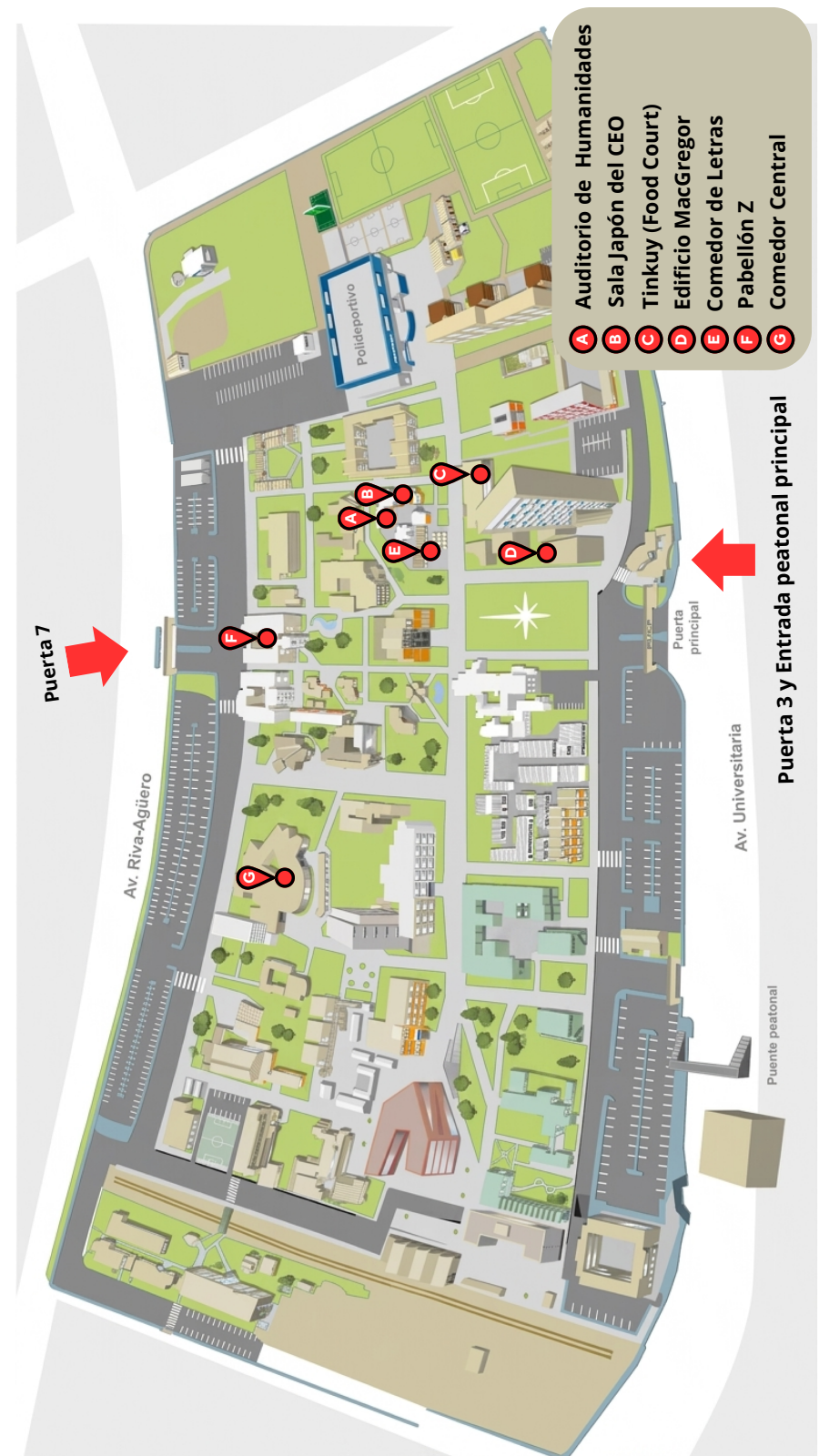
MS = Mesas simultáneas / Simultaneous sessions (15)

LR = Pr = Virtual

P = Presencial / in-person

I-VIII = Líneas temáticas / thematic lines

Campus PUCP





Ingreso vehicular autorizado: Puerta 1
Ingreso Peatonal: Puerta 3
Dirigirse hacia la Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Líneas temáticas

Thematic lines (I-VIII)

- I. Naturaleza y Espíritu en la mirada fenomenológica: Problemas éticos, metafísicos, teológicos, teleológicos; el horizonte de la historia; la dimensión espiritual y el ideal racional y práctico
- II. Naturaleza y Espíritu: La fenomenología y sus debates en la filosofía contemporánea
- III. Naturaleza y Espíritu: La fenomenología y sus debates con la filosofía moderna
- IV. Naturaleza y Espíritu: Método fenomenológico; distinciones ontológicas y/o metodológicas; clasificación de las ciencias
- V. Naturaleza y Espíritu en la mirada fenomenológica: Problemas antropológicos, sociopolíticos; ecológicos; voluntad y responsabilidad
- VI. Naturaleza y Espíritu en la mirada fenomenológica: Experiencia, sentido y significado, lenguaje y realidad; ciencias, tecnología, arte, literatura; virtualidad; problemas epistemológicos
- VII. Naturaleza y Espíritu en la mirada fenomenológica: Unidad y arquitectónica de la conciencia y la razón; encarnación, afectividad, imaginación; pasividad, asociación y temporalidad; individuación y mancomunación; cuerpo vivo, salud, cuidado; mundo de la vida
- VIII. Naturaleza y Espíritu en la mirada fenomenológica: Intencionalidad /comportamiento/ existencia y sus modalidades; paradójica co-pertenencia del sujeto encarnado: para-el mundo (immanente-trascendental) y en-el-mundo (trascendente-empírica).

- I. Nature and Spirit in the phenomenological perspective: Ethical, metaphysical, theological, teleological problems; the horizon of history; the spiritual realm and the rational and practical ideal.
- II. Nature and Spirit: Phenomenology and its debates in Contemporary Philosophy.
- III. Nature and Spirit: Phenomenology and its debates with Modern Philosophy.
- IV. Nature and Spirit: Phenomenological method; ontological and/or methodological distinctions; the classification of sciences.
- V. Nature and Spirit in the phenomenological perspective: Anthropological, sociopolitical, and ecological problems; will and responsibility.
- VI. Nature and Spirit in the phenomenological perspective: Experience, sense and meaning, language and reality; sciences, technology, art, literature; virtuality; epistemological problems.
- VII. Nature and Spirit in the phenomenological perspective: Architectonical unity of conscience and reason; embodiment, affectivity, imagination; passivity, association, and temporality; individuation, and communalization; living body, health, care; lifeworld.
- VIII. Nature and Spirit in the phenomenological perspective: Intentionality /comportment/ existence and its modalities; paradoxical co-belonging of the embodied subject: for-the-world (immanent-transcendental) and in-the-world (transcendent-empirical).

Esquema del programa / Program outline

Horario <i>Schedule</i>	Martes <i>Tuesday</i> 13.10 PUCP		Miércoles <i>Wednesday</i> 14.10 PUCP		Jueves <i>Thursday</i> 15.10 UNMSM		Viernes <i>Friday</i> 16.10 PUCP	
08:00-09:00		Inscripciones / Registration						
09:00-09:15		Inauguración / Inauguration						
09:15-11:00	MS1 (Z204)	Martín Cordova (P), Jorge L. Quintana (Z), Juan Hernández (Z) (II, IV)	GT3a (Z205)	Micaela Szeftel (Z), Carolina de los Ríos (Z), Tomás Bracchitta (Z) (IV, V)	GT2a FLCH: 3A (Piso 1)	(1.) Stephanie Cordero (Z), Leandro Catoggio (Z), Bryan Zúñiga (Z) (VII)	GT2c (N101)	(2.) Alejandro Laregina (Z), Daniel Alvarado-Grecco (Z), Katherine Mansilla (P) (VII)
	MS2 (Z214)	Tamás Ullman (P), Jethro Bravo González (P), Alejandro Matos (P) (VII)					GT4b (N102)	Juan Carlos Aguirre G. (Z), Pedro Juan Aristizábal H. (Z) (IV, VII)
	MS3 (Z216)	Víctor H. Palacios (P), Cristián Tomás Orus (P), Julian Lünser (Z) (VI, VII, VIII)	MS7 (Z304)	Carlos H. Sierra (P), Nicolás Matus de la Parra (P), Ivana Anton M. (Z) (VI)	MS12 FLCH: Auditorio (Piso 1)	Viridiana Pérez (P) Andrea Vidal (P) Francisco Ibarra (P) (II, VI)	MS15 (N103)	Celia Cabrera (P), Ángela M. Larrarte (Z), Nilton da Silva Santa Clara (Z) (I, II, IV, VII)
	MS4 (Sala CEO)	Anghelo Franchesko (P), Myriam Díaz Erbetta (P), Benjamin Jara S. (Z) (III, VII)	MS8 (Z305)	Petr Vaškovic (P), Sebastián Bouroncle (P), Cezar L. Seibt (Z) (III, IV, V, VI)	MS13 FLCH: 3B (Piso 2)	Martín Rosado (P), Camilo Pérez H. (P), Stéphanie Krokida (P) (II, VII)		
11:00-11:15	Pausa / <i>Coffee Break</i>		Pausa / <i>Coffee Break</i>		Pausa / <i>Coffee Break</i>		Pausa / <i>Coffee Break</i>	
11:15-13:00	PT1 (Z214)	Andrea Scanziani (P) & Mariana Larison (Z) (II, IV)	PT5 (Z304)	Antonio Zirión & Manuel Maas (P) Luis Ignacio Rojas Godina (P) (II, V, VII)	PT7 / GT4 FLCH: 3A (Piso 1)	Germán Vargas Guillén (Z) & Germán Darío Vélez (Z) (IV, VII)	PT 9. (N-101)	Esteban Marín (P) & Román Alejandro Chávez (P) (I, V, VI, VII, VIII)
	PT2 (Z216)	Ángel Xolocotzi (P) & Irene Breuer (Z) (II, VI, VII)	PT6 (Z305)	Roberto Rubio (P) & Mariana Chu (I, II)	PT8 FLCH: Auditorio (Piso 1)	Marcela Venebra (Z) & Laura Viviana Pinto (P) (II, III, V)	PT 10 (N-102)	Luis Niel (Z) & Rosemary Rizo-Patrón de L. (P) (II, IV, VI,VII)
13:00-15:00	Almuerzo / <i>Lunch</i>		Almuerzo / <i>Lunch</i>		Almuerzo / <i>Lunch</i>		Almuerzo / <i>Lunch</i>	

Horario Schedule	Martes Tuesday 13.10		Miércoles Wednesday 14.10		Jueves Thursday 15.10		Viernes Friday 16.10			
	PUCP		PUCP		UNMSM		PUCP			
15:00-15:45	LR 1 Auditorio de Humanidades	(L) Tras las huellas del ser. Crónica de la vida y obra de Martin Heidegger. Volumen 1: El camino a ‘Ser y tiempo’ (1889-1997) / After the Tracks of Being. Chronicle of the Life and Work of Martin Heidegger. Vol. 1: The Path to “Being and Time” (1887-1997) (2026) Ángel Xolocotzi (P) 2026) Ángel Xolocotzi (P) (II)	LR 4 (Z304) (VII)	(L) E. Husserl. Arquitectónica de la Conciencia (2025) Azul Katz (Z), Celia Cabrera (P), Ignacio Rojas (P) (VII)	LR 7 FLCH: 3B (Piso 2)	((L) Fenomenología concreta (2026). Verónica Kretchel (Z) y Andrés Osswald (P) (IV)	15:00-16:45	Auditorio de Humanidades	XI Asamblea CLAFEN XI CLAFEN's Assembly	
	LR 2 (Z204)	(R) Revista do NUFEN. M°. Naz. Malcher (P), Hernani Pereira (Z), Victor Augusto Cavaleiro (Z), Fabio Alexis Rincón (Z), Adelma Pimentel (P) (IV, VI)	LR 5 (Z303)	(R) Apareser. Revista de filosofía. Ángel Xolocotzi (P) ((II)	LR 8 FLCH: 3A (Piso 1)	(L) La atención estética (2025). Andrea Scanziani (P) & Angelo Parrella (P) (VI)				
	LR 3 (Sala Japón del CEO)	(L) Fenomenologia de la transferencia. Aprox. exist.al amor en psicoanál. Santiago Sourigues (P) (Bs.Aires, SB en prensa) (VII, VIII)	LR 6 Auditorio de Humanidades (III, VII)	(L) E. Husserl. Idealismo trascendental. Textos de Mss. (Bs. Aires, SB en prensa), Jethro Bravo G. (P) (III, VII)	LR 9 FLCH: Auditorio (Piso 1)	(L) Bergson and Affect: Intensity, Virtuality, and the Body (2026). M.J. Paley (P). S. Pimentel. (P) (VI,VII)				
15:45-16:00	Pausa / Coffee Break		(Auditorio de Humanidades)		Pausa / Coffee Break					
16:00-17:45	GT1 (Z305)	Adela Pimentel (P), M° de Nazareth Malcher de O. Silva (P), M° Izabel d'Acunha A. (Z) (VI, VII)	(III, VII)	Yamila Crescenzi (Z), Magdalena Pali Guíñez (Z), Teófilo Blaquier (Z) (IV)	16:00-17:15	GT2b FLCH: 3A (Piso 1)	(1.) Jorge Calvo (P), Ágata Båk (Z) (VII)	16:45-17:00	Pausa / Coffee Break	
			MS9 (Z304)	Gustavo S. Batista/ Jelba E. Brooks A. (Z), Mónica Menacho (P), Daniel Guilhermino (P) (II, IV, VI)		GT4a FLCH: 5A (Piso 1)	M° Clara Garavito G. (Z), Lina Marcela Gil C. (Z) (IV)	17:00-18:30	Auditorio de Humanidades	CM 3: Walton (I)
	MS5 (Z405)	Juan Pablo Cotrina (P), Tomás Epifani (Z), Ronald Durán (P) (I, II, VI, VII)	MS10 (Z303)	Jose Luis García (P), A. Bertucci y M. Luján (Z), Marisol Ramírez (Z) (I, II)		GT3c FLCH: 3B (Piso 2)	Celeste Vecino (Z), Sebastián Mendl (Z), Luca Gelmini (Z) (II, IV)	18:30-18:40	Auditorio de Humanidades	Clausura Closing Ceremony
	MS6 (Z204)	Juan A. Bastard. R (P) Diego U. Alonso P (Z), Denis O. Vilche A. (Z) (V, VII)	MS11 (Z205)	Valeria Montjoy (P), María Elizabeth Aquino (Z), Gissel Cárdenas (P) (II, V, VII)		MS14 FLCH: Auditorio (Piso 1)	Camila Ramírez C. (P), Angelo Parrella (P), E. Yannin Huerta (Z) (I, IV, V, VIII)			Traslado Transfer
17:45-18:00	Pausa / Coffee Break		Pausa / Coffee Break		Pausa / Coffee Break		Cóctel / Cocktail Lerner RP			
18:00-19:45	PT 3. / GT3 (Z204)	Andrés Osswald (P) & Verónica Kretschel (Z) (IV)	Auditorio de Humanidades	CM 1 Barbaras (VII)	FLCH: Auditorio (Piso 1) CM 2 Moran (I)					
	PT 4 (Z305)	Graciela Ralón (Z) & Luis Rabanaque (Z) (VI, VII)								

Programa General

General Program

Martes / Tuesday 13.10		
Horario Schedule		PUCP
8:00-09:00		Inscripciones / <i>Registration</i>
09:00-09:15		Inauguración / <i>Inauguration</i>
09:15-11:00	MS1 (Z204) (II, IV)	Martín Cordova (P). Fenomenología y estructuralismo: exploración y balance de un desencuentro / <i>Phenomenology and Structuralism: Exploration and Balance of a Disencounter</i> Jorge L. Quintana (Z). Ontología de la vida fáctica: movilidad (Bewegtheit) y contra movimiento (Gegenbewegung) / <i>Ontology of Factual Life: Mobility (Bewegtheit) and Counter-Movement (Gegenbewegung)</i> Juan Hernández (Z). Naturaleza y Espíritu como regímenes históricos de desocultamiento: una lectura hermenéutico-fenomenológica desde Martin Heidegger / <i>Nature and Spirit as Historical Regimes of Unconcealment: A Heideggerian Hermeneutic-Phenomenological Reading</i>
	MS2 (Z214) (VII)	Tamás Ullman (P). Naturaleza y Espíritu en el Idealismo Alemán y en la fenomenología / <i>Nature and Spirit in German Idealism and Phenomenology</i> Jethro Bravo G. (P). El lugar estructural del yo fichteano en la fenomenología husserliana / <i>The Structural Place of the Fichtean I in Husserlian Phenomenology</i> Alejandro Matos (P). Sobre las convergencias en las críticas de Hegel y Husserl a la matematización de la naturaleza / <i>On the Alignments Between Hegel's and Husserl's Critiques of the Mathematization of Nature</i>
	MS3 (Z216) (VI, VII, VIII)	Víctor H. Palacios (P). El cuerpo como fundamento del pensar filosófico. Corporalidad, entorno y cambios tecnológicos / <i>The Body as the Foundation of Philosophical Thinking: Embodiment, Environment, and Technological Change</i> Cristián T. Orus (P). Tocar el mundo. Hacia las condiciones de posibilidad de lo psicopatológico desde una filosofía atmosférica del pertenecer en la obra de Renaud Barbaras y Bruce Bégout / <i>To Touch the World. Toward the psychopathological conditions of possibility in R. Barbaras' and B. Bégout's atmospheric philosophy</i> Julian Lünser (Z). La Normalidad Intersubjetiva como Base de la Objetividad de los Objetos Espirituales Compartidos: Reflexiones desde Husserl / <i>Intersubjective Normality as the Basis for the Objectivity of Spiritual Shared Objects</i>
	MS4 (Sala Japón del CEO) (III, VII)	Anghelo Franchesko (P). Cuerpo, Territorio, Acontecer. Sobre la relacionalidad del habitar / <i>Body, Territory, Eventfulness. On the Relatability of Dwelling</i> Myriam Díaz Erbetta (P). Notas sobre el cuerpo vivido como cuerpo habitual / <i>Notes on the Lived Body as Habitual Body</i> Benjamin Jara S. (Z). La lectura de Husserl sobre la imaginación productiva kantiana: una teoría fenomenológica de la asociación / <i>Husserl's Interpretation of Kant's Productive Imagination: A Phenomenological Theory of Association</i>
	11:00-11:15	Pausa / <i>Coffee Break</i>

Martes / Tuesday 13.10		
Horario Schedule		PUCP
11:15-13:00	PT1 (Z214) (II, IV)	Andrea Scanziani (P). El tipo revisitado: propuestas para una relectura del problema de la tipicidad en la intersección entre naturaleza y espíritu / <i>The Type Revisited: Proposals for a Reinterpretation of the Problem of Typicity at the Intersection of Nature and Spirit</i> Mariana Larison (Z). Dos ideas de naturaleza: ¿qué fenomenología? / <i>Two Ideas of Nature: What Kind of Phenomenology?</i>
	PT2 (Z216) (II, VI, VII)	Ángel Xolocotzi (P). Apropiaciones heideggerianas de la discusión husserliana en torno a naturaleza y espíritu / <i>Heideggerian interpretations of Husserl's discussion on nature and spirit</i> Irene Breuer (Z). Plessner y Conrad-Martius: realidad y auto-posición de la naturaleza y los seres orgánicos / <i>Plessner and Conrad-Martius: The Reality and Self-positioning of Nature and Organic Beings</i>
13:00-15:00		Almuerzo / <i>Lunch</i>
15:00-15:45	LR 1 (Auditorio de Humanidades) (II)	Tras las huellas del ser. Crónica de la vida y obra de Martin Heidegger. Volumen 1: El camino a 'Ser y tiempo' (1889-1997) (2026) / <i>After the Tracks of Being. Chronicle of the Life and Work of Martin Heidegger. Vol. 1: The Path to "Being and Time" (1887-1997) (2026)</i> Ángel Xolocotzi (P) (Buenos Aires, Sb)
	LR 2 (Z204) (IV, VI)	Revista do NUFEN. M ^a Naz. Malcher (P), Hernani Pereira (Z), Victor A. Cavaleiro (Z), Fabio A. Rincón (Z), Adelma Pimentel (P).
	LR 3 (Sala Japón del CEO) (VII, VIII)	Fenomenología de la transferencia. Amor, repetición y cuerpo en la experiencia psicoanalítica (2026) / <i>Phenomenology of Transference: Love, Repetition and Body in the Psychoanalytic Experience (2026)</i> Santiago Sourigues (Buenos Aires, Sb)
15:45-16:00		Pausa / <i>Coffee Break</i>
16:00-17:45	GT1 (Z305) (VI, VII)	Adela Pimentel (P). Corporeidad entre obsolescencia, negligencia y estandarización artificial / <i>Corporeality Amidst Obsolescence, Negligence, and Artificial Standardization</i> M^a de Nazareth Malcher de O. Silva (P). Vivencia de voces, representación subjetiva y reconocimiento del ser en sí en la relación cuerpo-mundo / <i>Lived Experience of Voices, Subjective Representation, and Recognition of the Self-In-Itself Within the Body-World Relationship</i> M^a Izabel d'Acunha A. (Z). Fenomenología, ética del cuidado y de la alteridad / <i>Phenomenology, Ethics of Care and Alterity</i>

Martes / Tuesday 13.10		
Horario Schedule		PUCP
16:00-17:45	MS5 (Z405) (I, II, VI, VII)	Juan Pablo Cotrina (P). Praxis y pasividad en la fenomenología sartreana de la Crítica de la razón dialéctica / <i>Praxis and Passivity in the Sartrean Phenomenology of Critique of Dialectical Reason</i> Tomás Epifani (Z). Expresividad y régimen de orientación en las artes visuales en Merleau-Ponty / <i>Expressivity and the Regime of Orientation in Visual Arts in Merleau-Ponty</i> Ronald Durán (P). Fenomenología y tecnología: la propuesta postfenomenológica de la mediación y la acción técnicas / <i>Phenomenology and Technology: the Postphenomenological Proposal of Technical Mediation and Action</i>
	MS6 (Z204)} (V, VII)	Juan A. Bastard. R (P). De vuelta a la Tierra misma a través de los mundos de la vida (Umwelten): de la ecofenomenología a la eco/biosemiótica / <i>Back to Earth Itself Through the Surrounding Worlds (Umwelten): From Ecophenomenology to Eco/Biosemiotic</i> Diego U. Alonso P (Z). Apuntes para una ecosofía fenomenológica / <i>Notes on a phenomenological ecosophy</i> Denis O. Vilche A. (Z). Fenomenología de la naturaleza en la ecología profunda de Arne Naess / <i>Phenomenology of Nature in Arne Naess's Deep Ecology</i>
17:45-18:00		Pausa / <i>Coffee Break</i>
18:00-19:45	PT 3./ GT3 (Z204) (IV)	Andrés Osswald (P). ¿Qué es una fenomenología concreta? / <i>What is a Concrete Phenomenology?</i> Verónica Kretschel (Z). Apuntes acerca del deseo de ser madre en un contexto de crisis / <i>Notes on the Desire to Become a Mother in a Time of Crisis</i>
	PT 4 (Z305) (VI, VII)	Graciela Ralón (Z). La naturaleza como suelo de experiencia y como elemento / <i>Nature as Ground of Experience and as Element</i> Luis Rabanaque (Z). Cuerpo y sueño / <i>Body and Dream</i>

Horario / Schedule

Lima / NY (EDT)

09:15 - 11:00 Inscripciones / Registration

09:00 - 09:15 Inauguración / Inauguration

09:15-11:00

MS1 (II, IV)
Z-204

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=ORHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>
ID de reunión: 957 2216 6781
Código de acceso: 648745

MARTÍN CORDOVA (Presencial/In-person)

Fenomenología y estructuralismo: exploración y balance de un desencuentro

Los objetivos de la ponencia son explorar y analizar las dimensiones del debate entre dos de las tradiciones intelectuales más importantes del siglo XX en el ámbito europeo continental, a saber, la fenomenología y el estructuralismo. De la mano de los aportes de la lingüística de Ferdinand de Saussure y del desarrollo de disciplinas como la etnología y la antropología, en la segunda mitad del siglo XX vemos aparecer, sobre todo en Francia, el método estructuralista, cuyos presupuestos, entre los que destaca la centralidad del lenguaje y sus esquemas formales, desplazan a la subjetividad en la exploración de la constitución del sentido. Esto puede advertirse, por ejemplo, en la réplica que hace Claude Lévi-Strauss a Jean Paul Sartre en *El pensamiento salvaje* (1962), donde explícitamente señala que uno de sus objetivos teóricos es “disolver al hombre”, además que indica que la consciencia o el yo no pueden ser puntos de partida para el análisis. Puede verse también en un autor si bien no estructuralista pero asociado a esta tradición como lo es Michel Foucault, quien, en *La arqueología del saber* (1969), compara constantemente y aleja su método de aquel que más bien suele colocar a la consciencia como fuente de sentido. No obstante, a pesar del éxito que tendrá el estructuralismo sucediendo a la fenomenología como tradición dominante, cabe preguntarse si efectivamente podría hablarse de un total reemplazo o de una superación, en términos teóricos. Como ya en su momento Maurice Merleau-Ponty emprendiese una labor de conjunción o complementariedad entre ambas corrientes en *Signos* (1960), o posteriormente Paul Ricoeur, todo parece indicar que la fenomenología escapa a la imagen que el movimiento estructuralista quiso hacer de ella, e incluso podría sostenerse que aquella adelanta premisas que la segunda también defenderá (la pretensión de alcanzar un método formal de amplio alcance). En la ponencia, se busca precisamente elaborar un balance de dicha discusión, y esbozar los campos temáticos en los cuales discurre sujeto, lenguaje e historia.

Phenomenology and Structuralism: Exploration and Balance of a Disencounter

The objectives of this paper are to explore and analyze the dimensions of the debate between two of the most significant intellectual traditions of the twentieth century in Continental Europe, namely, phenomenology and structuralism. Driven by the contributions of Ferdinand de Saussure's linguistics and the development of disciplines such as ethnology and anthropology, the structuralist method emerged in the second half of the twentieth century—predominantly in France. Its underlying premises,

MAR
TUE

MIER
WED

JUE
THU

VIE
FRI

among which the centrality of language and its formal schemes stands out, displaced subjectivity in the exploration of the constitution of meaning. This shift can be observed, for instance, in Claude Lévi-Strauss's response to Jean-Paul Sartre in *The Savage Mind* (1962), where he explicitly states that one of his theoretical objectives is to "dissolve man," while further indicating that consciousness or the self cannot serve as starting points for analysis. It can likewise be discerned in an author who, while not strictly a structuralist, is closely associated with this tradition: Michel Foucault. In *The Archaeology of Knowledge* (1969), Foucault consistently compares his method with—and distinguishes it from—that which posits consciousness as the ultimate source of meaning. Nevertheless, despite the dominance structuralism achieved in succeeding phenomenology, it remains necessary to question whether this constitutes, in theoretical terms, a complete replacement or a true overcoming. As Maurice Merleau-Ponty had already undertaken an effort toward conjunction or complementarity between both currents in *Signs* (1960), and as Paul Ricoeur would later do, evidence suggests that phenomenology escapes the caricature constructed by the structuralist movement. Indeed, it could be argued that phenomenology anticipates premises later defended by structuralism—such as the ambition to achieve a broad-scope formal method. Ultimately, this paper seeks to offer an assessment of this debate and to outline the thematic domains across which it unfolds (subject, language, and history).

JORGE L. QUINTANA (Zoom)

Ontología de la vida fáctica: movilidad (*Bewegtheit*) y contramovimiento (*Gegenbewegung*)

La reflexión filosófica del joven Heidegger nace del conocido y nutrido diálogo con la propuesta fenomenológica de Edmund Husserl, siendo Heidegger tanto heredero como crítico de los postulados de su maestro. En las lecciones más tempranas del maestro de la selva negra es fácil encontrar puntos de diálogo evidentes y latentes entre ambos autores, pues, como ha puesto de relieve la investigación especializada. El KNS (Curso de emergencia de Guerra) de Heidegger es construido en el contexto de la asistencia de Heidegger al curso de Husserl "Naturaleza y espíritu" (1919), razón por la cual el primero acuñara el concepto de *Lebenswelt* en el ejercicio de construcción de su ciencia originaria (GA 56/57) o de su ciencia del origen (GA 58). Ahora bien, y como es sabido, con la entrada de los años veinte la fenomenología de la vida fáctica del joven Heidegger radicaliza su carácter ontológico en el marco de una intensa apropiación de Aristóteles. En el seminario del 22/23, periodo coincidente con la redacción del *Informe Natorp*, la metafísica empieza a tomar un lugar central, al lado de la *Ética a Nicómaco*, la *Física* y *De anima* (en segundo plano). Tener en cuenta estas coordenadas temporales es clave, porque el diálogo intenso con Aristóteles se inicia en el seminario *De anima / Ética a Nicómaco* en 1921, y en ese mismo año, Heidegger dicta las lecciones *Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles* (GA 61). Allí la vida va a ser interpretada, siguiendo el impulso psicológico aristotélico, desde el fenómeno del movimiento; pero, antes que movimiento, noción de carácter encubridor para el joven Heidegger, la movilidad será el concepto ontológicamente clave durante los primeros años de la década del veinte. La vida es, fenómeno-ontológicamente hablando, movilidad. Ahora bien, esta movilidad que es la vida tiene una radical tendencia al autoencubrimiento, al extravío. En sus lecciones inaugurales de Marburgo, *Introducción a la investigación fenomenológica* (GA 17), el joven Heidegger es claro al señalar que la vida huye constantemente de sí misma, busca escapar de esa condición definitoria de tener que vérselas consigo misma. Esa huida es movilidad. ¿Y qué tiene que ver la filosofía con la vida, en lo que corresponde a la movilidad que escapa de sí? Si esta huida es una forma de movilidad de carácter ruinoso, Heidegger indicará en el GA 61 que la filosofía es una movilidad que hace firme oposición a dicha ruina. Y ya en el *Informe Natorp*, redactado en el otoño del 22, es decir, durante el periodo final en que se dicta el GA 61, Heidegger expresa con firmeza que la filosofía es contramovimiento. Así las cosas, la filosofía no será otra cosa, desde las lecciones más tempranas de Heidegger, que un intento de la vida por volver sobre sí misma, para aclararse en su sentido más propio. La filosofía será, en último término, vida en tanto que contramovimiento.

Ontology of Factual Life: Mobility (*Bewegtheit*) and Counter-Movement (*Gegenbewegung*)

The philosophical reflection of the young Heidegger emerges from his well-known and extensive engagement with Edmund Husserl's phenomenological project, with Heidegger being both an heir to and a critic of his teacher's postulates. In the early lectures of the master of the Black Forest, one can readily identify both explicit and latent points of dialogue between the two authors, as specialized scholarship has shown. Heidegger's KNS (Kriegsnotsemester, or Emergency War Semester) was developed in the context of his attendance at Husserl's 1919 course *Nature and Spirit*. This is why Heidegger would later coin the concept of *Lebenswelt* in his efforts to construct an originary science (GA 56/57), or a science of origin (GA 58). However, as is well known, with the advent of the 1920s, the young Heidegger's phenomenology of factual life took on an increasingly radical ontological character within the framework of an intensive appropriation of Aristotle. In the 1922–23 seminar, a period that coincided with the writing of the *Natorp Report*, metaphysics began to occupy a central place alongside the *Nicomachean Ethics*, *Physics*, and *De Anima* (the latter playing a secondary role). Taking these chronological coordinates into account is essential, since Heidegger's intensive engagement with Aristotle began with the 1921 seminar on *De Anima* and the *Nicomachean Ethics*. That same year, Heidegger delivered the lectures on *Phenomenological Interpretations of Aristotle* (GA 61). There, following the impetus of Aristotelian psychology, life is interpreted through the phenomenon of movement. Yet, prior to movement, a notion that the young Heidegger regarded as concealing, mobility emerges as the ontologically decisive concept during the early years of the 1920s. From a phenomenological-ontological perspective, life is mobility. This mobility, however, which constitutes life, has a radical tendency toward self-concealment and going astray. In his inaugural Marburg lectures, *Introduction to Phenomenological Research* (GA 17), the young Heidegger makes it clear that life constantly flees from itself, seeking to escape the defining condition of having to come to terms with itself. This flight is mobility. But what does philosophy have to do with life, insofar as mobility is understood as a movement away from itself? If this flight is a form of mobility characterized by ruinous tendencies, Heidegger states in GA 61 that philosophy is a mobility that firmly resists such ruin. In the *Natorp Report*, written in the autumn of 1922, that is, during the final period of the GA 61 lectures, Heidegger explicitly declares that philosophy is counter-movement. Thus, from the perspective of Heidegger's earliest lectures, philosophy is nothing other than life's attempt to return to itself in order to clarify its ownmost meaning. Ultimately, philosophy is life insofar as it is counter-movement.

JUAN HERNÁNDEZ (Zoom)

Naturaleza y Espíritu como regímenes históricos de desocultamiento: una lectura hermenéutico-fenomenológica desde Martin Heidegger

La presente conferencia plantea una interpretación sobre la distinción entre Naturaleza y Espíritu abordada desde la fenomenología hermenéutica de Martin Heidegger, comprendiéndolos no como mundos ontológicos distintos o simplemente cooriginarios, sino como regímenes históricos del desocultamiento del sentido. En oposición a la escisión moderna que concibe la Naturaleza como objeto de explicación causal y el Espíritu como esfera autónoma de la cultura y la subjetividad, se sostiene que ambos emergen originariamente en el ser-en-el-mundo del Dasein, aunque solo se actualizan históricamente según determinadas configuraciones de comprensión. Desde esta perspectiva, la distinción entre Naturaleza y Espíritu no responde a una diferencia metafísica, sino a una diferenciación fenomenológica interna al modo en que el mundo se manifiesta en la experiencia vivida. El análisis desarrolla la idea de que, en la época de la técnica, dicha distinción adopta la forma de un bloqueo recíproco: la Naturaleza queda reducida a fondo a disposición (*Bestand*), mientras que el Espíritu se repliega a modalidades de cálculo, gestión y autooptimización, impidiendo que cualquiera aparezca como un ámbito íntegramente pleno de sentido. Ello no puede entenderse como un problema únicamente ético, ambiental o cultural, sino que forma parte de la resignificación ontológica del modo histórico

del desocultamiento del mundo. La presentación argumenta que situaciones contemporáneas como la crisis climática, la digitalización de la globalización y el acentuamiento de la racionalidad técnico-instrumental son síntomas fenomenológicos del empobrecimiento de la experiencia que erosiona la posibilidad de una relación primigenia entre Naturaleza y Espíritu. En diálogo con los primeros cursos de Heidegger y con su reflexión sobre la técnica más tardía, se sostiene que la fenomenología hermenéutica ofrece recursos conceptuales para diagnosticar críticamente esta forma de configurarse la historia, sin caer en un naturalismo positivista ni en un espiritualismo abstracto. El trabajo finaliza abriendo la pregunta por otros modos posibles de desocultamiento que piensen el habitar humano más allá del régimen técnico global y recuperen la interacción primigenia entre Naturaleza y Espíritu como condición de una experiencia del mundo más rica.

Nature and Spirit as Historical Regimes of Unconcealment: A Heideggerian Hermeneutic-Phenomenological Reading

This conference presents a new interpretation of the distinction between Nature and Spirit as approached through the lens of Martin Heidegger's hermeneutic phenomenology. It seeks to understand these terms not as distinct ontological worlds or merely co-original entities, but rather as historical regimes of the unconcealment of meaning. In opposition to the modern cleavage that conceives Nature as an object of causal explanation and Spirit as an autonomous sphere of culture and human subjectivity, this study posits that both emerge originally within Dasein's being-in-the-world, although they are only historically actualized according to specific configurations of understanding. From this analytical perspective, the distinction between Nature and Spirit does not reflect a metaphysical difference, but rather an internal phenomenological differentiation in the precise way that the world manifests itself within lived experience. The analysis develops the idea that, in the present age of technology, this distinction takes the form of a reciprocal blockade: Nature is progressively reduced to a standing-reserve (Bestand), while Spirit retreats into modes of calculation, management, and self-optimization, thereby preventing either domain from appearing as entirely full of meaning. This state of affairs cannot be understood merely as an ethical, environmental, or cultural problem, but constitutes an integral part of the ontological resignification of the historical mode of world unconcealment. The presentation argues that contemporary situations such as the climate crisis, the digitalization of globalization, and the accentuation of technical-instrumental rationality can be understood as phenomenological symptoms of the impoverishment of experience referred to in the talk, wherein the possibility of a primal relationship between Nature and Spirit is gradually eroded. In dialogue with Heidegger's early lecture courses and his later reflections on technology, it is argued that hermeneutic phenomenology offers valuable conceptual resources to critically diagnose this historical configuration without falling into a positivist naturalism or an abstract spiritualism. The work concludes by posing the question of other possible modes of unconcealment that rethink human dwelling beyond the global technical regime and recover the primal interaction between Nature and Spirit as the fundamental condition for a richer experience of the world.

MS2 (VII)

Z-214

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9uJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>
ID de reunión: 958 8683 4281
Código de acceso: 656057

TAMÁS ULLMAN (Presencial / In-person)

Naturaleza y Espíritu en el Idealismo Alemán y en la fenomenología

Las filosofías que buscan trascender la perspectiva trascendental no se satisfacen con una clara separación entre el sí mismo o yo, la naturaleza y el espíritu/moralidad. Tanto el Idealismo

Alemán y la fenomenología revelan un esfuerzo por reintegrar al yo trascendental en una existencia de la que se ha separado por la reflexión. Intentaré describir este movimiento usando conceptos de Merleau-Ponty. El pensamiento filosófico tiene tres estadios: (1) ontología ingenua (que Merleau-Ponty asocia con la mirada del *kosmotheoros*: vemos la totalidad de los entes desde fuera y desde arriba); (2) el pensamiento reflexivo-trascendental: el pensamiento reflexiona sobre sí mismo desde el interior de la existencia y se opone a la totalidad de los entes como la fuente de la síntesis o la dación de sentido; (3) el pensamiento intenta reintegrar al observador a la existencia; a esto Merleau-Ponty llama pensamiento hiper-reflexivo. El esquema del pensamiento hiper-reflexivo aparece tanto en el Idealismo Alemán como en la fenomenología. El pensamiento temprano de Schelling claramente busca, mediante la intensificación de la reflexión, mostrar que el yo es parte de la naturaleza, y que el espíritu es naturaleza "invisible". Hegel lleva más lejos esta línea de pensamiento al desarrollar la filosofía del espíritu. La filosofía tardía de Merleau-Ponty, de hecho, es una realización multifacética del pensamiento hiper-reflexivo: en sus lecciones sobre la naturaleza, sus lecciones sobre psicología del niño, en sus escritos sobre el arte y en su ontología tardía de la carne, él intenta captar la conexión entre naturaleza y pensamiento de modo tal que ya no simplemente explora el nivel pre-reflexivo que precede a la reflexión (como en la *Fenomenología de la percepción*), sino que inserta la totalidad de la función del pensamiento dentro del marco de la naturaleza. Naturaleza, espíritu, y esfera trascendental entran así en una relación enteramente nueva. Esto no es una recaída en un pensamiento dogmático u ontología ingenua, como tampoco en el Idealismo alemán o la fenomenología, sino más bien una intensificación de la reflexividad del pensamiento mostrando la relación orgánica entre naturaleza y espíritu. Los instrumentos de esta línea de pensamiento son: la corporalidad de la percepción, la temporalidad del yo, la naturaleza procedural y emergente de la naturaleza, y el carácter acontecual del ser.

Nature and Spirit in German Idealism and Phenomenology

*Philosophies that seek to transcend the transcendental perspective are not satisfied with a sharp separation between the self, nature, and morality/spirit. Both German idealism and phenomenology reveal an effort to reintegrate the transcendental self into the existence from which reflection has separated it. I will attempt to describe this movement using Merleau-Ponty's concepts. Philosophical thought has three stages: (1) naive ontology (which Merleau-Ponty associates with the gaze of the *kosmotheoros*: we view the totality of beings from the outside and from above); (2) reflexive-transcendental thinking: thought reflects upon itself from within existence and opposes itself to the totality of beings as the source of synthesis or the giving of meaning; (3) thought attempts to reintegrate the observer into existence; Merleau-Ponty calls this hyperreflexive thinking. The schema of hyperreflexive thinking appears in both German idealism and phenomenology. The thought of the early Schelling clearly seeks, through the intensification of reflection, to show that the self is part of nature, and that the spirit is "invisible" nature. Hegel takes this line of thought further by developing the philosophy of spirit. Merleau-Ponty's late philosophy, in fact, is a multifaceted realization of hyperreflexive thought: in his lectures on nature, his lectures on child psychology, in his writings on art, and in his late ontology of the flesh, he attempts to grasp the connection between nature and thought in such a way that he no longer merely explores the pre-reflexive level preceding reflection (as in *The Phenomenology of Perception*), but embeds the entire functioning of thought within the functioning of nature. Nature, spirit, and the transcendental sphere thus enter into an entirely new relationship. This is not a relapse into dogmatic thinking or naïve ontology, neither in German idealism nor in phenomenology, but rather an intensification of the reflexivity of thought by showing the organic relation between nature and spirit. The tools of this line of thought are: the corporeality of perception, the temporality of the self, the processual and emergent nature of nature, and the eventfulness of being.*

JETHRO BRAVO (Presencial / In-person)

El lugar estructural del yo fichteano en la fenomenología husserliana

En el sistema del idealismo trascendental presentado por Fichte en la primera y segunda introducción a su Teoría de la ciencia de 1797, la intuición intelectual o “el yo” ocupa un lugar fundamental, cuya caracterización como intuición de sí mismo, “sin la cual no se puede mover ni un dedo”, a decir de Fichte, vale la pena tratar de localizar en las estructuras generales de la conciencia pura o trascendental que Husserl comenzó a exponer en sus *Ideas I*. Es patente que ese “yo fichteano”, cuya índole propia pura también expresa Fichte con el concepto de “obrar” (“*Tathandlung*”) y “vida”, no es el “yo puro” husserliano, que vive y se comporta en sus vivencias, funge como polo de su vida de conciencia y es una trascendencia en la inmanencia de esta vida. Tampoco puede ser el “yo de las habitualidades”, que obtiene una propiedad nueva con cada acto ejercido por él, es decir, obtiene una convicción, una toma de posición valorativa o práctica. El yo fichteano parece más una estructura reflexiva, y esto ya por las mismas caracterizaciones que hace Fichte de él como “intuición intelectual” u “obrar”. Sin embargo, también es patente que el yo fichteano pertenece a un estrato que no es el de las vivencias, pues Fichte no lo concibe como una determinación de la conciencia, es decir, como un contenido de la conciencia. Contenidos o determinaciones de la conciencia sólo pueden ser para Fichte las “representaciones”, en las cuales agrupa clases tan disímiles de contenidos como el conocimiento, la voluntad o la fantasía. La pregunta que ha de tratar de resolver esta ponencia es, entonces, la pregunta por el lugar estructural de la intuición intelectual fichteana en la fenomenología trascendental husserliana.

The structural place of the Fichtean I in Husserlian Phenomenology

In the system of transcendental idealism presented by Fichte in the First and Second Introduction to his Theory of Science of 1797, intellectual intuition or “the I” enjoys a fundamental place whose characterization as intuition of itself, “without which it is impossible even to move a finger”, as Fichte says, might be worthwhile to try to place within the general structures of pure or transcendental consciousness that Husserl began to expose in his *Ideas I*. It is manifest that this “Fichtean I”, whose proper way of being Fichte also expresses with the concept of “doing” (*Tathandlung*) and “life”, is not the Husserlian “pure I” that lives and behaves itself in its experiences, that functions as a pole of its life-consciousness and that is a transcendence in the immanence of this life. It can’t also be the “I of habitualities”, that attains a new property with each act executed by itself, that is, attains a conviction, a valuative or practical position. The Fichtean I looks more like a reflexive structure, just by the very same characterizations that Fichte provides of it as “intellectual intuition” or “doing”. However, it is also obvious that the Fichtean I belongs to a stratum that is not that of the experiences, for Fichte thinks it not as a determination of consciousness, that is, as a content of consciousness. Contents or determinations of consciousness can only be for Fichte “representations”, under which he ranges so dissimilar classes of contents as knowledge, will or fantasy. The question that this presentation tries to solve is then that of the structural place of the Fichtean intellectual intuition in Husserlian transcendental phenomenology.

ALEJANDRO MATOS (Presencial / In-Person)

Sobre las convergencias en las críticas de Hegel y Husserl a la matematización de la naturaleza

El objetivo de esta ponencia es resaltar dos aspectos convergentes de las críticas de G.W.F. Hegel y Edmund Husserl a la matematización de la naturaleza en las ciencias empíricas: (1) Ambas sostienen que dicha matematización resultó en un concepto de naturaleza reduccionista surgido de una inconsciencia de estas ciencias respecto de sus límites epistemológicos —usurpadoras del rol de la lógica especulativa, de la filosofía de naturaleza o de la fenomenología trascendental—, y (2) en los dos casos se sostiene que hay un desconocimiento u olvido de que dichas ciencias están esencialmente condicionadas por una materialidad —sea la representación sensible o el mundo de la vida— que las antecede y es exterior a su actividad cognoscitiva. La crítica del primer

autor será tomada de su obra tardía, concretamente, de la tercera edición de la *Enciclopedia de las ciencias filosóficas* (1830), donde se puede hallar un diálogo crítico con las teorías y métodos científicos de su tiempo. La obra de referencia para el segundo será *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental* (1936), en la cual se analizan las consecuencias de la física galileana para el devenir de la ciencia moderna. Así, se verá cómo ambos cuerpos teóricos reconocen y abordan el mismo problema por medio de soluciones distintas.

On the Alignment Between Hegel’s and Husserl’s Critiques of the Mathematization of Nature

The aim of this presentation is to highlight two convergent aspects from the critiques of both G.W.F. Hegel and Edmund Husserl to the mathematization of nature made by empirical sciences: (1) Both hold that said mathematization resolved into a reductionist concept of nature caused by these sciences’ unawareness of their own epistemological limits —as they usurp the role of speculative logic, philosophy of nature or transcendental phenomenology—, and (2) in both cases it is stated that there is some lack of awareness or forgetfulness of the fact that those sciences are essentially conditioned by a certain materiality —be it sensible representation or the life-world— that precedes and is external to their cognitive tasks. The first author’s critique will be borrowed from his later work, specifically, the third edition of his *Encyclopedia of the Philosophical Sciences* (1830), host to a critical dialogue with the scientific theories and methods of his time. The work of reference for the second one will be *The Crisis of European Sciences and Transcendental Phenomenology* (1936), where the consequences of Galilean physics for the future of modern science are analyzed. Thus, it will be shown how both theoretical bodies acknowledge and tackle the same problem through different solutions.

MS3 (VI, VII, VIII)

Z-216

Sala de Zoom: <https://zoom.us/j/91499757073?pwd=aY12YYUKsZ8s8iKibOKaAFgogXK3yw.1>
ID de reunión: 914 9975 7073
Código de acceso: 429213

VÍCTOR H. PALACIOS (Presencial / In-person)

El cuerpo como fundamento del pensar filosófico. Corporalidad, entorno y cambios tecnológicos

La filosofía ha concebido a menudo su oficio como la actividad de una facultad inmaterial, superior y autónoma. Sin embargo, la tradición fenomenológica (Husserl, Merleau-Ponty) así como distintas disciplinas ocupadas en la naturaleza humana (neurociencia, arquitectura, sociología, pedagogía), han aportado una serie de reflexiones fecundas (inmediatez del cuerpo, crecimiento interrelacional de sentidos y pensamiento, base corpóreo-espacial del lenguaje) de las que se deriva la comprensión del cuerpo y de la conciencia del cuerpo como fundamentos últimos del filosofar entendido como la construcción de una visión del mundo y la existencia. Puesto que la condición del esfuerzo por entender el mundo (“el horizonte universal de toda experiencia posible”, dice Husserl) es ser parte de él, entonces la corporalidad viene a ser la condición por la cual nos es dada la experiencia del mundo, así como el ser capaces de sentirlo e intervenir en él, gracias al hecho de que sin el cuerpo que somos no existirían nuestros sentidos y nuestro cerebro (Damasio). Sin embargo, el estar “situado” desde la corporalidad (Levinas, Ricoeur) es, también, un límite que impone la adopción de uno y no todos los puntos de vista. Nuestra pequeñez nos da, a cambio, una impresión de vastedad que es lo que justamente nos lleva a proyectar con palabras, relatos y filosofías un orden en el conjunto de lo inabarcable, como un acto de nostalgia de la armonía vivida al interior del vientre materno (Montagu, Serres, Sloterdijk). El cuidado del cuerpo supone el cuidado de una naturaleza con la cual se halla en continua interrelación (cabe dudar si la

piel sea su límite, dice Latour). Asimismo, el ser cuerpo cuestiona las pretensiones de su abandono a fin de adquirir una dudosa vida digital (Sadin, Schneider) en las ambiciones transhumanistas. Finalmente, la conciencia del cuerpo nos reconcilia con la finitud y con la cambiante diversidad de miradas que comparten el mundo. Ello determina el rechazo de todo dogmatismo y la esperanza del filosofar como un acto de encuentro e intercambio.

The Body as the Foundation of Philosophical Thinking: Embodiment, Environment, and Technological Change

Philosophy has often conceived its vocation as the activity of an immaterial, superior, and autonomous faculty. The phenomenological tradition (Husserl, Merleau-Ponty), however, as well as various disciplines concerned with human nature (neuroscience, architecture, sociology, and pedagogy), have offered a series of fruitful insights—the immediacy of the body, the interrelational development of the senses and thought, and the embodied and spatial foundations of language—from which emerges an understanding of the body and bodily consciousness as the ultimate foundations of philosophizing, understood as the construction of a vision of the world and of existence. Since the condition for any effort to understand the world (“the universal horizon of all possible experience,” in Husserl’s words) is to be part of it, embodiment becomes the condition through which the experience of the world is given to us, as well as the condition that enables us to sense and act upon it, given that without the body we are, neither our senses nor our brain would exist (Damasio). Yet being “situated” through embodiment (Levinas, Ricoeur) is also a limitation, one that requires us to adopt one perspective rather than all possible perspectives. Our smallness, in turn, gives us an impression of vastness, and it is precisely this that leads us to project, through words, narratives, and philosophies, an order onto the totality of what exceeds our grasp, as an act of nostalgia for the harmony experienced within the maternal womb (Montagu, Serres, Sloterdijk). The care of the body entails the care of a nature with which it remains in continuous interaction (indeed, Latour suggests that we may question whether the skin constitutes its boundary). Likewise, being embodied calls into question the aspirations to abandon the body in order to acquire a dubious digital life (Sadin, Schneider) within transhumanist ambitions. Ultimately, bodily consciousness reconciles us with finitude and with the changing diversity of perspectives that share the world. This entails a rejection of all dogmatism and sustains the hope of philosophizing as an act of encounter and exchange.

CRISTIÁN T. ORUS (Presencial / In-person)

Tocar el mundo. Hacia las condiciones de posibilidad de lo psicopatológico desde una filosofía atmosférica del pertenecer en la obra de Renaud Barbaras y Bruce Bégout

¿Por qué aparece el padecer psicopatológico en lo humano?, ¿qué revela la aparente singularidad de dicho padecer respecto a otros entes?, o más aún, ¿qué devela sobre nuestra posición ontológica en el cosmos? Dichas preguntas por las condiciones de posibilidad de lo psicopatológico convocan una reflexión respecto de nuestro lugar, y con ello, cierto desplazamiento desde el sujeto hacia el mundo. Enfoques comunes en psicopatología fenomenológica, tienden a depositar la posibilidad del psiquismo en alguna forma de separación respecto del mundo. Una “posición excéntrica”, articulada en nuestra reflexividad y lenguaje, que refuerza el mito de su exilio de la condición humana. Subjetividad que toma cierto dualismo entre conciencia y mundo: abrimos el mundo dada nuestra distancia fundamental con él. Y es en aquel “abismo de sentido” —situados frente al mundo bajo la lógica de la relación— donde surge la distancia fundante que abre el espacio de la alienación psíquica. La premisa de esta ponencia se sitúa en su contrario. Apoyados en la cosmología fenomenológica de Renaud Barbaras y la eco-fenomenología de Bruce Bégout, buscamos fundamentar lo psicopatológico no en la separación del sujeto, sino en el mundo mismo, en nuestra pertenencia a su profundidad. Pensaremos la condición de posibilidad de lo psicopatológico desde la noción barbarasiana de pertenencia. A saber, que el pertenecer es aquel hecho originario previo a toda separación consciente y objetivización. Y que a su vez, nuestra

capacidad fenomenalizante, no responde a nuestra separación trascendental del mundo, sino a nuestra mayor cercanía con la sobrepotencia de este. Ahora bien, en Bégout, observamos la posibilidad de expresión del pertenecer en la constancia de nuestros ambientes. En efecto, vivimos continuamente en entornos, expuestos al tacto del mundo en cada instante. Padecemos, no desde una escisión fundante e irremediable, sino que, dado que participamos más profundamente en la potencia del mundo, este nos remueve con la mayor de las fuerzas. Finalmente, desde un esbozo de una psicopatología del pertenecer, el padecer será pensado desde nuestra pertenencia-ambiental. Así, siguiendo a Barbaras, en la medida que nuestro ser se juega en el lugar, la pregunta por el dónde fundará toda terapéutica.

To Touch the World. Toward the Psychopathological Conditions of Possibility in R. Barbaras’ and B. Bégout’s Atmospheric Philosophy

Why does psychopathological enduring appear in human beings? What does the apparent singularity of this enduring, relative to other entities, reveal? Or further, what does it reveal about our ontological position in the cosmos? These questions concerning the conditions of possibility of the psychopathological call for a reflection regarding our place, and therefore, a shift from the subject towards the world. Common approaches in phenomenological psychopathology tend to locate the possibility of the psyche as somehow segregated from the world, an “eccentric position,” articulated in our reflexivity and language, reinforcing the myth of the human condition’s exile. This subjectivity takes on a certain dualism between consciousness and world: we open the world precisely due to our fundamental distance from it. It is in that <<abyss of meaning>> —positioned before the world under the logic of relation— that the founding distance arises, opening the space of psychic alienation. The premise of this paper is situated in the opposite direction. Drawing on Renaud Barbaras’s phenomenological cosmology and Bruce Bégout’s eco-phenomenology, we ground the psychopathological not in the subject’s segregation, but in the world itself, in our belonging to its depth. We will think through the condition of possibility of the psychopathological from the Barbarasian notion of belonging. Namely, that belonging is the originary factum prior to any conscious hiatus and objectification. And in turn, our phenomenalizing capacity does not stem from our transcendental separation from the world, but rather from our greater closeness to its superpower. Now, in Bégout, we observe the possibility of belonging’s expression in the constancy of our ambiance. Indeed, we live continuously in surroundings, exposed to the touch of the world at every instant. We endure the world, not from a foundational and inextricable rupture, but rather because, insofar as we participate more deeply in the power of the world, it moves us with the greatest of forces. Finally, from a sketch of a psychopathology of belonging, endurance will be thought of from our environmental belonging. Thus, for Barbaras, insofar as our being is at stake localized, the question regarding where will ground all therapeutics.

JULIAN LÜNSER (Zoom)

La normalidad intersubjetiva como base de la objetividad de los objetos espirituales compartidos: reflexiones desde Husserl

La característica central que distingue los objetos espirituales de la naturaleza yace, según Husserl, en el hecho que son producidos originalmente en actos espontáneos de un sujeto. Si bien esta definición es precisa, también pone en relieve un problema mayor: Si los objetos espirituales son el resultado de actos subjetivos, ¿cómo se puede explicar su aparente estabilidad? De esta manera, la meta de esta ponencia es aclarar cómo y en qué sentido los objetos espirituales compartidos se vuelven objetivos y así resisten a intentos de transformarlos de manera arbitraria. En Husserl, podemos encontrar varios puntos de referencia alternativos para elucidar la objetividad de los objetos espirituales: (1), el creador y sus motivos; (2), la posibilidad de verificar sentidos espirituales con evidencia, en el contexto de las ciencias; (3), la funcionalidad del objeto espiritual. Si bien todos estos análisis tienen su mérito, aquí se afirma que la clave

para una comprensión unificada de la objetividad de los objetos espirituales se halla en unos manuscritos sobre normalidad en *Hua* XIII-XV. Es aquí que Husserl esboza una teoría de lo que uno podría llamar, “normalidad intersubjetiva”: Es esta normalidad que prescribe implícitamente cómo actuar e interactuar, lo que incluye la manera de la cual los objetos espirituales deben ser entendidos y utilizados. En ese contexto, es crucial indicar que esta normalidad se establece, transmite y mantiene como obvia (*selbstverständlich*) principalmente por medio de prácticas normales; es decir, la normalidad no es propuesta, sino actuada. Aparece no sólo en la forma del “se debe hacer así”, del *kathekon*, sino hasta prefigura pasivamente las opciones del actuar que están a disposición de cada persona. En consecuencia, se propone en esta ponencia que los objetos espirituales son objetivos en la medida que aparecen como normales, es decir, no dignos de cuestionamiento. Así, se puede postular que la pregunta por la justificación de la objetividad de los objetos espirituales se plantea recién cuando esta normalidad obvia se rompa, llevando a que las referencias a un creador, una verdad científica o a la funcionalidad sean movilizadas.

Intersubjective Normality as the Basis for the Objectivity of Spiritual Shared Objects

*Following Husserl, the central property that distinguishes spiritual objects from nature lies in the fact that they are produced originally in spontaneous acts of the subject. While this definition is precise, it also leads to a major problem: If spiritual objects are the result of subjective acts, how can their apparent stability be explained? In this way, the aim of this presentation is to clarify how and in what sense shared spiritual objects become objective and thus resist attempts of being transformed in an arbitrary manner. In Husserl, we find various alternative points of reference to clarify the objectivity of spiritual objects: (1), the creator and their motives; (2), the possibility of verifying spiritual senses with evidence, in the context of the sciences; (3), the functionality of the spiritual object. While all these analyses have their merit, here we claim that the key to a unified comprehension of the objectivity of spiritual objects is found in some manuscripts on normality from *Hua* XIII-XV. It is here that Husserl sketches a theory of what one could call “intersubjective normality”: It is the normality that prescribes implicitly how to act and interact, which includes the way in which spiritual objects should be understood and used. In this context, it is crucial to indicate that this normality is established, transmitted and maintained as obvious (*selbstverständlich*), mainly by means of normal practices; that is, normality is not proposed, but enacted. They do not only appear in the form of the ‘one ought’, of the *kathekon*, but even prefigures passively the possible ways of acting that each person disposes of. As a consequence, it is claimed in this presentation that spiritual objects are objective to the extent that they appear as normal, i.e. not worthy of being questioned. In this way, it can be postulated that the question for the justification of the objectivity of spiritual objects appears only when this obvious normality is already breaking, thus leading to the mobilization of references to a creator, a scientific truth or to functionality.*

MS4 (III, VII)

Sala Japón del CEO (Departamento de Humanidades)

Sala Zoom: <https://pucp.zoom.us/j/94225877647?pwd=UpPTeA0KwEaOqJkyiS9mcJpWbCINT.1>
ID de reunión: 942 2587 7647
Código de acceso: 301740

ANGHELO FRANCHESKO (Presencial / In-person)

Cuerpo, Territorio, Acontecer. Sobre la relacionalidad del habitar

La presente investigación propone revisar la clásica dicotomía entre el ser humano entendido como sujeto y el territorio entendido como objeto, sosteniendo que la experiencia de habitar se

constituye ontológicamente como el acontecer mismo de la naturaleza. De esta manera se sugiere que, el hecho de encontrarse en un espacio ya es en sí una suerte de fenomenología encarnada; donde el cuerpo funciona como un nodo relacional absolutamente indisociable de su contexto territorial específico. De esta manera, se comprende el territorio como el cuerpo mismo; como un campo expresivo de agenciamiento puro. El núcleo de la investigación radica en entender que el proceso de movimiento a través de la experiencia habitar se manifiesta al identificarnos plenamente como puntos de vinculación y parte constitutiva del territorio; esto quiere decir, asumirnos como un pedazo de ese puro acontecer en la naturaleza, del que generalmente nos abstraemos como meros percipientes y del cual nos resignamos a ser solo observadores. Luego, el campo de la experiencia de los contenidos concretos pertenece enteramente a esta estructura indivisible en tanto sus cualidades son perceptualmente complejas. Debido a esto caemos en cuenta que estas cualidades encarnadas de forma vívida surgen como una densa constelación de factores que se relacionan entre sí y no como estímulos mecánicos. Cuando somos partícipes conscientes de esta red, estamos incluyendo de forma imperativa la misma experiencia vivencial de las cualidades complejas que nos competen como cuerpo-territorio; es decir se está habitando de manera activa. Consecuente a esto, la corporalidad se arraiga y cobra sentido como la manifestación del espacio en agenciamiento, revirtiendo la alienación que existe por sobre el entorno. En última instancia se concluye que para concebir la experiencia del habitar en su totalidad es necesario transitar un entendimiento dicotómico del que habita y el hábitat. Al distinguir el cuerpo-territorio como una sólida continuidad inmanente; esta manera de habitar ya no refleja la acción técnica de ocupar un espacio; es sino encarnar el mundo que se nos presenta, dejarse invadir como una modalidad de integración, donde existir equivale a co-acontecer de manera consciente en el tejido vivo que conformamos como naturaleza.

Body, Territory, Evenfulness. On the Relatability of Dwelling

The present research proposes to revisit the classical dichotomy between the human being understood as subject and the territory understood as object, arguing that the experience of dwelling is ontologically constituted as the very eventfulness of nature. Thus, it suggests that the mere fact of being situated in a space is already, in itself, a sort of embodied phenomenology, where the body functions as a relational node that is absolutely inseparable from its specific territorial context. In this way, the territory is understood as the body itself; as an expressive field of pure assemblage. The core of this research lies in understanding that the process of movement through the experience of dwelling becomes manifest when we fully identify ourselves as points of connection and constitutive parts of the territory. This entails assuming ourselves as a fragment of that pure eventfulness in nature, from which we generally abstract ourselves as mere perceivers, resigning ourselves to being solely observers. Subsequently, the experiential field of concrete contents belongs entirely to this indivisible structure regarding its perceptually complex qualities. Consequently, we realize that these vividly embodied qualities emerge as a dense constellation of interrelated factors rather than as mechanical stimuli. When we are conscious participants in this network, we imperatively include the lived experience of the complex qualities that pertain to us as a body-territory; that is to say, we are actively dwelling. As a result, corporeality takes root and acquires meaning as the manifestation of space in assemblage, thereby reversing the prevailing alienation from the environment. Ultimately, it concludes that to conceive the experience of dwelling in its totality, it is necessary to transcend the dichotomous understanding of the dweller and the habitat. By recognizing the body-territory as a solid immanent continuity, this mode of dwelling no longer reflects the technical action of occupying a space. Rather, it is to embody the world that presents itself to us, allowing oneself to be permeated as a modality of integration, where to exist is equivalent to consciously co-becoming within the living fabric that we constitute as nature.

MYRIAM DÍAZ (Presencial / In-person)

Notas sobre el cuerpo vivido como cuerpo habitual

El concepto de cuerpo vivido es uno de los legados fundamentales de la fenomenología, cristalizando la idea de que no tenemos un cuerpo, sino que “somos nuestro cuerpo” (Merleau-Ponty, 1999; Henry, 2007) y, por tanto, es corporalmente como existimos, nos relacionamos con otros y conocemos el mundo. La fenomenología ha reconocido también la relación intrínseca entre cuerpo y hábito, es decir, la idea de que los hábitos (prácticas, rutinas etc.) no pueden comprenderse sin el cuerpo (decimos que un hábito se “incorpora”) y, a la vez, que el cuerpo es un cuerpo habitual, que se moldea y transforma a partir de nuestras prácticas habituales. Todas estas ideas tienen un antecedente relevante, y poco conocido, en el filósofo francés Maine de Biran (1776-1824), para muchos un fenomenólogo *avant-la-lettre*, quien influyó en autores como Bergson, Merleau-Ponty y Henry entre otros. Considerado por Ricoeur como, “descubridor de la filosofía del cuerpo”, Maine de Biran vincula intrínsecamente el yo al cuerpo, al movimiento y al esfuerzo. En su intento por comprender la subjetividad, descubre lo que denomina “hecho primitivo”, que expresa la certeza de que el yo sólo puede conocerse a sí mismo en relación con alguna impresión que lo modifica, es decir, con el esfuerzo corporal (Maine de Biran 2001). Así la subjetividad fundada en el esfuerzo corporal es el punto de partida no sólo del conocimiento del yo, sino también del mundo. Por otra parte, en su *Mémoire sur l’habitude sur la faculté de penser* (1802), Maine de Biran desarrolla la idea de un cuerpo habitual, es decir un cuerpo vivido que se constituye a partir de hábitos y a partir de ello, realiza un interesante análisis sobre el efecto que tienen los hábitos en las facultades corporales y en el pensamiento. Los aportes de Maine de Biran a la discusión del cuerpo vivido como cuerpo habitual pueden ser iluminadores en temas como la salud, el uso de tecnologías, la educación, el deporte, la industria de la alimentación, la industria de la moda y la belleza, entre muchos otros ámbitos.

Notes on the Lived Body as Habitual Body

The concept of the lived body is one of the fundamental legacies of phenomenology, crystallising the idea that we do not have a body, but rather that ‘we are our body’ (Merleau-Ponty, 1999; Henry, 2007) and, therefore, we exist, relate to others and make sense of the world bodily. Phenomenology has also recognised the intrinsic relationship between the body and habit; that is, the idea that habits (practices, routines, etc.) cannot be understood without the body (we say that a habit is ‘embodied’) and, at the same time, that the body is a habitual body, which is shaped and transformed by our habitual practices. All these ideas have a significant, yet little-known, precursor in the French philosopher Maine de Biran (1776–1824), regarded by many as a phenomenologist *avant-la-lettre*, who influenced thinkers such as Bergson, Merleau-Ponty and Henry, amongst others. Regarded by Ricoeur as the “discoverer of the philosophy of the body,” Maine de Biran intrinsically links the self to the body, to movement and to effort. In his attempt to understand subjectivity, he discovers what he terms the “primitive fact”, which expresses the certainty that the self can only know itself in relation to some impression that alters it—that is, through bodily effort (Maine de Biran 2001). Thus, subjectivity grounded in bodily effort is the starting point not only for knowledge of the self, but also for knowledge of the world. Furthermore, in his *Mémoire sur l’habitude sur la faculté de penser* (1802), Maine de Biran develops the idea of a ‘habitual body’—that is, a lived body constituted through habits—and, on this basis, carries out an interesting analysis of the effect that habits have on bodily faculties and on thought. Maine de Biran’s contributions to the discussion of the lived body as a habitual body can shed light on issues such as health, the use of technology, education, sport, the food industry, and the fashion and beauty industries, amongst many other fields.

BENJAMIN JARA S. (Zoom)

La lectura de Husserl sobre la imaginación productiva kantiana: una teoría fenomenológica de la asociación

La ponencia examina cómo Edmund Husserl se apropia del concepto kantiano de síntesis de la imaginación productiva y qué transformación experimenta este concepto al interior de la fenomenología husserliana. La tesis central es que la imaginación productiva kantiana no es simplemente incorporada, sino radicalmente reconfigurada: su función es absorbida por el concepto de síntesis pasiva y, más específicamente, por la teoría fenomenológica de la asociación. El punto de partida es la observación de Iso Kern sobre la relevancia de la imaginación kantiana para Husserl: al situarse entre sensibilidad y entendimiento, la imaginación hace pensable una forma de síntesis que no se reduce a la mera receptividad sensible. Sin embargo, Husserl critica a Kant por no haber podido reconocer la esencia de la producción pasiva como constitución intencional, limitando así la síntesis al ámbito de la objetividad categorial y trascendente (naturaleza). Siguiendo a Claudio Majolino, se argumenta que la síntesis de la imaginación productiva “desaparece” en el contexto husserliano y es reemplazada por la asociación pasiva, operación más fundamental que la espontaneidad kantiana. Para mostrar cómo opera concretamente esta síntesis pasiva, la ponencia recorre los tres niveles de la fenomenología de la asociación desarrollados en los *Analysen zur passiven Synthesis* (Hua XI). El primero es la proto-asociación, que actúa en el nivel del presente viviente y constituye el campo hylético mediante leyes de homogeneidad, contraste y afección, siendo el fundamento genético de los niveles superiores. El segundo es la asociación reproductiva, que explica la génesis de las rememoraciones a través de la evocación de representaciones vacías por semejanza afectiva entre lo presente y lo pasado. El tercero es la asociación inductiva, orientada hacia el futuro: mediante la causalidad motivacional, la conciencia anticipa lo por venir según patrones acumulados de experiencia. La conclusión es que Husserl conserva el problema kantiano —cómo se unifican los datos sensibles en configuraciones temporales y espaciales— pero desplaza la respuesta, sustituyendo la espontaneidad de la imaginación productiva por la legalidad pasiva de la génesis inmanente. La asociación pasiva constituye así, para Husserl, la condición de posibilidad más profunda de toda subjetividad y experiencia articulada.

Husserl’s Interpretation of Kant’s Productive Imagination: A Phenomenological Theory of Association

This paper examines how Edmund Husserl appropriates the Kantian concept of the synthesis of productive imagination and what transformation this concept undergoes within Husserlian phenomenology. The central thesis is that Kantian productive imagination is not simply incorporated but radically reconfigured: its function is absorbed by the concept of passive synthesis and, more specifically, by the phenomenological theory of association. The starting point is Iso Kern’s observation on the relevance of the Kantian imagination for Husserl: situated between sensibility and understanding, imagination renders conceivable a form of synthesis that is not reducible to mere sensible receptivity. However, Husserl criticizes Kant for having failed to recognize the essence of passive production as intentional constitution, thereby limiting synthesis to the domain of categorial and transcendent objectivity (nature). Following Claudio Majolino, it is argued that the synthesis of productive imagination “disappears” in the Husserlian context and is replaced by passive association, an operation more fundamental than Kantian spontaneity. To show concretely how this passive synthesis operates, the paper traces the three levels of the phenomenology of association developed in the *Analysen zur passiven Synthesis* (Hua XI). The first is proto-association, which operates at the level of the living present and constitutes the hyletic field through the laws of homogeneity, contrast, and affection, serving as the genetic foundation for the higher levels. The second is reproductive association, which explains the genesis of recollections through the evocation of empty representations by affective similarity between the present and the past. The third is inductive association, oriented toward the future: through motivational causality, consciousness anticipates what is to come

according to accumulated patterns of experience. The conclusion is that Husserl preserves the Kantian problem—how sensible data are unified into temporal and spatial configurations—but displaces the answer, replacing the spontaneity of productive imagination with the passive lawfulness of immanent genesis. Passive association thus constitutes, for Husserl, the deepest condition of possibility for all subjectivity and articulated experience.

11:00-11:15 Pausa / Coffee Break

11:15-13:00

PT1 (II, IV)

Z-214

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=0RHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>

ID de reunión: 957 2216 6781

Código de acceso: 648745

ANDREA SCANZIANI (Presencial / In-person)

El tipo revisitado: propuestas para una relectura del problema de la tipicidad en la intersección entre naturaleza y espíritu

Las investigaciones de Husserl sobre “naturaleza y espíritu”, especialmente desde *Ideas II* y las lecciones sobre *Lógica y teoría general de la ciencia* (1910/11), buscan esclarecer la articulación entre las ciencias empíricas de la naturaleza y del espíritu (psicofísica y psicología empírica) y las regiones ontológicas correspondientes: naturaleza física, conciencia y espíritu común. En este marco, la fenomenología investiga la constitución de estas ontologías, sus relaciones mutuas y las condiciones *a priori* de posibilidad tanto de dichas ciencias como de la propia fenomenología. Un aspecto poco estudiado de este programa, desarrollado sobre todo en las *Lecciones de 1927* (Husserl, 2001), es la función de las categorías de tipo y tipicidad. Entendida como forma de pre-familiaridad cognoscitiva con el mundo, la tipicidad orienta las síntesis de constitución de los objetos antes de la reflexión científica. Al mismo tiempo, Husserl atribuye a los tipos un papel decisivo en la formación de conceptos científicos y fenomenológicos, retomando una problemática central de la epistemología moderna (e.g. Rickert, Sigwart). Aunque la primera dimensión ha sido ampliamente investigada (Balle, 2008; Lohmar, 1998, 2008, 2013, 2016; Mlinar, 2012), la función de la tipicidad en la formación conceptual sigue siendo escasamente explorada. Algunas interpretaciones pueden encontrarse en Taieb (2020, 2022), van Mazijk (2016, 2020) y Wolf (2020), pero permanece ignorado el papel que los conceptos típicos desempeñan en la articulación de las distintas ciencias (taxonómicas, descriptivas, empíricas e ideales) y en la fenomenología como método descriptivo. Este trabajo reconstruye cómo la categoría de tipo ocupa un lugar central en la reflexión husserliana sobre las relaciones entre las ciencias descriptivas de la naturaleza y del espíritu, las ciencias explicativas y las ciencias ideales, mostrando asimismo su relevancia para la metodología fenomenológica y la fundamentación de las ciencias. A partir de los textos relevantes para los temas de naturaleza y espíritu (Husserl, 1952, 1968, 1971, 1996, 2002, 2012), se pondrá de relieve una función sistemática de la tipicidad y de los conceptos típicos hasta ahora insuficientemente reconocida, mostrando además cómo esta perspectiva permite comprender el mundo de la vida y de la experiencia como origen común de toda actitud científica.

The Type Revisited: Proposals for a Reinterpretation of the Problem of Typicity at the Intersection of Nature and Spirit

Husserl's investigations into “nature and spirit,” especially from *Ideas II* and the *Lectures on Logic and General Theory of Science* (1910/11), seek to clarify the articulation between the empirical sciences of nature and spirit (psychophysics and empirical psychology) and their corresponding ontological regions: physical nature, consciousness, and communal spirit. Within this framework, phenomenology investigates the constitution of these ontologies, their mutual relations, and the *a priori* conditions of possibility of both these sciences and phenomenology itself. A little-studied aspect of this program, developed above all in the *1927 Lectures* (Husserl, 2001), is the function of the categories of type and typicity. Understood as a form of cognitive pre-familiarity with the world, typicity guides the constitutive syntheses of objects prior to scientific reflection. At the same time, Husserl attributes a decisive role to types in the formation of scientific and phenomenological concepts, taking up a central problem in modern epistemology (e.g. Rickert, Sigwart). Although the former dimension has been widely investigated (Balle, 2008; Lohmar, 1998, 2008, 2013, 2016; Mlinar, 2012), the function of typicity in conceptual formation remains largely unexplored. Some interpretations can be found in Taieb (2020, 2022), van Mazijk (2016, 2020), and Wolf (2020), but the role played by typical concepts in articulating the different sciences (taxonomic, descriptive, empirical, and ideal) and in phenomenology as a descriptive method has remained largely overlooked. This paper reconstructs how the category of type occupies a central place in Husserl's reflections on the relations between the descriptive sciences of nature and spirit, the explanatory sciences, and the ideal sciences, while also demonstrating its relevance to phenomenological methodology and the foundations of the sciences. Drawing on the texts relevant to the themes of nature and spirit (Husserl, 1952, 1968, 1971, 1996, 2002, 2012), it will highlight a systematic function of typicity and typical concepts that has so far received insufficient recognition, while showing how this perspective makes it possible to understand the lifeworld and experience as the common origin of every scientific attitude. In this way, the analysis connects Husserl's theory of concepts with his broader project of grounding the sciences in pre-scientific experience.

MARIANA LARISON (Zoom)

Dos ideas de naturaleza: ¿qué fenomenología?

¿Es el concepto constitutivo de la naturaleza, propuesto por Husserl en sus análisis del mundo material, el único posible desde una perspectiva fenomenológica? La hipótesis que nos gustaría desarrollar aquí es que existe otra concepción de la naturaleza posible fuera de este marco constitutivo. Esta idea fue propuesta por Merleau-Ponty basándose en su noción de institución, y es a través de este prisma como deben interpretarse los análisis de la naturaleza fenomenológica en sus textos. Sin embargo, como sugerimos al final de esta conferencia, Merleau-Ponty parece haber abandonado esta línea de análisis y haber optado por una ontología de la naturaleza, dejando abierto para una exploración posterior el problema fenomenológico de la naturaleza institutiva. Con este fin, primero estableceremos la relación entre las nociones de institución y naturaleza en Merleau-Ponty; a continuación, abordaremos la lectura que hace Merleau-Ponty de la naturaleza en Husserl; para ello, presentaremos, por un lado, la noción constitutiva de naturaleza de Husserl en *Ideas II* y, por otro, la diferencia entre esta posición y la de Merleau-Ponty. Por último, sugeriremos las razones por las que la noción institutiva de naturaleza de Merleau-Ponty conduce a una ontología más que a una fenomenología de la naturaleza.

Two Ideas of Nature: What Kind of Phenomenology?

Is the constitutive concept of nature, proposed by Husserl in his analyses of the material world, the only one possible from a phenomenological perspective? The hypothesis we would like to develop here is that there is another possible conception of nature outside this constitutive framework. This idea was proposed by Merleau-Ponty on the basis of his notion of institution, and it is through this

MAR
TUE

MIER
WED

JUE
THU

VIE
FRI

MAR
TUE

MIER
WED

JUE
THU

VIE
FRI

prism that the analyses of phenomenological nature in his texts should be interpreted. However, as we suggest, Merleau-Ponty appears to have abandoned this line of analysis and opted for an ontology of nature, leaving the phenomenological problem of institutive nature open for further exploration. To this end, we shall first establish the relationship between the notions of institution and nature in Merleau-Ponty; we shall then address Merleau-Ponty's interpretation of nature in Husserl; to this end, we shall present, on the one hand, Husserl's constitutive notion of nature in *Ideas II* and, on the other, the difference between this position and that of Merleau-Ponty. Finally, we shall suggest the reasons why Merleau-Ponty's constitutive notion of nature leads to an ontology rather than a phenomenology of nature.

PT2 (II-VI-VIII)

Z216

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9ulJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>

ID de reunión: 958 8683 4281

Código de acceso: 656057

ÁNGEL XOLOCOTZI (Presencial / In-person)

Apropiaciones heideggerianas de la discusión husserliana en torno a naturaleza y espíritu

Las problematizaciones en torno a naturaleza y espíritu fueron determinantes para el despliegue filosófico de Heidegger. Esto no sólo con referencia a la lección y conferencia husserliana sobre naturaleza y espíritu de 1919 en las que Heidegger participa (Cf. *Husserl-Chronik*, Gerda Walther); sino al seguimiento de la problemática con base en el acceso al manuscrito de *Ideas II* el 7 de febrero de 1925. En el curso de la lección de verano de 1925, que *de facto* es la segunda versión de *Ser y tiempo*, Heidegger hace referencia a la mencionada problemática e indica lo siguiente: "No obstante, debo señalar que Husserl, conociendo mis conferencias de Friburgo y también las que he impartido aquí, y tras nuestras conversaciones, tiene muy en cuenta mis objeciones, y que mi crítica ya no resulta hoy tan contundente" (GA 20, 167). Esta aseveración de 1925 y las conocidas notas incluidas en la versión final de *Ser y tiempo* de 1926 dan un lugar especial al tratamiento de las cuestiones en torno a naturaleza y espíritu que marcarían un cambio respecto de lo planteado en 1919. Las preguntas, a partir de lo citado por Heidegger serían: ¿Habría elementos para considerar que Husserl tomó en cuenta las objeciones de Heidegger? ¿Hay elementos del despliegue de la problemática husserliana que Heidegger haya incorporado a *Ser y tiempo*? ¿Qué queda fuera y que se mantiene de lo discutido en 1919? ¿Qué elementos serían aquellos que Heidegger no considera ya "tan contundentes" en su crítica a Husserl en 1925? Estas preguntas tratarán de ser respondidas en la presente ponencia con base en la lección y conferencia husserliana sobre naturaleza y espíritu de 1919, así como en las lecciones heideggerianas de esos años. Todo esto se contrastará con las tres versiones de *Ser y tiempo*, redactadas entre 1924 y 1926 (GA 64, GA 20 y GA 2).

Heideggerian interpretations of Husserl's discussion on nature and spirit

The issues surrounding nature and spirit were pivotal to Heidegger's philosophical development. This applies not only to the Husserlian lecture and seminar on nature and spirit held in 1919, in which Heidegger participated (cf. *Husserl-Chronik*, Gerda Walther); but also to his subsequent engagement with the issue, based on his access to the manuscript of *Ideas II* on 7 February 1925. During the 1925 summer course—which is, in effect, the second version of *Being and Time*—Heidegger refers to the aforementioned issues and states the following: 'Nevertheless, I must point out that Husserl, being familiar with my lectures in Freiburg and also those I have delivered here, and following our

conversations, takes my objections very much into account, and that my criticism is no longer so forceful today' (GA 20, 167). This statement from 1925 and the well-known notes included in the final version of *Being and Time* from 1926 accord special prominence to the treatment of questions concerning nature and spirit, which would mark a shift from what was proposed in 1919. Based on Heidegger's quotation, the questions would be: Are there grounds for considering that Husserl took Heidegger's objections into account? Are there elements of Husserl's exposition of the problem that Heidegger incorporated into *Being and Time*? What has been left out and what remains of what was discussed in 1919? Which elements did Heidegger no longer consider 'so compelling' in his critique of Husserl in 1925? This paper will attempt to answer these questions on the basis of Husserl's 1919 lecture on nature and spirit, as well as Heidegger's lectures from those years. All of this will be contrasted with the three versions of *Being and Time*, drafted between 1924 and 1926 (GA 64, GA 20 and GA 2).

IRENE BREUER (Zoom)

Plessner y Conrad-Martius: realidad y auto-posición de la naturaleza y los seres orgánicos

Las reflexiones de Helmuth Plessner y Hedwig Conrad-Martius parten de la cuestión de la realidad autónoma e independiente. Aunque ambos sostienen que la materia se auto-despliega y es creativa, la materia entendida de este modo presupone una investigación ontológica sobre la esencia de los seres reales, por lo que se fundamenta en la fenomenología eidética en el sentido de Husserl. Partiendo de la concepción de Conrad-Martius sobre la realidad del ser y la auto-creación de la naturaleza —desarrollada principalmente en *Der Selbstaufbau der Natur* (1944)— y del concepto de posicionalidad de Plessner expuesto en *Die Stufen des Organischen und der Mensch* (2003/1928) —que para ambos autores caracterizan la constancia de la vida y la auto-posición de la materia—, esta ponencia mostrará en qué medida ambos autores sostienen una concepción materialista-realista y en qué medida esta se relaciona sistemáticamente con la fenomenología. Se demostrará que la concepción ontológica real de Conrad-Martius despliega las condiciones de posibilidad de la existencia del cosmos natural, lo que complementa no solo las reflexiones de Husserl, sino también las de Plessner sobre el surgimiento de la vida

Plessner and Conrad-Martius: The Reality and Self-positioning of Nature and Organic Beings

The reflections of Helmuth Plessner and Hedwig Conrad-Martius take as their starting point the question of autonomous and independent reality. Although both maintain that matter unfolds of its own accord and is creative, matter understood in this way presupposes an ontological investigation into the essence of real beings; it is therefore grounded in eidetic phenomenology in the Husserlian sense. Building on Conrad-Martius's conception of the reality of being and the self-creation of nature – developed primarily in *Der Selbstaufbau der Natur* (1944) – and on Plessner's concept of positionality, set out in *Die Stufen des Organischen und der Mensch* (2003/1928)—which, for both authors, characterise the constancy of life and the self-positioning of matter— this paper will demonstrate the extent to which both authors uphold a materialist-realist conception and the extent to which this is systematically related to phenomenology. It will be shown that Conrad-Martius's real ontological conception sets out the conditions of possibility for the existence of the natural cosmos, thereby complementing not only Husserl's reflections but also those of Plessner on the emergence of life.

13:00-15:00 Almuerzo / Lunch

15:00-15:45

LR1 (II)

Auditorio de Humanidades

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=ORHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>

ID de reunión: 957 2216 6781

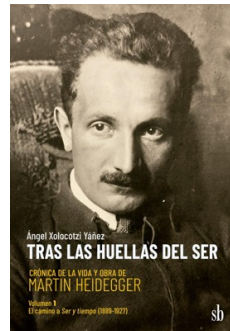
Código de acceso: 648745

ÁNGEL XOLOCOTZI (Presencial / In-person)

(2026) (Buenos Aires, Sb)

Tras las huellas del ser. Crónica de la vida y obra de Martin Heidegger. Volumen 1: El camino a 'Ser y tiempo' (1889-1997)

¿Cómo llegó Martin Heidegger a Ser y tiempo? Antes de convertirse en una de las figuras decisivas de la filosofía contemporánea, Heidegger recorrió un itinerario intelectual marcado por la teología, la escolástica, Aristóteles, Husserl, la fenomenología, el neokantismo y una intensa actividad docente en Friburgo y Marburgo. En este primer volumen de Tras las huellas del ser, Ángel Xolocotzi Yáñez reconstruye cronológicamente el periodo comprendido entre 1889 y 1927. A partir de epistolarios, publicaciones, documentación universitaria, archivos y materiales incorporados a la investigación durante años, la obra permite seguir la formación de los problemas que desembocaron en Ser y tiempo y comprender el vínculo entre trayectoria vital, práctica docente, investigación filosófica y condiciones institucionales. La crónica muestra que Ser y tiempo no surgió como una obra aislada ni como resultado de un programa lineal. En su configuración convergen la pregunta por el ser, la apropiación de la fenomenología, el diálogo con Aristóteles y una búsqueda radical de nuevas formas de filosofar. Una herramienta de referencia para investigadores, docentes, estudiantes y lectores interesados en Heidegger, la fenomenología y la historia de la filosofía del siglo XX.



After the Tracks of Being. Chronicle of the Life and Work of Martin Heidegger. Vol. 1: The Path to "Being and Time" (1887-1997)

How did Martin Heidegger arrive at Being and Time? Before becoming one of the defining figures of contemporary philosophy, Heidegger followed an intellectual path marked by theology, scholasticism, Aristotle, Husserl, phenomenology, Neo-Kantianism, and an intense teaching career in Freiburg and Marburg. In this first volume of In the Footsteps of Being, Ángel Xolocotzi Yáñez chronologically reconstructs the period spanning 1889 to 1927. Drawing on correspondence, publications, university records, archives, and materials gathered over years of research, the work allows readers to trace the development of the issues that led to Being and Time and to understand the connection between Heidegger's life journey, teaching practice, philosophical research, and institutional conditions. The account shows that Being and Time did not emerge as an isolated work nor as the result of a linear program. Its formation brings together the question of being, the appropriation of phenomenology, the dialogue with Aristotle, and a radical search for new ways of philosophizing. An essential reference for researchers, teachers, students, and readers interested in Heidegger, phenomenology, and the history of 20th-century philosophy.

LR2 (IV, VI)

Z-204

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9ulJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>

ID de reunión: 958 8683 4281

Código de acceso: 656057

ADELMA PIMENTEL (Presencial), M^a. NAZ. MALCHER (Presencial), HERNANI PEREIRA (Zoom), VICTOR AUGUSTO CAVALEIRO (Zoom), FABIO ALEXIS RINCÓN (Zoom)

Revista do NUFEN: Phenomenology and Interdisciplinarity

La revista constituye un canal relevante para la difusión del conocimiento científico en el contexto nacional, al proporcionar un espacio para la publicación en los campos epistemológicos de la Fenomenología, la Hermenéutica y la Psicología Clínica Gestalt y Centrada en la Persona, enfocándose en enfoques sociales, críticos y políticos, y discutiendo y expandiendo el conocimiento que valora la intencionalidad de la conciencia, el lenguaje como portador de significado y la existencia concreta que no puede medirse, sino experimentarse. Somos la primera revista en el área de Psicología Fenomenológica y Hermenéutica creada en la Región Norte de Brasil, en la Universidad Federal de Pará. Al estar vinculada a un programa de posgrado a nivel de maestría y doctorado, podemos difundir investigaciones y contribuciones en diversos campos de interés para la sociedad amazónica. La revista es editada por el Centro de Investigación Fenomenológica (NUFEN) y mantenida por el Programa de Posgrado en Psicología de la Universidad Federal de Pará. Su gestión es colaborativa con editores nacionales y un consejo editorial internacional. Desde 2022, la publicación se realiza de forma continua. Está disponible regularmente en formato electrónico. Indexada en SciELO. Adoptamos una política editorial de revisión por pares; acceso abierto y no cobramos tarifas de envío ni de publicación. La divulgación científica contribuye a la democratización del acceso a los avances científicos y al debate en torno a temas cruciales: la salud mental, la violencia, el método de investigación cualitativa fenomenológica. La visibilidad a través de redes sociales como Instagram y Facebook. La preservación digital es un proceso interdisciplinario y continuo, crucial para la democratización del conocimiento y el mantenimiento de la memoria de la producción científica; utilizamos identificadores persistentes: DOI (Identificador de Objeto Digital) para garantizar la localización y el acceso permanente a los artículos.

The journal serves as a significant channel for disseminating scientific knowledge within the national context, providing a publication space for the epistemological fields of Phenomenology, Hermeneutics, Gestalt and Person-Centered Clinical Psychology. It focuses on social, critical, and political perspectives, while discussing and expanding knowledge that values the intentionality of consciousness, language as a bearer of meaning, and concrete existence—which cannot be measured, only experienced. We are the first journal in the field of Phenomenological and Hermeneutic Psychology established in Brazil's Northern Region, at the Federal University of Pará. Affiliated with a graduate program offering both master's and doctoral degrees, we disseminate research and contributions across various fields of interest to Amazonian society. The journal is edited by the Center for Phenomenological Research (NUFEN) and supported by the Graduate Program in Psychology at the Federal University of Pará. It is managed collaboratively, involving national editors and an international editorial board. Since 2022, the journal has operated on a continuous publication model and is regularly available in electronic format. It is indexed in SciELO. We employ a peer-review editorial policy and an open-access model, charging no submission or publication fees. Scientific dissemination contributes to democratizing access to scientific advances and fostering debate on crucial topics such as mental health, violence, and phenomenological qualitative research methods. We also maintain a presence on social media platforms like Instagram and Facebook. Digital preservation is an ongoing, interdisciplinary process

essential for democratizing knowledge and preserving the record of scientific output; we use persistent identifiers, specifically DOIs (Digital Object Identifiers) to ensure the discoverability of and permanent access to our articles.

LR3 (VII, VIII)

Sala Japón del CEO

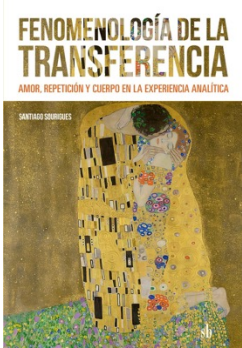
Sala Zoom: <https://zoom.us/j/91499757073?pwd=aY12YYUKsZ8s8iKibOKaAFgogXK3yw.1>
ID de reunión: 914 9975 7073
Código de acceso: 429213

SANTIAGO SOURIGUES (Presencial / In-person)

(Buenos Aires, Sb, 2026)

Fenomenología de la transferencia. Amor, repetición y cuerpo en la experiencia psicoanalítica

Este libro se propone realizar un abordaje interdisciplinario del fenómeno del amor de transferencia en psicoanálisis con herramientas metodológicas y conceptuales de las perspectivas fenomenológicas de Husserl y Merleau-Ponty. La transferencia no constituye un concepto temático de la fenomenología. Empero, fenomenólogos como Husserl y Merleau-Ponty lo emplean como concepto operativo en varios de sus desarrollos. Husserl, por un lado, introduce la transferencia aperceptiva como una legalidad de las síntesis pasivas que se muestra fundamental en la síntesis asociativa de parificación, la cual subtiende la constitución pasiva del otro como alter-ego en virtud de la aprehensión analogizante de la semejanza entre su cuerpo y el cuerpo del sujeto. Merleau-Ponty, por otra parte, realiza una crítica de la concepción conductista de la transferencia y resignifica la noción bajo la égida de la concepción del cuerpo como sistema de equivalencias y transposiciones intersensoriales. Abrevando en dichos recursos, analizamos la puesta en forma del psicoanalista en el dispositivo psicoanalítico, el cual se nos muestra como pre-delineado sobre el trasfondo de horizontes de tipicidad sedimentada de la vida amorosa, lo cual permite acceder a un pasado no susceptible de rememoración, ya que ella ofrece un acceso al pasado de la vida subjetiva por una vía de repetición en acto en tiempo presente y no bajo el modo representativo de la rememoración. Asimismo, concebir el cuerpo como sistema de transposiciones intersensoriales nos permite dar cuenta de la fundación del síntoma mediante la elucidación de las estructuras que subyacen a la transposición del vivenciar (y en particular, del padecimiento subjetivo) al cuerpo. Por último, es la estructura transpositiva del cuerpo y la existencia lo que permite una descripción más cabal de las estructuras en virtud de las cuales lo acontecido en el marco del lazo transferencial no limita su validez a dicho lazo, sino que se generaliza a la vida amorosa en su conjunto, haciendo así posible que los efectos del psicoanálisis se difundan más allá de los estrechos límites de las paredes del consultorio, para alcanzar un alcance subjetivo que concierne globalmente a la existencia. De este modo, la exploración fenomenológica del fenómeno transferencial se muestra como una vía regia para el análisis de las estructuras en las que se fundan los efectos curativos de la praxis psicoanalítica.



Phenomenology of Transference. An Existential Approach in Psychoanalysis

This book aims to provide an interdisciplinary approach to the phenomenon of transference in psychoanalysis, drawing on methodological and conceptual tools from the phenomenological perspectives of Husserl and Merleau-Ponty. Transference is not a central concept in phenomenology.

Nevertheless, phenomenologists such as Husserl and Merleau-Ponty employ it as an operative concept in several of their works. Husserl, on the one hand, introduces apperceptive transference as a legality of passive syntheses that proves fundamental to the associative synthesis of “pairing” (*Paarung*), which underlies the passive constitution of the other as an alter-ego by virtue of the analogising apprehension of the similarity between their body and our body. Merleau-Ponty, on the other hand, criticizes the behaviourist conception of transference and reinterprets the notion within the framework of the conception of the body as a system of equivalences and intersensory transpositions. Relying on these resources, we analyse the constitution of the psychoanalyst within the psychoanalytic setting, which appears to us as outlined against a backdrop of horizons of sedimented typicity in amorous life; this renders access to a past that cannot be recalled, since it offers access to the past of subjective life through a process of repetition-in-act in the present, rather than through the representational mode of remembering. Likewise, conceiving the body as a system of intersensory transpositions enables us to account for the foundation of the symptom by elucidating the structures underlying the transposition of experience (and in particular, of subjective suffering) onto the body. Finally, it is the transpositional structure of the body and existence that enables a more comprehensive description of the structures by virtue of which what occurs within the framework of the transferential bond does not limit its validity to that bond, but rather extends to the entirety of the subject’s love life, thereby making it possible for the effects of psychoanalysis to spread beyond the narrow confines of the consulting room, thus attaining a subjective scope that concerns existence as a whole. In this way, the phenomenological exploration of the transference phenomenon emerges as a privileged path for analysing the structures upon which the healing effects of psychoanalytic praxis are founded.

15:45-16:00 Pausa / Coffee Break

16:00-17:45

GT1 (VI, VII)

Z-305

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=0RHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>
ID de reunión: 957 2216 6781
Código de acceso: 648745

Cuerpo, sentido, significado y reconocimiento en la interrelación con el mundo hoy

Corpo, sentido, significado e reconhecimento na interrelação com o mundo de hoje

Body, Sense, Meaning, and Recognition in the Interrelationship with Today’s World

ADELMA PIMENTEL (Presencial / In-person)

Corporeidad entre obsolescencia, negligencia y estandarización artificial

El objetivo de esta presentación es analizar aspectos del complejo panorama que se plantea en el siglo XXI para las formas corporales, en parámetros rectores en los modos de corporalidad

presentes en los procesos de sociabilidad, refutando los efectos artificiales de las tendencias estéticas y de identidad. Los temas que nos preocupan son: la (des)armonización estética; el avance de las tecnologías de inteligencia artificial en las intervenciones quirúrgicas para modificar el cuerpo; y la exclusión de los cuerpos sucios y malolientes de las personas sin hogar. Metodológicamente, desarrollamos reflexiones basadas en la epistemología fenomenológica, que tiene en Husserl (2002) un antecedente de la crítica de la distancia entre la vida cotidiana y el sentido común, establecida por el modelo de conocimiento inspirado en las ciencias naturales. El filósofo elaboró el concepto de «mundo de la vida» (*Lebenswelt*) para recuperar la experiencia vivida intencionalmente como una totalidad: la conciencia corporal. Heidegger (2009) organizó el concepto de Encarnación para describir la dimensión temporal y verbal del ser-como-cuerpo. La Encarnación (*Leiben*) pertenece al ser-en-el-mundo, es uno de los modos de ser del *Dasein*, inseparable de él. Los psicólogos de la *Gestalt* afirman la Ley de la Buena Forma como una tendencia en la organización del significado de los objetos y las personas en la experiencia de cada individuo; que se realiza como una dialéctica figura-fondo, identificación de necesidades primarias en el ámbito geográfico y psicológico, y el ciclo de percepción, atención, memoria, experiencia, lenguaje verbal y simbólico; estos elementos configuran la dialéctica entre los procesos básicos y la experiencia que se produce en la inserción de la vida en una cultura. Esta atención enfatiza el cuerpo como un todo, no solo el aspecto biológico. El cuidado ontológico en la salud holística requiere atención, cuidado del entorno, escucha sin prejuicios y amor por la humanidad. Concluimos planteando otras preguntas: ¿Se considera obsoleto un cuerpo que envejece sin cirugía plástica? Creará la conciencia fragmentada un tipo de sujeto sustituto, el cyborg? ¿Es una sonrisa congelada por el bótox el medio de comunicación perdurable? ¿Provocará la vida en la calle una creciente «desconexión» corporal y emocional?

Corporeality Amidst Obsolescence, Negligence, and Artificial Standardization

*This presentation aims to analyze aspects of the complex landscape facing bodily forms in the 21st century—specifically the guiding parameters of corporeality within social interaction—while challenging the artificial effects of aesthetic and identity trends. Key topics include: aesthetic (dis)harmony; the role of artificial intelligence technologies in body-altering surgeries; and the exclusion of the “dirty” and malodorous bodies of the homeless. Methodologically, we draw upon phenomenological epistemology; Husserl (2002) provides a precedent here by criticizing the gap between everyday life and common sense—a gap established by a knowledge model inspired by the natural sciences. He developed the concept of the “lifeworld” (*Lebenswelt*) to reclaim intentionally lived experience as a totality: bodily consciousness. Heidegger (2009) articulated the concept of *Leiben* (embodiment/living-as-a-body) to describe the temporal and active dimension of being-as-a-body. This form of embodiment is intrinsic to being-in-the-world—an inseparable mode of *Dasein’s* existence. *Gestalt* psychologists posit the “Law of Good Form” as a tendency governing how individuals organize the meaning of objects and people within their experience; this process unfolds through a figure-ground dialectic, the identification of primary needs (across geographical and psychological realms), and a cycle comprising perception, attention, memory, experience, and verbal/symbolic language. Together, these elements shape the dialectic between basic processes and the experience of living within a culture. This approach emphasizes the body as a holistic entity, rather than merely a biological one. Holistic health care—in an ontological sense—demands attentiveness, environmental stewardship, non-judgmental listening, and a love for humanity. We conclude by raising further questions: Is a body that ages without plastic surgery considered obsolete? Will fragmented consciousness give rise to a surrogate subject—the cyborg? Is a Botox-frozen smile a form of enduring communication? Will street life lead to a growing bodily and emotional “disconnection”?*

Mª DE NAZARETH MALCHER DE O. SILVA (Presencial / In-person)

Vivencia de voces, representación subjetiva y reconocimiento del ser en sí en la relación cuerpo-mundo

La experiencia de oír voces se entiende de diversas maneras en la literatura: como un modo único en el que se estructura el lenguaje, una pluralidad de experiencias de relaciones con el mundo, una fenomenología compartida con el mundo de posibilidades para resignificar la experiencia, o una habilidad de discurso interno. El objetivo de esta presentación es reflexionar, en el marco de un panel temático sobre la corporalidad, sobre las autorrepresentaciones en la experiencia de las personas que oyen voces y las repercusiones en el autoconocimiento y su posicionamiento en el mundo. Esto se basará en las narrativas de personas que oyen voces acerca de sus experiencias y la asociación de cómo se reconocen a sí mismas como un cuerpo físico y psicosocial. Invierte en estrategias terapéuticas de recuperación, fomentando un sentido de pertenencia a uno mismo y a la propia salud, extendiéndose a la condición de ser persona en el mundo. Quienes experimentan voces se encuentran con risas, sonidos y voces con contenido despectivo sobre sí mismos, que se manifiestan como metáforas relacionadas con historias de vida y contextos socioculturales. Esto inicialmente resulta en situaciones dañinas, miedo, angustia, melancolía, una percepción de identidad inadecuada, baja autoestima, fobias sociales, conflictos familiares y la sensación de no ser reconocidos como individuos en el mundo. Por lo tanto, el enfoque de quienes escuchan voces se considera una fenomenología crítica centrada en la persona y su experiencia vivida, valorando el autoconocimiento, la resignificación y la producción de experiencias más positivas, desde la perspectiva de reconstituir la identidad de la persona en el mundo basada en los supuestos del proceso de reconocimiento de Paul Ricoeur de su relación con el cuerpo, el mundo y otras personas en su temporalidad, reflejando como personas de expresión narrativa en el mundo de la vida y las interrelaciones con los demás.

Lived Experience of Voices, Subjective Representation, and Recognition of the Self-In-Itself Within the Body-World Relationship

The experience of hearing voices is understood in various ways in the literature: as a unique mode of language structuring, a plurality of relational experiences with the world, a shared phenomenology of possibilities for reinterpreting the experience, or a form of inner speech. Within the framework of a thematic panel on embodiment, this presentation aims to reflect on the self-representations of voice-hearers and the repercussions for self-knowledge and their positioning in the world. This analysis draws on the narratives of voice-hearers regarding their experiences and how they recognize themselves as physical and psychosocial beings. It focuses on therapeutic recovery strategies that foster a sense of belonging to oneself and one’s own health, extending to the very condition of being a person in the world. Those who hear voices encounter laughter, sounds, and voices expressing derogatory content about them—manifestations that appear as metaphors linked to life histories and sociocultural contexts. Initially, this leads to harmful situations, fear, anguish, melancholy, a sense of inadequate identity, low self-esteem, social phobias, family conflicts, and a feeling of not being recognized as individuals in the world. Consequently, the approach to voice-hearing is viewed as a critical phenomenology centered on the person and their lived experience; it values self-knowledge, the reinterpretation of meaning, and the creation of more positive experiences. This perspective seeks to reconstitute the person’s identity in the world, drawing on Paul Ricoeur’s premises regarding the process of recognition—specifically the relationship with the body, the world, and others across time—thereby reflecting their nature as narrative beings within the lifeworld and their interrelationships with others.

Mª IZABEL D’ACUNHA A. (Zoom)

Fenomenología, ética del cuidado y de la alteridad

Para abordar la relación entre psicólogos y Estado, el Consejo Federal de Psicología publicó las “Referencias Técnicas para el Desempeño de los Psicólogos en el Sistema Penitenciario”,

señalando modificaciones en el lugar, el rol y las funciones de la psicología dentro del ámbito de la ejecución penal, y más específicamente, en las cárceles. El objetivo de esta comunicación es presentar relatos de cuatro psicólogos que trabajan en el sistema penitenciario de Pará, describiendo aspectos de la compleja construcción de la prisión, caracterizada por un conjunto de expresiones de tensiones, violencia y desafíos para quienes la conforman. Realizamos una reflexión fenomenológica utilizando los conceptos de *epoché*, reducción y actitud fenomenológica, así como el mundo de la vida; elementos del pensamiento de Martin Heidegger. Cuatro psicólogos participaron en la investigación, con registro activo en el Consejo Regional de Psicología, afiliación institucional por concurso público, mayores de 18 años y con más de cinco años de experiencia profesional completando un formulario electrónico en Google Forms y realizando entrevistas semiestructuradas por videoconferencia en Google Meet. Para el análisis, utilizamos el modelo de Amedeo Giorgi. Los resultados se encuentran: la práctica del diálogo; el cuidado de las personas privadas de libertad; prácticas que garantizan, aunque de forma limitada, la dignidad y la humanización del público atendido; resonancias en el ámbito laboral respecto a la precariedad del vínculo institucional, tanto dentro de los límites del Estado como en las relaciones inmediatas con los agentes de seguridad, delimitadas por la lógica de la disciplina y el poder; y el lugar de la escucha y la comprensión clínica. Concluimos: reafirmando la relevancia del trabajo de los psicólogos basados en el cuidado, confrontando los prejuicios asociados a la población penitenciaria; es posible que la Psicología contribuya a las críticas y a la actualización del movimiento automático y restrictivo presente en la lógica del encarcelamiento y los profesionales de la salud que trabajan en unidades penitenciarias, a partir de un proyecto sociopolítico articulado con enfoques psicosociales y orientación ética para reflexionar y crear circunstancias propicias para la práctica creativa en instituciones dentro y fuera del entorno penitenciario.

Phenomenology, Ethics of Care and Alterity

To address the relationship between psychologists and the State, the Federal Council of Psychology published the "Technical Guidelines for the Practice of Psychologists in the Penitentiary System," highlighting changes in the position, role, and functions of psychology within the realm of penal execution—specifically, in prisons. This paper presents accounts from four psychologists working in the Pará penitentiary system, describing aspects of the complex construction of the prison environment, which is characterized by tensions, violence, and challenges for those involved. We conducted a phenomenological reflection employing concepts such as *epoché*, reduction, the phenomenological attitude, and the "lifeworld"—elements drawn from the thought of Martin Heidegger. Four psychologists participated in the study; all were registered with the Regional Council of Psychology, held positions obtained through public competitive examination, were over 18 years of age, and possessed more than five years of professional experience. Data collection involved completing an electronic form via Google Forms and participating in semi-structured interviews conducted via Google Meet videoconferencing. Amedeo Giorgi's model was used for the analysis. The findings include: the practice of dialogue; the care provided to individuals deprived of liberty; practices that ensure—albeit to a limited extent—the dignity and humanization of the population served; workplace repercussions regarding the precarious nature of the institutional bond (both within State frameworks and in immediate interactions with security officers, which are defined by the logic of discipline and power); and the role of listening and clinical understanding. We conclude by reaffirming the importance of care-based psychological work that challenges prejudices associated with the prison population. Psychology can contribute to critiquing and updating the automatic, restrictive dynamics inherent in the logic of incarceration and the work of health professionals in penitentiary units. This can be achieved through a sociopolitical project aligned with psychosocial approaches and ethical guidance, fostering reflection and creating conditions conducive to creative practice within institutions—both inside and outside the prison environment.

MS5 (I, II, VI, VII)

Z-405

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9uJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>
ID de reunión: 958 8683 4281
Código de acceso: 656057

JUAN PABLO COTRINA (Presencial / In-person)

Praxis y pasividad en la fenomenología sartreana de la Crítica de la razón dialéctica

En sus primeros escritos onto-fenomenológicos, Sartre mostró un fuerte rechazo hacia la idea de la pasividad, ya que, en su concepción de la conciencia, la intencionalidad tenía un lugar privilegiado. Esto lo llevó a asumir a la conciencia como un ser que constantemente se está trascendiendo a sí mismo, rechazando cualquier tipo de inercia y sustancialidad. Para el Sartre de estos primeros escritos, asumir en la conciencia algún vestigio de pasividad sería contradecir la propia esencia de esta. Sin embargo, esta idea negativa respecto de la pasividad, a nuestro modo de ver, fue cambiando, luego de la redacción de *El ser y la nada* (1943), al descubrir, a través de sus nuevas lecturas de Marx que realizó a partir de 1952, que la conciencia no solo es un ser activo que se encuentra en una inagotable huida de sí mismo, sino que es una conciencia, también, pasiva al estar situada en un mundo concreto y condenada a enfrentar el mundo material para su sobrevivencia. En la *Crítica de la razón dialéctica* (1960), se ve esto claramente. Aquí, la pasividad forma parte del proceso dialéctico de la praxis humana a tal punto que no puede haber acción transformadora sin asumir a la pasividad como parte integrante de esta dialéctica. De este modo, para Sartre, la pasividad deja de ser un obstáculo para la acción y se convierte en un elemento constitutivo del mundo y de la existencia de la realidad humana.

Praxis and Passivity in the Sartrean Phenomenology of Critique of Dialectical Reason

In his early onto-phenomenological writings, Sartre showed a strong rejection of the idea of passivity, since, in his conception of consciousness, intentionality occupied a privileged place. This led him to conceive of consciousness as a being that is constantly transcending itself, rejecting any kind of inertia and substantiality. For the Sartre of these early writings, assuming any vestige of passivity in consciousness would contradict its very essence. However, in our view, this negative conception of passivity began to change after the writing of *Being and Nothingness* (1943), when, through his new readings of Marx beginning in 1952, he came to recognize that consciousness is not only an active being engaged in an inexhaustible flight from itself, but also a passive consciousness insofar as it is situated within a concrete world and condemned to confront the material world for its survival. This becomes particularly clear in the *Critique of Dialectical Reason* (1960). Here, passivity forms part of the dialectical process of human praxis to such an extent that there can be no transformative action without acknowledging passivity as an integral part of this dialectic. Thus, for Sartre, passivity ceases to be an obstacle to action and becomes a constitutive element of the world and of the existence of human reality.

TOMÁS EPIFANI (Zoom)

Expresividad y régimen de orientación en las artes visuales en Merleau-Ponty

El siguiente trabajo exploratorio ofrece una lectura de la sintaxis del movimiento en la experiencia estética de las artes visuales tal como Merleau-Ponty la desarrolla en el curso *Le monde sensible et le monde de l'expression* (MSME: 1953). Nuestro objetivo es mostrar cómo la escultura y el cine diagraman sentido en relación con la praxis situada del cuerpo. La experiencia estética aparece descrita como la "presentación del mundo mediante variaciones de modulaciones de nuestro ser-en-el-mundo" (168). Esta presentación del mundo se funda en una doble articulación co-originaria:

por un parte, (i) la expresividad; y, por la otra, (ii) la orientación. En primer lugar, expresividad es “la propiedad que tiene un fenómeno de, a través de sus disposiciones internas, hacer conocer otro [fenómeno]...” (48). La expresividad de una herramienta de trabajo, por ejemplo, expresa unidireccionalmente al ser humano, pues su forma está dirigida hacia aquello para lo que fue construida: trabajar. La expresividad del arte, en cambio, implicaría una expresividad en un sentido distinto, es decir, multidireccional. Por un lado, expresa la humanidad al expresar una fabricación, una artificialidad, y, por otro lado, expresa el flujo de la complejidad del mundo que la constituye. Dicho esto, la experiencia visual del arte parecería no operar estrictamente sobre la base de la normatividad perceptiva, sino que se fundaría en la normatividad kinestésica del esquema corporal (131). Aquí entra en juego nuestra segunda noción, la orientación, que podría definirse como la relación mutua entre el espacio y movimiento situado y el mundo: “lugar es, ante todo, situación” (73). La orientación posibilita la proyección del cuerpo hacia espacio cultural: “un sistema de correspondencias entre el campo actual y lo que podrían ser propiedades espaciales para otras situaciones” (64-65). Así, el sentido expresivo de un fenómeno ya no estaría constituido por un régimen de dependencia subjetivo, la “dependencia de un único sentido” (71), sino, más bien, de acuerdo a los intereses de un régimen de orientación intersubjetivo. Esta estructura se revela con mayor claridad en los análisis de la expresividad del movimiento en las artes visuales. Para ello, nos detendremos en dos artistas visuales que aparecen mencionados en las notas del curso: August Rodin y Jean Vigo.

Expressivity and the Regime of Orientation in Visual Arts in Merleau-Ponty

*The following exploratory paper offers a reading of the syntax of movement in the aesthetic experience of the visual arts as developed by Merleau-Ponty in the course **Le monde sensible et le monde de l'expression** (MSME, 1953). Our aim is to show how sculpture, and film configure sense in relation to the situated praxis of the body. Aesthetic experience is described as the “presentation of the world through variations of modulations of our being-in-the-world” (168). This presentation of the world rests on a co-original double articulation: on the one hand, (i) expressivity; and, on the other, (ii) orientation. First, expressivity is “the property that a phenomenon has through its internal arrangement to disclose another [phenomenon]...” (48). The expressivity of a work tool, for instance, expresses the human being unidirectionally, since its form is directed toward that for which it was made: work. The expressivity of art, by contrast, involves expressivity in a different sense—namely, a multidirectional one. On the one hand, it expresses humanity by expressing a fabrication, an artificiality; on the other, it expresses the flow of the world’s complexity that constitutes it. That said, the visual experience of art would seem not to operate strictly on the basis of perceptual normativity, but rather to be grounded in the kinesthetic normativity of the body schema (131). Here our second notion comes into play: orientation, which could be defined as the mutual relation between situated space and movement and the world: “place is first of all situation” (73). Orientation makes possible the projection of the body toward cultural space: “a system of correspondences between properties of the actual field and what would be spatial properties for other situations” (64-65). Thus, the expressive sense of a phenomenon would no longer be constituted by a subjective regime of dependence—the “one-way dependence” (71)—but rather according to the interests of an intersubjective regime of orientation. This structure becomes clearer in the analysis of the expressivity of movement in the visual arts. To this end, we will focus on two visual artists mentioned in the course notes: Auguste Rodin and Jean Vigo.*

RONALD DURÁN (Presencial / In-person)

Fenomenología y tecnología: la propuesta postfenomenológica de la mediación y la acción técnicas

El filósofo estadounidense Don Ihde (1934-2024) propone la postfenomenología como una extensión de la fenomenología tradicional que incorpora explícitamente las tecnologías y su rol activo en nuestra vida cotidiana (Ihde, 1990). Hacemos nuestra vida con tecnologías.

Parafraseando a Heidegger podríamos decir que estamos tecnológicamente en el mundo. A pesar de esto, de acuerdo con Ihde, en las propuestas fenomenológicas clásicas la tecnología no ha sido considerada en su diversidad y riqueza, ya sea porque se la deja de lado (como en el caso de la ausencia del telescopio en el Galileo de Husserl) (Ihde, 2016) o porque se la comprende de manera unilateral como algo positivo o negativo (como en la confrontación entre técnica artesanal y tecnología moderna, entendida como *Gestell*, en Heidegger) (Ihde, 2010). Se requiere entonces, de acuerdo con Ihde, ampliar el enfoque fenomenológico para dar cuenta de manera adecuada de estas mediaciones y acciones técnicas que modifican tanto las experiencias como las prácticas humanas. La propuesta de Ihde ha sido muy influyente en los desarrollos actuales de filosofía y ética de la tecnología, donde la corriente postfenomenológica es una de las principales y más activas, en particular a través de los trabajos del filósofo neerlandés Peter-Paul Verbeek y su teoría de la mediación y la moralización de la tecnología (2011), quien ha llevado el trabajo postfenomenológico al diseño y la comprensión ética de las tecnologías. Esta presentación analizará y evaluará la propuesta postfenomenológica de Ihde y Verbeek a la luz de los desarrollos actuales en filosofía de la tecnología. Primero, se presentarán las características principales de la postfenomenología, considerando las críticas a la fenomenología tradicional de Husserl y Heidegger, y las distintas formas de relación y mediación entre sujeto (yo), tecnología y mundo identificadas en la teoría postfenomenológica. Luego, se analizarán las críticas que se han hecho, a su vez, al enfoque postfenomenológico, por no incorporar las dimensiones sociales y políticas y centrarse sólo en la dimensión individual en las relaciones humano-tecnologías (Feenberg, 2020). Se evaluará la pertinencia de estas críticas y la posible necesidad de complementar a su vez la postfenomenología con una fenomenología social y política.

Phenomenology and Technology: the Postphenomenological Proposal of Technical Mediation and Action

*The US philosopher Don Ihde (1934–2024) proposes postphenomenology as an extension of traditional phenomenology that explicitly incorporates technologies and their active role in our everyday lives (Ihde, 1990). We shape our lives through technology. Paraphrasing Heidegger we could say that we are technologically in the world. Despite this, classical phenomenological approaches, according to Ihde, have failed to consider technology in all its diversity and richness, either overlooking it (as in the case of the absence of the telescope in Husserl’s Galileo) (Ihde, 2016) or unilaterally understanding it as positive or negative (e.g. in the contrast between artisanal and modern technology in Heidegger’s *Gestell*) (Ihde, 2010). In consequence, it seems necessary for Ihde to expand the phenomenological view to include the technical mediations and actions that shape the human experiences and practices. Ihde’s proposal has been highly influential in current developments in the philosophy and ethics of technology, where the postphenomenological current is one of the main and most active, particularly through the work of the Dutch philosopher Peter-Paul Verbeek and his theory of the mediation and moralisation of technology (2011), who has extended post-phenomenological work to the design and ethical understanding of technologies. In this presentation, I shall analyse and evaluate the postphenomenological proposal put forward by Ihde and Verbeek in the light of current developments in the philosophy of technology. Firstly, I shall outline the main characteristics of postphenomenology, considering the critiques of traditional phenomenology as articulated by Husserl and Heidegger, and the various forms of relationship and mediation between the subject (the self), technology and the world identified in postphenomenological theory. I will then analyse the criticisms levelled, in turn, at the postphenomenological approach for failing to incorporate social and political dimensions and for focusing solely on the individual dimension in human–technology relations (Feenberg, 2020). I shall assess the validity of these criticisms and the possible need to complement post-phenomenology with social and political phenomenology.*

JUAN A. BASTARD. R (Presencial / In-person)**De vuelta a la Tierra misma a través de los mundos circundantes (*Umwelten*): de la ecofenomenología a la eco/biosemiótica**

No hay duda de que atravesamos, cuando menos, una crisis ecológica global, es decir, de que vivimos en tiempos de desequilibrio medioambiental a nivel planetario. Llama la atención, al respecto, que tanto la ecofenomenología como la biosemiótica vean tal crisis también como una crisis de sentido, aunque cada una lo asevere con connotaciones diferentes. La ponencia ofrece un análisis de las perspectivas de la ecofenomenología y de la biosemiótica con el fin de comprender, en su punto de convergencia, la actual crisis ecológica como una crisis de sentido. Por un lado, se examina la tesis ecofenomenológica según la cual la crisis ecológica puede explicarse en gran medida como el producto de formas de racionalidad que han objetivado y devaluado la naturaleza, junto con el consecuente llamado a retornar al significado primordial de la Tierra en nuestra experiencia. Por otro lado, se considera la propuesta biosemiótica que concibe a los seres vivos como agentes semióticos, es decir, como sujetos capaces de producir sentido, cuyas condiciones de existencia, sin embargo, se ven amenazadas por el desequilibrio ambiental, dando lugar al colapso de sus mundos significativos (*Umwelten*). El objetivo es poner en diálogo estas perspectivas para mostrar, en primer lugar, que la devaluación de la naturaleza se extiende también al ámbito de lo viviente; y, en segundo lugar, que la revalorización de la naturaleza, a la que nos exhorta la ecofenomenología, debe tomar igualmente en consideración el sentido y el valor que la naturaleza posee para los seres vivos no humanos, de acuerdo con la concepción biosemiótica de la vida. De este modo, la ponencia subraya la urgencia de una nueva ontología de la naturaleza y de lo viviente, acorde con nuestra actual conciencia ecológica.

Back to the Earth Itself Through the Surrounding Worlds (*Umwelten*): From Eco-phenomenology to Eco/Biosemiotic

*There is no doubt that we are facing, at the very least, a global ecological crisis—that is, that we are living in a time of planetary environmental imbalance. It is noteworthy, in this regard, that both eco-phenomenology and biosemiotics understand this crisis also as a crisis of meaning, although each does so with different connotations. This paper offers an analysis of the perspectives of eco-phenomenology and biosemiotics in order to understand, at their point of convergence, the current ecological crisis as a crisis of meaning. On the one hand, it examines the eco-phenomenological thesis according to which the ecological crisis can be explained to a great extent as the product of forms of rationality that have objectified and devalued nature, together with the consequent call to return to the primordial meaning of the Earth in our experience. On the other hand, it considers the biosemiotic proposal that conceives living beings as semiotic agents, that is, as subjects capable of producing meaning, whose conditions of existence, however, are threatened by environmental imbalance, resulting in the collapse of their meaningful worlds (*Umwelten*). The aim is to bring these perspectives into dialogue in order to show, first, that the devaluation of nature extends also to the realm of the living; and, second, that the revaluation of nature, to which eco-phenomenology calls us, must likewise take into consideration the meaning and value that nature possesses for nonhuman living beings, in accordance with the biosemiotic conception of life. In this way, the paper underscores the urgency of a new ontology of nature and the living, one that is commensurate with our present ecological consciousness.*

DIEGO U. ALONSO P (Zoom)**Apuntes para una ecosofía fenomenológica**

Nuestro propósito es presentar aquello que consideramos la fenomenología puede aportar a la ecosofía, entendiendo por ésta última, la reflexión filosófica sobre los problemas ecológicos y medioambientales. Lo primero que constatamos es que estos asuntos no tienen únicamente que ver con cuestiones tecnocientíficas de eficiencia y administración de recursos, sino con el modo en que nos relacionamos con nosotros mismos, con los demás y con el mundo en tanto mundo-ambiente o medioambiente [*Umwelt*]. Teniendo esto como punto de partida, nos parece que la fenomenología tiene mucho que aportar a labor que se ha denominado como ecosofía y ecología profunda, en tanto ciencia eidética de descripción de la experiencia, la fenomenología nos permite tanto abordar desde otros ángulos la crítica a los reduccionismos tecnicistas, tecnócratas y científicos (naturalistas), como esclarecer los conceptos operantes desde los que nos referimos a estos temas: mundo, ecología, medioambiente, naturaleza. Además, nos permite pensar también desde otras perspectivas la profunda intrincación de estos con lo social, humano, cultural y espiritual, como caras de la misma moneda. ¿Qué vías de esclarecimiento, nuevos planteamientos y horizontes puede brindarnos la fenomenología llevada a la reflexión ecosófica? Este es el asunto que queremos desarrollar en nuestra posible ponencia.

Notes on a phenomenological ecosophy

*Our aim is to outline what phenomenology can contribute to ecosophy —a —a philosophical reflection on ecological issues. We start from the observation that these issues are not merely techno-scientific; they concern our relation to ourselves, to others, and to the world as environment [*Umwelt*]. We argue that phenomenology, as an eidetic science of experience, can both enrich the critique of reductionisms and clarify the operative concepts (world, ecology, environment, nature). It also reveals the deep intertwining of these concepts with the social, cultural, and spiritual dimensions. What new horizons can phenomenology open for ecosophical reflection? This is the question we will address.*

DENIS O. VILCHE A. (Zoom)**Fenomenología de la naturaleza en la ecología profunda de Arne Naess**

La filosofía ambiental naessiana sostiene como principio que uno de los caracteres fundamentales del fenómeno ecológico es el habitar en la percepción. Arne Naess diferencia entre una concepción subjetiva, objetiva y fenomenológica de la naturaleza. Esta última, se concentra en la percepción ecológica que básicamente no es producida por la descripción “objetivista” de la naturaleza que emana superficialmente de la ecología como ciencia sino, en la experiencia espontánea que tiende a dar una descripción de lo aprehendido inmediatamente y del acto de auto-aprehensión. La descripción de ese evento espontáneo no solo desecha la concepción ontológica dualista de la naturaleza sino, que también, percibe una naturaleza carente de atributos jerarquizados entre sí tal como la concebía la física moderna: cualidades primarias, secundarias, terciarias. La ecología profunda que es en concreto el proyecto al cual se reduce la ecofilosofía de Naess profesa una visión holista de lo fenoménico, alcanzando a ver una relación compleja entre lo interno y externo, entre la singular y lo diverso, entre lo vivo y lo no vivo, es decir, toda aquel “*oikos*” que rodea y del que forma parte cada ser de la naturaleza. Esa postura anti clasista en el sentido de oponerse a la definición de la naturaleza a partir del ejercicio de la clasificación, evidencia que Arne Naess fue gran lector de la fenomenología de Husserl como un analítico del concepto de naturaleza de Alfred North Whitehead. La descripción fenomenológica de la naturaleza trasciende al dualismo sujeto/objeto, es decir, el comportamiento de los seres de la naturaleza es idéntico al de una *Gestalt*. Naess en sus *Reflections on Gestalt Ontology* asevera que el dualismo sujeto/objeto es simplemente una proyección de estados subjetivos de la conciencia en el mundo exterior. Esa proyección no es la experiencia de las propiedades o estados del mundo de los contenidos concretos, y estos tiene un carácter gestáltico. Aquí, encontramos que la ontología gestáltica se extiende al enfoque fenomenológico.

Phenomenology of Nature in Arne Naess's Deep Ecology

Naessian environmental philosophy holds as a principle that one of the fundamental characteristics of the ecological phenomenon is its presence in perception. Arne Naess distinguishes between subjective, objective, and phenomenological conceptions of nature. The latter focuses on ecological perception, which is not primarily derived from the "objectivist" description of nature that superficially emanates from ecology as a science, but rather from spontaneous experience that tends to provide a description of what is immediately apprehended and of the act of self-apprehension. The description of this spontaneous event not only rejects the dualistic, ontological conception of nature but also perceives a nature devoid of hierarchically ordered attributes, as conceived by modern physics: primary, secondary, and tertiary qualities. Deep ecology— which is, specifically, the project to which Naess's eco-philosophy is reduced—advocates a holistic view of the phenomenal, perceiving a complex relationship between the internal and the external, between the singular and the diverse, between the living and the non living—that is, the entire "oikos" that surrounds and of which every being in nature is a part. This anti-classist stance—in the sense of opposing the definition of nature based on the exercise of classification—shows that Arne Naess was a keen reader of Husserl's phenomenology as well as an analyst of Alfred North Whitehead's concept of Nature. The phenomenological description of nature transcends subject/object dualism; that is, the behavior of natural beings is identical to that of a *Gestalt*. In his *Reflections on Gestalt Ontology*, Naess asserts that subject/object dualism is simply a projection of subjective states of consciousness onto the external world. This projection is not the experience of the properties or states of the world of concrete contents, and these have a *Gestalt* character. Here, we find that Gestalt ontology extends to the phenomenological approach.

17:45-18:00 Pausa / Coffee Break

18:00-19:45

PT3/GT3 (IV)

Z-204

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=0RHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>
ID de reunión: 957 2216 6781
Código de acceso: 648745

Aportes al estudio concreto en fenomenología

Esta mesa temática presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.ophen.org/>) en torno al "abordaje concreto" en fenomenología, articulando su fundamentación teórica con sus posibilidades de aplicación. Si el filósofo es, como sostenía Husserl, un "funcionario de la humanidad", la fenomenología no puede limitarse a la discusión exegética entre especialistas, sino que debe salir al mundo y hacer su aporte propio —sin que esto implique desestimar el trabajo teórico, condición ineludible de toda aplicación práctica. Esta exigencia resulta especialmente relevante para la reflexión sobre el método, en tanto propedéutica de toda producción teórica. En este sentido, y frente a la asunción difundida de que la fenomenología debe "concretizarse" en un sentido cotidiano —asociado a lo fáctico, histórico o situado—, se sostiene la necesidad de esclarecer el sentido técnico que el término "concreto" adquiere en la obra de Husserl. Este esclarecimiento requiere revisar el debate entre las perspectivas estática, genética y generativa, respecto al cual defendemos una posición continuista y complementaria frente

a las lecturas que las conciben como etapas sucesivas y excluyentes. Identificamos así varios sentidos complementarios de la noción de "concreto": como contenido independiente e individuo (perspectiva estático-formal), como mónada constituida por síntesis pasivas (perspectiva genética), y como entramado causal y herencia de sentido sedimentada comunitariamente en el mundo de la vida (perspectiva generativa). De esta articulación resulta un método concreto que, por su propia exigencia de captar la complejidad del fenómeno en su contexto vital, se abre necesariamente a la colaboración transdisciplinaria con las ciencias particulares que comparten una misma región ontológica. Sobre esta base metodológica, nuestro Grupo de Trabajo reúne investigaciones aplicadas a fenómenos diversos —la ciencia, la maternidad, el diálogo entre psicoanálisis y fenomenología, la afectividad, entre otros—, ofreciendo así tanto una clarificación conceptual del método concreto como una muestra de su fecundidad para problemas específicos de distintas regiones ontológicas.

Contributions to Concrete Studies in Phenomenology

This thematic panel presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.ophen.org/>) on the method of the "concrete approach" in phenomenology, bringing together its theoretical foundations with its possibilities for application. If the philosopher is, as Husserl held, a "functionary of humanity," phenomenology cannot confine itself to exegetical discussion among specialists, but must go out into the world and make its own contribution — without this implying a dismissal of purely theoretical work, which remains an unavoidable condition for any practical application. This requirement is especially relevant to reflection on method, insofar as method constitutes the propaedeutic to all theoretical production. In this regard, and against the widespread assumption that phenomenology must "become concrete" in an everyday sense—as associated with the factual, the historical or the situated—we maintain the need to clarify the technical sense that the term "concrete" acquires in Husserl's work. This clarification requires revisiting the debate between the static, genetic and generative perspectives, with regard to which we defend a continuist and complementary position, as against readings that conceive of them as successive and mutually exclusive stages. We thereby identify several complementary senses of the notion of "concrete": as an independent content and individual (static-formal perspective), as a monad constituted through passive syntheses (genetic perspective), and as a causal network and a heritage of sense communally sedimented within the life-world (generative perspective). From this articulation there emerges a concrete method which, owing to its own requirement of grasping the complexity of the phenomenon within its vital context, opens itself necessarily to transdisciplinary collaboration with the particular sciences that share a given ontological region. On this methodological basis, our Work Group brings together research applying the concrete approach to a range of phenomena—science, motherhood, the dialogue between psychoanalysis and phenomenology, and affectivity, among others—thereby offering both a conceptual clarification of the concrete method and a demonstration of its fruitfulness for specific problems across different ontological regions.

ANDRÉS OSSWALD (Presencial / In-person)

¿Qué es una fenomenología concreta?

Frente a la asunción difundida de que la fenomenología debe "concretizarse" en un sentido cotidiano —asociado a lo fáctico, histórico o situado—, sostenemos que resulta indispensable, en primer lugar, esclarecer el sentido técnico que el término "concreto" adquiere en la obra de Husserl. Para ello, reconstruimos el debate en torno a la relación entre las perspectivas estática, genética y generativa, defendiendo una posición continuista y complementaria frente a las lecturas que las conciben como etapas sucesivas y excluyentes. A continuación, rastreamos los diversos sentidos de "concreto" en cada una de estas direcciones metodológicas: como contenido independiente e individuo (sentido estático-formal), como mónada constituida por síntesis pasivas (sentido genético) y como entramado causal y herencia de sentido comunitariamente

sedimentada (sentido generativo). Sobre esta base, ofrecemos una caracterización preliminar del método concreto que articula estos momentos y que se abre, por su propia exigencia de captar la complejidad del fenómeno, a la colaboración transdisciplinaria con las ciencias positivas.

What is Concrete Phenomenology?

This presentation proposes an approach to the Husserlian phenomenological method in terms of what we call the “concrete approach.” Against the widespread assumption that phenomenology must be “made concrete” in an everyday sense—associated with the factual, historical, or situated—we argue that it is first indispensable to clarify the technical meaning that the term “concrete” acquires in Husserl’s work. To this end, we reconstruct the debate surrounding the relationship between the static, genetic, and generative perspectives, defending a continuist and complementary position against readings that conceive of them as successive and mutually exclusive stages. We then trace the various senses of “concrete” within each of these methodological directions: as independent content and individual (static-formal sense), as a monad constituted by passive syntheses (genetic sense), and as a causal web and communally sedimented inheritance of sense (generative sense). On this basis, we offer a preliminary characterization of the concrete method that articulates these moments and that, owing to its own requirement of grasping the complexity of the phenomenon, opens itself to transdisciplinary collaboration with the positive sciences.

VERÓNICA KRETSCHER (Zoom)

Apuntes acerca del deseo de ser madre en un contexto de crisis

La post pandemia vino acompañada de la proyección de un futuro falto de certezas que nos hace preguntarnos por la racionalidad de traer más personas a este mundo. La caída de la tasa de natalidad en una gran cantidad de regiones del planeta en cierta medida da cuenta de que cada vez más personas eligen no hacerlo. Probablemente ese futuro drásticamente incierto sea parte del fundamento de esa elección. Con todo, resulta esencial destacar que la misma posibilidad de elegir es resultado de un proceso de ampliación de derechos relativamente reciente. Los motivos para no tener hijos, como decíamos, abundan. El mundo, al menos tal como lo concebíamos hace no tantos años, se cae a pedazos y los espacios de amparo para las infancias y para quienes se dedican a cuidarlas son realmente una excepción. Mientras que el cuidado continúa siendo concebido como un asunto privado o familiar que recae en las feminidades, puede pensarse que la maternidad ha pasado de ser un mandato a convertirse en un privilegio. Por ello, resulta necesario pensar el deseo de cuidar y de maternar en el marco de un modelo social alternativo al que propone el mundo actual. Esto implica repensar qué ética del cuidado necesitamos, cómo concebimos los cuerpos gestantes, qué lugar ocupan en el mercado de trabajo y cómo se configuran las maternidades en contextos de precariedad. Dado este contexto, la propuesta de esta ponencia comienza por la pregunta por el deseo de ser madres: ¿en qué consiste el deseo de maternar? ¿puede pensarse una maternidad deseada en este contexto? ¿cuáles serían sus fundamentos?

Notes on the Desire to Become a Mother in a Time of Crisis

The post-pandemic era has been marked by a future devoid of certainties, leading us to question the rationality of bringing more people into this world. The decline in birth rates across many regions of the world reflects, to some extent, the fact that more and more people are choosing not to have children. That drastically uncertain future is likely part of the rationale behind that choice. Nevertheless, it is essential to emphasize that the very possibility of making this choice is the result of a relatively recent expansion of rights. The reasons for not having children, as we mentioned, are numerous. The world—at least as we conceived it not so many years ago—is falling apart, and safe spaces for children and for those who care for them are truly the exception. While care continues to be viewed as a private

or family matter that falls on female shoulders, one might argue that motherhood has shifted from being a mandate to becoming a privilege. Therefore, it is necessary to consider the desire to care for others and to mother within the framework of a social model that offers an alternative to the one proposed by today’s world. This involves rethinking what ethics of care we need, how we conceive of pregnant bodies, what place they occupy in the labor market, and how motherhood is shaped in contexts of precariousness. Given this context, this presentation begins by examining the desire to become mothers: What does the desire to become a mother entail? Is it possible to conceive of a desired motherhood in this context? What would be its foundations?

PT4 (VI, VII)

Z-305

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9ulJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>

ID de reunión: 958 8683 4281

Código de acceso: 656057

GRACIELA RALÓN (Zoom)

La naturaleza como suelo de experiencia y como elemento

El propósito que orientará la exposición es volver a la naturaleza, comprendida, por una parte, como suelo, donde en virtud de la mediación llevada a cabo por el cuerpo propio, arraiga toda actividad cultural y, por otro lado, como elemento, esto es, como “principio formador” (Merleau-Ponty, 1964) a mitad de camino entre la cosa empírica y la idea. En ambas cuestiones se pone de manifiesto la necesidad de un descenso hacia una arqueología, esto es, hacia el Ser natural. La toma de conciencia de un suelo (Boden) es interpretada como “el redescubrimiento de la Naturaleza-para-nosotros como suelo de nuestra cultura”, donde echa sus raíces nuestra actividad creadora que, “no es incondicionada, y que debe mantener la cultura en contacto con el ser bruto y confrontarla con él (Merleau-Ponty, 1996). El redescubrimiento de la noción de suelo implica, según el autor, la necesidad de pensar hasta sus últimas consecuencias la contradicción en la cual cayó el pensamiento moderno. Dicha contradicción surge de la pretensión por parte de la ciencia moderna de desvelar una naturaleza en sí. Nuestro interés se dirige a mostrar que la vivencia del suelo solo es posible en virtud de un ser que habita el mundo y que, por su mirada, traza en él la primera dirección que será punto de referencia (Merleau-Ponty, 1945). En un segundo momento, me detendré a considerar en qué medida la implantación corporal en la Naturaleza se continúa en la elaboración de una ontología de la naturaleza, que gira alrededor de la interpretación ontológica de la noción de Tierra y de la noción de carne como elemento. Es importante recordar que, según Merleau-Ponty, “una ontología que omite la Naturaleza se encierra en lo incorpóreo y ofrece, [...] una imagen fantástica del hombre, del espíritu y de la historia” (Merleau-Ponty, 1968). En tercer lugar, quisiera señalar que el retroceso hacia la Naturaleza, especialmente como suelo, se relaciona con el reconocimiento de “una conciencia arcaica o primordial”, una “arqueología” o “un contenido latente”, que incita a Merleau-Ponty a indagar, en la dimensión de lo inconsciente, a punto tal que, en una de las notas de trabajo, el autor proyecta “hacer un psicoanálisis de la Naturaleza” (Merleau-Ponty, 1964). A modo de conclusión realizaré algunas consideraciones acerca de la dimensión inconsciente que lleva al fenomenólogo francés a enunciar el proyecto de un psicoanálisis de la Naturaleza.

Nature as Ground of Experience and as Element

The aim of this presentation is to return to nature, understood, on the one hand, as ground, where all cultural activity takes root through the mediation of the lived body, and, on the other, as element, that

MAR
TUE
MIER
WED
JUE
THU
VIE
FRI

MAR
TUE
MIER
WED
JUE
THU
VIE
FRI

is, as a “formative principle” (Merleau-Ponty, 1964) halfway between the empirical thing and the idea. Both issues reveal the need for an archeological descent, namely, toward natural Being. The awareness of a ground (Boden) is interpreted as “the rediscovery of Nature-for-us as the ground of our culture,” where our creative activity takes root. This activity “is not unconditional and must keep culture in contact with brute being and confront it with it” (Merleau-Ponty, 1996). According to the author, rediscovering the notion of ground entails the need to think through to its ultimate consequences the contradiction into which modern thought has fallen. This contradiction arises from modern science’s claim to unveil nature as it is in itself. Our aim is to show that the experience of ground is possible only by virtue of a being that inhabits the world and, through its gaze, traces the first direction within it, which then serves as a point of reference (Merleau-Ponty, 1945). In a second stage, I will consider the extent to which bodily embeddedness in Nature is carried forward into the development of an ontology of nature, which revolves around the ontological interpretation of the notions of Earth and flesh as elements. It is important to recall that, according to Merleau-Ponty, “an ontology that omits Nature confines itself to the incorporeal and offers [...] a fantastic image of man, spirit, and history” (Merleau-Ponty, 1968). Third, I would like to point out that the retreat toward Nature, particularly understood as ground, is related to the recognition of “an archaic or primordial consciousness,” an “archaeology,” or a “latent content,” which leads Merleau-Ponty to investigate the dimension of the unconscious, to the point that, in one of his working notes, he envisages “doing a psychoanalysis of Nature” (Merleau-Ponty, 1964). By way of conclusion, I will offer some reflections on the unconscious dimension that leads the French phenomenologist to formulate the project of a psychoanalysis of Nature.

LUIS RABANAQUE (Zoom)

Cuerpo y sueño

La vida de la conciencia transcurre en un continuo donde se alternan vigilia y sueño. En la vigilia se despliegan las manifestaciones de la intencionalidad —representativas, afectivas, valorativas y prácticas— que pueden examinarse mediante la *epoché* y la reducción, pues se ofrecen con relativa evidencia. El sueño, en cambio, carece de esa evidencia directa: dormirse equivale a un hundimiento del yo, del cuerpo y del mundo correlativo. Cada despertar restablece la continuidad de la conciencia por medio de la rememoración, pero el sueño mismo no se da “en carne y hueso”, sino como un recuerdo peculiar que indica una vida intencional inconsciente. Esto plantea tres problemas: el acceso reflexivo al fenómeno, su posible descripción eidética y, de modo más radical, el tipo de efectuación intencional que acontece en los sueños. Entre los fenomenólogos ha predominado la interpretación del sueño como una forma particular de fantasía. Sin embargo, aunque comparte rasgos con la imaginación diurna, el sueño presenta diferencias que obligan a indagar el estatuto del yo soñado frente al yo despierto, del cuerpo del sueño frente al cuerpo viviente y del mundo soñado frente al mundo real. En esta exposición abordamos la intencionalidad del sueño en conexión con el cuerpo propio. Para Husserl, el cuerpo propio es bisagra (*Hua* IV) o puente (*Hua* Mat 8) entre naturaleza y espíritu, por su doble constitución como cuerpo natural (*Körper*) y órgano de la vida anímica (*Leib*). Como cuerpo natural, es punto cero y centro de orientación en el tiempo y el espacio; como cuerpo animado, se abre receptivamente al mundo y puede moverse y actuar sobre él. Esta doble faz es decisiva para la empatía, la comunicación y la constitución de un mundo natural y humano común. Sobre esta base examinaremos el papel del cuerpo en el sueño y su vínculo con las síntesis pasivas que sostienen el soñar, en especial la pasividad secundaria y la sedimentación, siguiendo manuscritos husserlianos e investigaciones recientes de Saulius Geniusas sobre sedimentación e inconsciente.

Body and Dream

The life of consciousness unfolds in a continuum in which wakefulness and sleep alternate. In wakefulness, the manifestations of intentionality—representational, affective, evaluative, and practical—unfold and can be examined through the *epoché* and reduction, since they present

themselves with relative evidence. Sleep, by contrast, lacks this direct evidence: falling asleep amounts to a sinking of the *ego*, the body, and the correlative world. Each awakening restores the continuity of consciousness through recollection, but sleep itself is not given “in person”; rather, it appears as a peculiar memory that points to an unconscious intentional life. This raises three problems: reflective access to the phenomenon, its possible eidetic description, and, more radically, the type of intentional accomplishment that takes place in dreams. Among phenomenologists, the interpretation of dreams as a particular form of fantasy has predominated. However, although dreaming shares features with daytime imagination, it presents differences that require us to investigate the status of the dreamed ego in relation to the waking ego, the dream body in relation to the living body, and the dreamed world in relation to the real world. In this presentation, we address the intentionality of dreaming in connection with the lived body. For Husserl, the lived body is a turning point (*Hua* IV) or bridge (*Hua* Mat 8) between nature and spirit, by virtue of its double constitution as a natural body (*Körper*) and as the organ of psychic life (*Leib*). As a natural body, it is the zero point and center of orientation in time and space; as an animated body, it receptively opens onto the world and is able to move and act upon it. This double aspect is decisive for empathy, communication, and the constitution of a common natural and human world. On this basis, we will examine the role of the body in dreaming and its connection with the passive syntheses that sustain dreaming, especially secondary passivity and sedimentation, following Husserlian manuscripts and recent research by Saulius Geniusas on sedimentation and the unconscious

Miércoles / Wednesday 14.10		
Horario Schedule		PUCP
09:15-11:00	GT3a (Z205) (IV, V)	Micaela Szeftel (Z). Normatividad y apatía en el contexto del conflicto ambiental. Un análisis desde la fenomenología oikológica / <i>Normativity and Apathy in the Context of the Environmental Conflict. A Phenomenological Oekological Analysis</i> Carolina de los Ríos (Z). El cuerpo que se proyecta: Hábito, intencionalidad motriz y la dilatación del ser en el mundo / <i>The Projecting Body: Habit, Motor Intentionality, and the Expansion of Being-in-the-World</i> Tomás Bracchitta (Z). Alteridad y horizonte: una aproximación fenomenológica concreta al concepto de Otro en el psicoanálisis / <i>Otherness and Horizon: A Concrete Phenomenological Approach to the Concept of the Other in Psychoanalysis</i>
	MS7 (Z304) (VI)	Carlos H. Sierra (P). Fenomenología de la mirada científica: La imaginación de la naturaleza en la astronomía del siglo XIX / <i>Phenomenology of the scientific perspective. The Imagination of Nature in 19th Century Astronomy</i> Nicolás Matus de la Parra (P). La lógica formal como una teoría de la ciencia en Husserl / <i>Formal Logic as a Theory of Science in Husserl</i> Ivana Anton M. (Z). La habitualidad y el algoritmo: ¿configuración de una cognición artificial? / <i>Habituality and the Algorithm: Configuration of an Artificial Cognition?</i>
	MS8 (Z305) (III, IV, V, VI)	Petr Vaškovic (P). Alienation from Nature: How Technological Artefacts Change Our Relationship with the Natural World / <i>Alienación de la naturaleza: cómo los artefactos tecnológicos cambian nuestra relación con el mundo natural</i> Sebastián Bouroncle (P). La apropiación del cogito cartesiano en Kant y Husserl: la fenomenología trascendental como filosofía primera / <i>The Appropriation of the Cartesian Cogito in Kant and Husserl: Transcendental Phenomenology as First Philosophy</i> Cezar L. Seibt (Z). Aproximações entre a fenomenologia hermenêutica de Heidegger e o pensar dos povos originários no Brasil / <i>Aproximaciones entre la fenomenología hermenéutica de Heidegger y el pensamiento de los pueblos indígenas de Brasil</i> / <i>Points of Convergence Between Heidegger's Hermeneutic Phenomenology and the Thought Brazil's Indigenous Peoples</i>
11:00-11:15		Pausa / <i>Coffee Break</i>
11:15-13:00	PT5 (Z304) (II, V, VII)	Antonio Ziriñ & Manuel Maas (P). Una propuesta de estructuración del “mundo de la vida” como un socioecosistema amplio e integral / <i>A phenomenological review of Husserl's "lifeworld" as a broad and integral socioecosystem.</i> Luis Ignacio Rojas Godina (P). La fenomenología trascendental de cara al concepto de “antropoceno” de Bruno Latour y su propuesta de un “nuevo régimen climático” / <i>Transcendental Phenomenology Face to Face with Bruno Latour's "Anthropocene" and His Proposal of a "New Climate Regime"</i>
	PT6 (Z305) (I, II)	Roberto Rubio (P). La fe cristiana como creer absolutamente en Dios: un análisis fenomenológico / <i>Christian Faith as Absolute Belief in God: A Phenomenological Analysis</i> Mariana Chu (P). Los valores y el problema de su jerarquía según Husserl y Scheler / <i>Values and the Problem of their Hierarchy in Husserl and Scheler</i>
13:00-15:00		Almuerzo / <i>Lunch</i>

Miércoles / Wednesday 14.10		
Horario Schedule		PUCP
15:00-15:45	LR 4 (Z304) (VII)	(L) E. Husserl. Una arquitectónica de la conciencia / E. Husserl. An Architectonic of Consciousness (2025) Azul Katz (Ed.) (Z). Presentan: Celia Cabrera (P), Ignacio Rojas (P)
	LR 5 (Z303) (II)	(R) ApareSER. Revista de filosofía. Ángel Xolocotzi (P)
	LR 6 (Auditorio de Humanidades) (III, VII)	(L) Idealismo trascendental. Textos del legado póstumo (1908-1921) (2026) de Edmund HussHusserl presentación a cargo de Jethro Bravo G. (P)
15:45-16:00		Pausa / <i>Coffee Break</i>
16:00-17:45	GT3b (Sala CEO) (IV)	Yamila Crescenzi (Z). La Naturaleza ama (des)ocultarse en el arte: puntos y contrapuntos entre la expresión pictórica según Merleau-Ponty y la estructura musical según von Uexküll / <i>Nature Loves to (Un)reveal itself in Art: Points of Convergence and Divergence between Pictorial Expression according to Merleau-Ponty and Musical Structure according to von Üexkull</i> Magdalena Pali Guíñez (Z). Husserl y la concreción política del ideal ético / <i>Husserl and the political concretion of the ethical ideal</i> Teófilo Blaquier (Z). La merología del entrecruzamiento retencional y protensional en los Manuscritos de Bernau / <i>The Mereology of the Retentional and Protentional Crossover in the Bernau Manuscripts</i>
	MS9 (Z304) (II, IV, VI)	Gustavo S. Batista/ Jelba E. Brooks A. (Z). La obra de arte como experiencia de naturaleza y de espíritu en Gadamer / <i>The work of art as an experience of nature and spirit in Gadamer</i> Mónica Menacho (P). Las nociones de in-pensado y de sombra como claves de una historia estructural de la filosofía en M. Merleau-Ponty / <i>The Notions of the Un-thought and Shadow as Keys to a Structural History of Philosophy according to M. Merleau-Ponty</i> Daniel Guilhermino (P). De la fenomenología estática a la genética: el problema de la dación categorial / <i>From Static to Genetic Phenomenology: The Problem of Categorical Givenness</i>
	MS10 (Z303) (I, II)	Jose Luis García (P). De lo teórico a lo vivido: algunas claves de la interpretación heideggeriana del cristianismo / <i>From Theoretical to the Lived: Some Keys from the Heidegger's Interpretation of Christianity</i> A. Bertucci y M. Luján (Z). Entre la historia de la filosofía y la filosofía sistemática: una lectura ricœuriana de La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental / <i>Between the history of philosophy and systematic philosophy: a Ricœurian reading of The Crisis of European Sciences and Transcendental Phenomenology</i> Marisol Ramírez (Z). Reflexiones acerca de una relación olvidada: Rudolf Eucken y Max Scheler / <i>Reflections on a Forgotten Relationship: Rudolf Eucken and Max Scheler</i>

Miércoles / Wednesday 14.10		
Horario Schedule		PUCP
16:00-17:45	MS11 (Z205) (II, V, VII)	Valeria Montjoy (P). La individuación radical del yo a partir de los exámenes fenomenológicos de la corporalidad y la temporalidad / <i>The radical individuation of the self through phenomenological analyses of embodiment and temporality</i> María Elizabeth Aquino (Z). El Rostro Interrumpido: Responsabilidad Radical ante la Trata de personas en México / <i>The Interrupted Face: Radical Responsibility in the Face of Human Trafficking in Mexico</i> Gissel Cárdenas (P). Hilvanar cristales de tiempo: ensayando atenciones posthumanas con Gilles Deleuze / <i>Stitching Time Crystals: Rehearsing Posthuman Attentions with Gilles Deleuze</i>
17:45-18:00		Pausa / <i>Coffee Break</i>
18:00-19:45	(VII)	CM1 Renaud Barbaras (P) L'appartenance / La pertenencia / Belonging

Horario / Schedule

Lima / NY (EDT)

09:15 - 11:00

GT3a (IV, V)
Z-205

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=ORHH5l5WflPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>
ID de reunión: 957 2216 6781
Código de acceso: 648745

Aportes al estudio concreto en fenomenología

Esta mesa temática presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.ophen.org/>) en torno al “abordaje concreto” en fenomenología, articulando su fundamentación teórica con sus posibilidades de aplicación. Si el filósofo es, como sostenía Husserl, un “funcionario de la humanidad”, la fenomenología no puede limitarse a la discusión exegetica entre especialistas, sino que debe salir al mundo y hacer su aporte propio —sin que esto implique desestimar el trabajo teórico, condición ineludible de toda aplicación práctica. Esta exigencia resulta especialmente relevante para la reflexión sobre el método, en tanto propedéutica de toda producción teórica. En este sentido, y frente a la asunción difundida de que la fenomenología debe “concretizarse” en un sentido cotidiano —asociado a lo fáctico, histórico o situado—, se sostiene la necesidad de esclarecer el sentido técnico que el término “concreto” adquiere en la obra de Husserl. Este esclarecimiento requiere revisar el debate entre las perspectivas estática, genética y generativa, respecto al cual defendemos una posición continuista y complementaria frente a las lecturas que las conciben como etapas sucesivas y excluyentes. Identificamos así varios sentidos complementarios de la noción de “concreto”: como contenido independiente e individuo (perspectiva estático-formal), como mónada constituida por síntesis pasivas (perspectiva genética), y como entramado causal y herencia de sentido sedimentada comunitariamente en el mundo de la vida (perspectiva generativa). De esta articulación resulta un método concreto que, por su propia exigencia de captar la complejidad del fenómeno en su contexto vital, se abre necesariamente a la colaboración transdisciplinaria con las ciencias particulares que comparten una misma región ontológica. Sobre esta base metodológica, la mesa reúne investigaciones aplicadas a fenómenos diversos —la ciencia, la maternidad, el diálogo entre psicoanálisis y fenomenología, la afectividad, entre otros—, ofreciendo así tanto una clarificación conceptual del método concreto como una muestra de su fecundidad para problemas específicos de distintas regiones ontológicas.

Contributions to Concrete Studies in Phenomenology

This thematic panel presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.ophen.org/>) on the method of the “concrete approach” in phenomenology, bringing together its theoretical foundations with its possibilities for application. If the philosopher is, as Husserl held, a “functionary of humanity”, phenomenology cannot confine itself to exegetical discussion among specialists, but must go out into the world and make its own contribution — without this implying a dismissal of purely theoretical work, which remains an unavoidable condition for any practical application. This requirement is especially relevant to reflection on method, insofar as method constitutes the propaedeutic to all theoretical production. In this regard, and against the widespread assumption that phenomenology must ‘become concrete’ in an everyday sense — associated with the factual, the historical or the situated — we maintain the need to clarify the technical sense that the term “concrete” acquires in Husserl’s work. This clarification requires revisiting the debate between the static, genetic

MAR
TUE

MIER
WED

JUE
THU

VIE
FRI

and generative perspectives, with regard to which we defend a continuist and complementary position, as against readings that conceive of them as successive and mutually exclusive stages. We thereby identify several complementary senses of the notion of “concrete”: as an independent content and individual (static-formal perspective), as a monad constituted through passive syntheses (genetic perspective), and as a causal network and a heritage of sense communally sedimented within the life-world (generative perspective). From this articulation there emerges a concrete method which, owing to its own requirement of grasping the complexity of the phenomenon within its vital context, opens itself necessarily to transdisciplinary collaboration with the particular sciences that share a given ontological region. On this methodological basis, the panel brings together research applying the concrete approach to a range of phenomena — science, motherhood, the dialogue between psychoanalysis and phenomenology, and affectivity, among others — thereby offering both a conceptual clarification of the concrete method and a demonstration of its fruitfulness for specific problems across different ontological regions.

MICAELA SZEFTTEL (Zoom)
Normatividad y apatía en el contexto del conflicto ambiental. Un análisis desde la fenomenología oikológica

Presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.ophen.org/>) en torno al “abordaje concreto” en fenomenología. El objetivo de la presente comunicación es identificar las características fenomenológicas de la apatía ecológica y otras maneras de indiferencia en relación con la actual crisis eco-climática. Esto se hará tomando en consideración dos aspectos que tales estructuras de desafección expresan: por un lado, desde los países con acceso a una infraestructura sanitaria, alimentaria y energética robusta emerge una cierta indiferencia con respecto a otras comunidades peor equipadas (mayormente del Sur global, pero no solamente) que, en verdad, sufren los efectos inmediatos de la crisis, como por ejemplo, inundaciones, sequías e incendios, viéndose muchas veces forzados a emigrar. Por otro lado, también hay una apatía transversal y generalizada que se explica no tanto por la dificultad de imaginar situaciones presentes pero ajenas, sino por la distancia generacional, es decir, la distancia que nos separa de las generaciones futuras que sufrirán consecuencias aún más devastadoras. En términos generales, puede afirmarse que la apatía expresa una tensión entre la inmediatez de la experiencia y la mediatez de otras experiencias extrañas. Estas tensiones se dejan esclarecer y, potencialmente, cuestionar desde la perspectiva de la fenomenología oikológica, dado que en ella se conjuga la pertenencia universal de todo ser humano a la Tierra entendida como “suelo primordial” (*Urboden*) y la construcción de dimensiones normativas de familiaridad que configuran el oikos social. Aun reconociendo el devenir histórico y comunitario como propio del ser humano, Edmund Husserl sostiene que si olvidáramos todos los rituales, las tradiciones y las costumbres, aun seguiríamos atados a la tierra y a su atmósfera específicamente terrestre. La hipótesis del trabajo es que la apatía climática se explicaría no solo por la inconmensurabilidad epistémica entre la experiencia inmediata y la experiencia de otros extraños, que se muestran como tales por motivos de lejanía espacial o temporal, sino también por el fuerte apego a estructuras afectivas sedimentadas y prácticas normalizadas que, hoy vemos, horadan el suelo mismo de nuestro espacio vital y, cuyo resquebrajamiento lleva al extrañamiento y a la parálisis.

Normativity and Apathy in the Context of the Environmental Conflict. A Phenomenological Oekological Analysis
It presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.ophen.org/>) on the method of the “concrete approach” in phenomenology. The aim of this paper is to identify the phenomenological characteristics of ecological apathy and other forms of indifference in relation to the current eco-climatic crisis. This will be done by taking into consideration two aspects expressed by such structures of disaffection. On the one hand, in countries with access to robust healthcare, food, and

energy infrastructure, a certain indifference emerges toward other, less well-equipped communities (mostly, though not exclusively, in the Global South), which, in fact, experience the immediate effects of the crisis, such as floods, droughts, and wildfires, and are often forced to migrate. On the other hand, there is also a widespread and pervasive form of apathy that can be explained not so much by the difficulty of imagining situations that are present but experienced by others, but rather by generational distance, that is, the distance separating us from future generations who will suffer even more devastating consequences. In general terms, it can be argued that apathy expresses a tension between the immediacy of experience and the mediated character of other, unfamiliar experiences. These tensions can be elucidated and potentially brought into question from the perspective of oikological phenomenology, insofar as this approach brings together the universal belonging of every human being to the Earth, understood as primordial ground (*Urboden*), and the construction of normative dimensions of familiarity that shape the social oikos. While acknowledging historical and communal becoming as constitutive of human existence, Edmund Husserl maintains that even if we were to forget all rituals, traditions, and customs, we would nonetheless remain bound to the Earth and to its specifically terrestrial atmosphere. The hypothesis of this paper is that climate apathy can be explained not only by the epistemic incommensurability between immediate experience and the experience of others who appear as strangers to us due to spatial or temporal distance, but also by the strong attachment to sedimented affective structures and normalized practices that, as we can see today, undermine the very ground of our living space, whose fracturing leads to estrangement and paralysis.

CAROLINA DE LOS RÍOS (Zoom)
El cuerpo que se proyecta: Hábito, intencionalidad motriz y la dilatación del ser en el mundo

Presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.ophen.org/>) en torno al “abordaje concreto” en fenomenología. En la *Fenomenología de la percepción*, Merleau-Ponty afirma que el movimiento del cuerpo propio, como proyecto motor (*Bewegungsentwurf*), implica una anticipación práctica del resultado. Al tomar una manzana, por ejemplo, la intención de recogerla impulsa el movimiento del brazo: si no anticipara alcanzarla, el movimiento carecería de sentido. Ese proyecto es inmanente al movimiento mismo y no una representación previa que el cuerpo luego ejecuta. El cuerpo se proyecta así hacia el mundo, y esa proyección constituye una forma de intencionalidad motriz. Pero, a la vez, el cuerpo propio se proyecta también hacia el futuro, es decir que, sobre la base de experiencias pasadas sedimentadas proyecta cierto horizonte, genera ciertas expectativas y actúa en consecuencia. Ahora bien, la motricidad como intencionalidad original radica en que la conciencia es un “yo puedo” antes que un “yo pienso”. Sobre esta base se comprende el hábito no como automatización, sino como potencia transformadora que, al incorporar nuevos instrumentos y significaciones al esquema corpóreo, dilata el ser-en-el-mundo. La adquisición de una habilidad remodela el esquema corpóreo, expande las posibilidades del cuerpo y modifica su relación con el mundo. Las experiencias sedimentadas dejan su marca en el sujeto, pero el cuerpo no se limita a repetir el pasado: lo incorpora como capacidad, amplía sus potencias y abre nuevas posibilidades. Así, el cuerpo que se proyecta no solo habita el mundo: lo transforma y se transforma. En suma, intencionalidad motriz y hábito se entrelazan en un mismo movimiento de proyección: el cuerpo, arrojado hacia el mundo, incorpora el pasado como capacidad y abre nuevos horizontes, dilatando así su ser-en-el-mundo.

The Projecting Body: Habit, Motor Intentionality, and the Expansion of Being-in-the-World
*It presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.ophen.org/>) on the method of the “concrete approach” in phenomenology. In *Phenomenology of Perception*, Merleau-Ponty states that the movement of one’s own body, as a motor project (*Bewegungsentwurf*), implies a practical anticipation of the result. When taking an apple, for example, the intention to pick it up drives the movement of the arm: if I did not anticipate reaching it, the movement would be meaningless. This*

project is immanent to the movement itself and not a prior representation that the body then executes. The body thus projects itself toward the world, and this projection constitutes a form of motor intentionality. But at the same time, one's own body also projects itself toward the future, that is, on the basis of sedimented past experiences it projects a certain horizon, generates certain expectations, and acts accordingly. Now, motility as original intentionality lies in the fact that consciousness is an "I can" before it is an "I think." On this basis, habit is understood not as automatization but as a transformative power that, by incorporating new instruments and significations into the body schema, dilates the being-in-the-world. The acquisition of a skill reshapes the body schema, expands the body's possibilities, and modifies its relation to the world. Sedimented experiences leave their mark on the subject, but the body does not merely repeat the past: it incorporates it as capacity, expands its powers, and opens new possibilities. Thus, the body that projects itself not only inhabits the world: it transforms it and transforms itself. In sum, motor intentionality and habit are intertwined in the same movement of projection: the body, thrown toward the world, incorporates the past as capacity and opens new horizons, thereby dilating its being-in-the-world.

TOMÁS BRACCHITTA (Zoom)

Alteridad y horizonte: una aproximación fenomenológica concreta al concepto de Otro en el psicoanálisis

Presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.open.org/>) en torno al "abordaje concreto" en fenomenología. La presente exposición tiene como objetivo explicitar la noción de Otro utilizada en el psicoanálisis lacaniano partiendo de la fenomenología concreta como metodología. Si bien dicha noción se encuentra presente a lo largo de toda la obra de Lacan, no se encuentra desarrollada ampliamente, sino más bien utilizada de manera implícita en relación con otros conceptos, como dan cuenta los aforismos: "el deseo es deseo del Otro"; "el inconsciente es el discurso del Otro"; "el yo es producto de la identificación con la imagen del otro", por nombrar algunos. Esto ha llevado a que diferentes comentaristas resalten una dimensión materialista —donde la noción de alteridad parece quedar reducida a un otro empírico encarnado— o metafísica —desprendiéndose una dimensión mítica de la alteridad no dable a la experiencia. Partir de la fenomenología concreta implica, en este sentido, evitar la reducción del fenómeno a una determinación abstracta y atender a la multiplicidad de relaciones y momentos que lo constituyen en la experiencia. El análisis del Otro deberá, por tanto, partir de sus modos concretos de aparecer, atendiendo tanto a su darse efectivo como a aquello que, en cada aparición, excede lo actualmente dado. En este sentido, la noción husserliana de horizonte, partiendo de los pares de opuestos vacío-plenitud, potencialidad-actualidad y mediatez-inmediatez, permitirá comprender la alteridad como una dimensión que se manifiesta en la experiencia concreta del otro, pero que no se agota en su darse actual, remitiendo a posibilidades de sentido que exceden lo actualmente dado.

Otherness and Horizon: A Concrete Phenomenological Approach to the Concept of the Other in Psychoanalysis

It presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.open.org/>) on the method of the "concrete approach" in phenomenology. The aim of this presentation is to clarify the notion of the Other as used in Lacanian psychoanalysis, drawing on concrete phenomenology as a methodology. Although this notion is present throughout Lacan's entire body of work, it is not extensively developed but rather used implicitly in relation to other concepts, as evidenced by aphorisms such as: "desire is desire for the Other"; "the unconscious is the discourse of the Other"; "the ego is the product of identification with the image of the Other," to name a few. This has led various commentators to highlight either a materialist dimension—where the notion of otherness seems reduced to an embodied, empirical other—or a metaphysical dimension—revealing a mythical aspect of otherness that cannot be experienced. Starting from concrete phenomenology implies, in this sense, avoiding the reduction

of the phenomenon to an abstract determination and attending to the multiplicity of relationships and moments that constitute it in experience. The analysis of the Other must, therefore, begin with its concrete modes of appearance, attending both to its effective givenness and to that which, in each appearance, exceeds what is currently given. In this sense, the Husserlian notion of the horizon—based on the pairs of opposites emptiness-fullness, potentiality-actuality, and mediacy-immediacy—will allow us to understand otherness as a dimension that manifests itself in the concrete experience of the other, but is not exhausted by what is actually given, pointing to possibilities of meaning that exceed what is currently given.

MS7 (VI)

Z-304

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9uJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>

ID de reunión: 958 8683 4281

Código de acceso: 656057

CARLOS H. SIERRA (Presencia)

Fenomenología de la mirada científica: la imaginación de la naturaleza en la astronomía del siglo XIX

Esta ponencia trata de explorar la relación entre naturaleza y espíritu desde una aproximación fenomenológica a la mirada científica, prestando atención a las transformaciones perceptivas introducidas por la fotografía en la astronomía del siglo XIX. La ciencia moderna ha sido comprendida tradicionalmente como una especie de depuración de la imaginación en favor de la objetividad. Sin embargo, la producción de conocimiento científico depende de mediaciones imaginativas, técnicas y simbólicas que configuran modos específicos de aparición de lo real. La imagen científica no es un simple auxiliar del concepto, sino una instancia activa de producción de visibilidad y objetividad. La introducción del daguerrotipo en la observación astronómica (1839) marca un momento decisivo. La cámara oscura se transforma en un aparato de inscripción mecánica capaz de producir imágenes independientes del juicio subjetivo. La observación astronómica, entendida como «retina artificial» u «ojo de la ciencia», condensa un nuevo ideal de objetividad visual. No obstante, lejos de eliminar la imaginación, estas tecnologías reorganizan sus funciones epistemológicas. La imagen astronómica no es un reflejo neutral, sino una mediación que amplía la visibilidad y transforma la experiencia del universo. Aquí se sostiene, en definitiva, que la relación entre naturaleza y espíritu no desaparece bajo la racionalidad moderna, sino que reaparece transformada en las prácticas de visualización y mediación técnica que estructuran la ciencia contemporánea.

Phenomenology of the Scientific Gaze: The Imagination of Nature in 19th Century Astronomy

This paper explores the relationship between nature and spirit through a phenomenological approach to the scientific gaze, paying attention to the perceptual transformations introduced by photography in 19th-century astronomy. Modern science has traditionally been understood as a kind of purification of imagination in favor of objectivity. However, the production of scientific knowledge depends on imaginative, technical, and symbolic mediations that configure specific modes of appearance of the real. The scientific image is not a mere auxiliary to the concept, but an active instance of production of visibility and objectivity. The introduction of the daguerreotype in astronomical observation (1839) marks a decisive moment. The camera obscura is transformed into an apparatus of mechanical inscription capable of producing images independent of subjective judgment. Astronomical observation, understood as an "artificial retina" or "eye of science," condenses a new

MAR
TUE
MIER
WED
JUE
THU
VIE
FRI

MAR
TUE
MIER
WED
JUE
THU
VIE
FRI

ideal of visual objectivity. However, far from eliminating imagination, these technologies reorganize its epistemological functions. The astronomical image is not a neutral reflection, but a mediation that expands visibility and transforms the experience of the universe. It is ultimately argued here that the relationship between nature and spirit does not disappear under modern rationality, but reappears transformed in the visualization and technical mediation practices that structure contemporary science.

NICOLÁS MATUS DE LA PARRA (Presencial)

La lógica formal como una teoría de la ciencia en Husserl

Husserl se refiere al papel de la lógica formal como una teoría de la ciencia en diferentes ocasiones, desde sus *Investigaciones lógicas* de 1900-1901 hasta su *Lógica formal y trascendental* de 1929, pasando por sus cursos de lógica trascendental durante la década de 1920. En su madurez filosófica, el interés de Husserl por la lógica responde a su intención de recuperar el sentido platónico de ciencia, es decir, de recuperar la posibilidad de la ciencia de comprenderse a sí misma. Esta autocomprensión se realiza, por así decirlo, en dos movimientos. La propuesta de Husserl es, primero, explicar la unidad de las ciencias por medio de la lógica y, segundo, explicar el origen de la lógica por medio de la fenomenología trascendental; estos dos movimientos corresponden a la primera y segunda sección de *Lógica formal y trascendental*, respectivamente. Hartimo señala cuatro logros de este libro respecto de las *Investigaciones lógicas*: 1) la estratificación de la lógica en tres niveles; 2) la clarificación de la relación entre lógica formal y matemática formal; 3) la clarificación del sentido de la matemática formal pura; y 4) la clarificación del sentido de la ontología formal. La comprensión de cada uno de estos logros depende de la comprensión de los anteriores, y la comprensión de la lógica como teoría de la ciencia implica de la comprensión de lo que Husserl denomina la *mathesis universalis*, así como la diferencia entre la ontología formal y la lógica formal. Sin embargo, los comentarios de Husserl al respecto son muy limitados y presentan algunos problemas. El objetivo de este trabajo es esclarecer el sentido de la *mathesis universalis* para Husserl y establecer las diferencias pertinentes para comprender el lugar de las matemáticas dentro de este esquema y, por medio de ellas, el lugar de las ciencias.

Formal Logic as a Theory of Science in Husserl

Husserl refers to the role of formal logic as a theory of science on various occasions, from his **Logical Investigations** (1900–1901) to his **Formal and Transcendental Logic** (1929), including his courses on transcendental logic during the 1920s. In his philosophical maturity, Husserl's interest in logic stems from his intention to recover the Platonic sense of science—that is, to restore science's capacity to understand itself. This self-understanding takes place, so to speak, in two stages. Husserl's proposal is, first, to explain the unity of the sciences through logic and, second, to explain the origin of logic through transcendental phenomenology; these two movements correspond to the first and second sections of **Formal and Transcendental Logic**, respectively. Hartimo identifies four achievements of this book with respect to the **Logical Investigations**: 1) the stratification of logic into three levels; 2) the clarification of the relationship between formal logic and formal mathematics; 3) the clarification of the meaning of pure formal mathematics; and 4) the clarification of the meaning of formal ontology. Understanding each of these achievements depends on understanding the previous ones, and understanding logic as a theory of science requires an understanding of what Husserl calls *mathesis universalis*, as well as the difference between formal ontology and formal logic. However, Husserl's comments on this subject are very limited and present some problems. The aim of this paper is to clarify the meaning of *mathesis universalis* for Husserl and to establish the relevant distinctions necessary for understanding the place of mathematics within this framework and, through it, the place of the sciences.

IVANA ANTON M. (Zoom)

La habitualidad y el algoritmo: ¿configuración de una cognición artificial?

La irrupción de la inteligencia artificial generativa y las expectativas de desarrollo cercano de una super inteligencia artificial, con pretensiones de autoconciencia, ofrece una narrativa en torno a los procesos de producción de contenidos que genera la demanda del reconocimiento de la constitución de una experiencia: aparece la capacidad predictiva, se habla de una capacidad de aprendizaje, de razonamiento, de interacción, de comprensión y adaptación a cualquier tarea, de un estilo, incluso, al modo de una persona. En este trabajo me propongo analizar comparativamente la constitución de la habitualidad, como estructura de la experiencia, y del algoritmo, como estructura de un procesamiento o cognición artificial. El pensar, la estructura misma de la experiencia han sido efectivamente el modelo de la IA. Se han emulado procesos y lógicas. Ahora bien, este derrotero parece hacer caer a muchos en la trampa de asumir que el pensar, la experiencia son lo que realiza una IA. De allí que la pregunta fundamental hoy no requiere plantear si la máquina o una IA que responde adecuadamente comprende, piensa; el problema demanda esclarecer si nuestro comprender, el pensar, es algo más que responder adecuadamente a preguntas. “Decido; la experiencia del acto se disipa, pero la decisión permanece” (Hua I, 101). En el análisis fenomenológico, la habitualidad emerge como aquella sedimentación de sentido que otorga al sujeto, por medio de sus actos, un significado objetivo y un carácter subjetivo permanentes. Por otro lado, las diversas plataformas o sistemas de IA ostentan una “personalidad” reflejada en estilos o sesgos de respuestas. Es también configurada por algoritmos que, a su vez, se autotransforman en el proceso de interacción con usuarios y la información. ¿Sería posible hablar de hábitos en el procesamiento algorítmico que configuren y predelineen estilos de procesamiento y de respuesta? En caso afirmativo, la distinción entre el carácter constitutivo y constituyente de la habitualidad en relación con la experiencia, de la mano del rol de la corporalidad en una conciencia corporizada, resultarán claves para un aporte elucidativo que evidenciará que no se trata de dos modos de constitución de sentido.

Habituality and the Algorithm: Configuration of an Artificial Cognition?

The emergence of generative artificial intelligence and the expectations of the near-term development of a super artificial intelligence, with pretensions of self-awareness, offers a narrative about the processes of content production that generates the demand for recognition of the constitution of an experience: predictive capacity appears, a learning capacity is asserted, but also reasoning, interaction, understanding and adaptation to any task, even a style, akin to that of a person, characterize this model. In this presentation, I propose to comparatively analyze the constitution of habituality, as the structure of experience, and of the algorithm, as the structure of artificial processing or cognition. Thinking, the very structure of experience, has indeed been the model for AI. Processes and logics have been emulated. However, this path seems to lead many into the trap of assuming that thinking, experience, are what an AI performs. Hence, the fundamental question today is not whether a machine or an AI that responds adequately understands, thinks; the problem demands clarifying whether our understanding, our thinking, is something more than simply responding adequately to questions. “I decide; the experience of the act dissipates, but the decision remains” (Hua I, 101). In phenomenological analysis, habituality emerges as that sedimentation of meaning that grants the subject, through their actions, a permanent objective meaning and subjective character. On the other hand, the various AI platforms or systems possess a “personality” reflected in response styles or biases. It is also configured by algorithms that, in turn, self-transform in the process of interaction with users and information. Would it be possible to speak of habits in algorithmic processing that configure and predelineate processing and response styles? If so, the distinction between the constitutive and constituting character of habituality in relation to experience, along with the role of corporeality in an embodied consciousness, will be key to an elucidating contribution that will demonstrate that these are not two modes of meaning- constitution.

MAR
TUE
MIER
WED
JUE
THU
VIE
FRI

MAR
TUE
MIER
WED
JUE
THU
VIE
FRI

PETR VAŠKOVIC (Presencial)**Alienación de la naturaleza: cómo los artefactos tecnológicos cambian nuestra relación con el mundo natural**

Los artefactos tecnológicos creados por el ser humano suelen abordarse en términos de sus impactos ambientales, como la contaminación, la contaminación del agua y los alimentos, y una serie de otros problemas que contribuyen a una degradación ecológica más amplia. Este artículo sostiene que su importancia va más allá: los artefactos tecnológicos también transforman la manera en que los seres humanos experimentan los entornos naturales. Más concretamente, pueden alterar nuestro sentido de arraigo existencial —nuestro sentimiento de sentirnos como en casa en la naturaleza. El artículo comienza examinando qué significa sentirse como en casa en la naturaleza. Mientras que la investigación psicológica suele entender esta experiencia principalmente en términos de respuestas emocionales positivas o de apreciación estética, sostengo que es mejor comprenderla como una forma de sintonía existencial. Interpreto la experiencia de sentirse como en casa en la naturaleza como un modo distintivo de relacionarse con el mundo, caracterizado por un sentido de seguridad existencial, familiaridad, arraigo y orientación significativa en el mundo. A continuación, el artículo identifica dos maneras en las que las intervenciones tecnológicas pueden perturbar este sentido de pertenencia existencial. En primer lugar, las intervenciones tecnológicas a gran escala —como la minería de carbón a cielo abierto y otras formas de destrucción industrial del medio ambiente— pueden transformar radicalmente los entornos naturales, generando un sentimiento de extrañamiento o alienación respecto de lugares que anteriormente proporcionaban un arraigo existencial. Tales transformaciones pueden dar lugar a emociones como la solastalgia y otras formas de malestar ambiental.

Alienation from Nature: How Technological Artefacts Change Our Relationship with the Natural World

Human-made technological artefacts are typically discussed in terms of their environmental impacts, such as pollution, the contamination of water and food, and a range of other problems that contribute to broader ecological degradation. This paper argues that their significance extends further: technological artefacts also transform how humans experience natural environments. More specifically, they can alter our sense of existential grounding—our feeling of being at home in nature. The paper begins by examining what it means to feel at home in nature. While psychological research often understands this experience primarily in terms of positive emotional responses or aesthetic appreciation, I argue that it is better understood as a form of existential attunement. I interpret the experience of being at home in nature as a distinctive mode of relating to the world, characterized by a sense of existential security, familiarity, grounding, and meaningful orientation in the world. The paper then identifies two ways in which technological interventions can disturb this sense of existential belonging. First, large-scale technological interventions—such as open-pit coal mining and other forms of industrial environmental destruction—can radically transform natural environments, producing a sense of estrangement or alienation from places that once provided existential grounding. Such transformations may give rise to emotions such as solastalgia and other forms of environmental distress. Second, the sense of being at home in nature can be disturbed by smaller-scale intrusions of artefacts and infrastructure into natural environments. Waste, pollution, roads, fences, utility infrastructure, and small buildings

may subtly alter how places are bodily and affectively experienced, causing environments that were previously familiar to appear unfamiliar, unsettling, or even existentially disorienting.

SEBASTIÁN BOURONCLE (Presencial)**La apropiación del cogito cartesiano en Kant y Husserl: la fenomenología trascendental como filosofía primera**

En las Meditaciones cartesianas, Husserl señala que Descartes no extrajo las consecuencias más radicales del *ego cogito* por permanecer anclado en el realismo trascendental. Esta objeción retoma un motivo central de la *Crítica de la razón pura* de Kant, donde dicho realismo es contrapuesto al idealismo trascendental. La ponencia busca esclarecer el sentido de esta transformación del *cogito* cartesiano en el tránsito de Descartes a Kant y de Kant a Husserl. En primer lugar, se reconstruye brevemente el argumento cartesiano del *ego cogito* como principio de una ciencia sin presupuestos, prestando especial atención a cómo la posibilidad de anular el mundo empírico y las objetividades matemáticas en su totalidad a través del pensamiento habría de implicar la absoluta realidad efectiva de este. En segundo lugar, se examina con mayor detenimiento la crítica kantiana a la concepción cartesiana del yo, tal como se expone en la Deducción trascendental y los Paralogismos de la *Crítica de la razón pura*. Se sostendrá que Kant anticipa parcialmente a Husserl en dos sentidos: a) el *ego cogito* deja de ser comprendido como una *res cogitans* y pasa a ser concebido idealmente, esto es, como condición de posibilidad del conocimiento objetivo y no como objeto, y b) que la filosofía trascendental desplaza a la metafísica como filosofía primera. En tercer lugar, se analiza la apropiación husserliana del proyecto cartesiano de una ciencia sin presupuestos. Se defenderá que la *epoché* fenomenológica permite explicitar los modos vivenciales de la conciencia y sus correlatos intencionales sin asumir una posición sobre la existencia del mundo, y con ello la fenomenología trascendental logra llevar a cabo el proyecto cartesiano en su más profunda radicalidad a través de una ciencia rigurosa de la subjetividad como filosofía primera. La conclusión defenderá dos tesis. Primero, que es posible una ciencia sin presupuestos entendida como fenomenología trascendental. Segundo, que el *ego cogito* como principio fenomenológico no implica ni subjetivismo ni idealismo metafísico. En consecuencia, aunque la fenomenología no niega la consideración del ser humano como ente natural, la conciencia pura no puede ser reducida ni naturalizada por las ciencias naturales.

The Appropriation of the Cartesian Cogito in Kant and Husserl: Transcendental Phenomenology as First Philosophy

In the Cartesian Meditations, Husserl notes that Descartes did not draw the most radical consequences of the *ego cogito* because he remained anchored in transcendental realism. This objection takes up a central motif of Kant's *Critique of Pure Reason*, where that realism is opposed to transcendental idealism. The paper aims to clarify the sense of this transformation of the Cartesian *cogito* in the passage from Descartes to Kant and from Kant to Husserl. First, the Cartesian argument of the *ego cogito* as the principle of a presuppositionless science is briefly reconstructed, with special attention to how the possibility of annihilating the empirical world and mathematical objectivities in their entirety through thought must imply the absolute effective reality of this thinking subject. Second, Kant's critique of the Cartesian conception of the self, as exposed in the Transcendental Deduction and the Paralogisms of the *Critique of Pure Reason*, is examined in greater detail. It will be argued that Kant partially anticipates Husserl in two respects: (a) the *ego cogito* ceases to be understood as a *res cogitans* and is instead conceived ideally, that is, as a condition of possibility of objective knowledge rather than as an object; and (b) transcendental philosophy displaces metaphysics as first philosophy. Third, Husserl's appropriation of the Cartesian project of a presuppositionless science is analyzed. It will be defended that the phenomenological *epoché* makes it possible to explicate the experiential modes of consciousness and their intentional correlates without assuming a position on the existence of the world, and thereby transcendental phenomenology succeeds in carrying

out the Cartesian project in its deepest radicality through a rigorous science of subjectivity as first philosophy. The conclusion defends two theses. First, that a presuppositionless science is possible as transcendental phenomenology. Second, that the ego cogito as phenomenological principle implies neither subjectivism nor metaphysical idealism. Consequently, although phenomenology does not deny the consideration of the human being as a natural entity, pure consciousness cannot be reduced or naturalized by the natural sciences.

CEZAR L. SEIBT (Zoom)

Aproximaciones entre la fenomenología hermenéutica de Heidegger y el pensamiento de los pueblos indígenas de Brasil

En los últimos siglos hemos desarrollado una actitud de dominio y violencia hacia la naturaleza —hacia las cosas en su alteridad—, la cual pone en peligro la vida del planeta. Para salvar las condiciones y el entorno en que se desarrolla la vida humana y la vida en general, nos vemos desafiados a volver a las fuentes, a la comunicación originaria en la que todo se sostiene en conexión. La fenomenología hermenéutica de Heidegger detecta los peligros del distanciamiento y la indiferencia que propicia el universo de las representaciones e instituciones y, al mismo tiempo, ensaya caminos para restablecer la intimidad en la dinámica entre lo vivo y lo representado. La apertura a las cosas, desde su donación y en su alteridad, se prepara mediante el ejercicio del silencio, la escucha, el dejar-ser y el desapego. Mantener la cercanía, la intimidad y la comunicación con las cosas en su procedencia y carácter originario —en su dimensión de Tierra— exige una actitud de simplicidad, de entrega y de admiración acogedora. En los escritos de Krenak, pensador perteneciente a los pueblos originarios de Brasil, encontramos diagnósticos y llamamientos muy similares que proclaman la urgencia de un cambio de actitud del ser humano hacia la naturaleza, hacia la Tierra y hacia sí mismo. Por ello, proponemos un acercamiento entre los pensamientos de Heidegger y de Krenak. Ambos señalan la importancia de reconectar con la ancestralidad, con la procedencia y sus despliegues históricos, con miras a la reconexión y a la libertad de existir. Indican que nos hemos alienado y vuelto indiferentes ante las condiciones que sostienen la vida, mercantilizando las cosas y las relaciones, degradando la naturaleza y haciendo insostenible la vida de la Tierra y en la Tierra. Hemos pasado a vivir en una distancia artificial, atrapados en la red de sentidos y prácticas que nosotros mismos creamos, privados de libertad, creatividad y responsabilidad. Las demandas de explotación y consumo ya no son seguras e impiden un cambio de actitud en el que se escuchen los llamados de la naturaleza y de la vida, y se retorne a una comunión profunda con la Tierra.

Points of Convergence Between Heidegger's Hermeneutic Phenomenology and the Thought of Brazil's Indigenous Peoples

Over the last few centuries, we have developed an attitude of domination and violence toward nature—toward things in their otherness—which endangers life on the planet. To safeguard the conditions and the environment in which human life (and life in general) unfolds, we are challenged to return to the sources, to that primordial communication wherein all things are sustained in interconnection. Heidegger's hermeneutic phenomenology identifies the dangers of the estrangement and indifference fostered by the realm of representations and institutions; simultaneously, it explores paths to restore us to the intimate dynamic between the living and the represented. Openness to things—arising from their self-giving and their otherness—is cultivated through the practice of silence, listening, letting-be, and detachment. Maintaining proximity, intimacy, and communication with things in their provenance and primordial nature—in their dimension as Earth—demands an attitude of simplicity, surrender, and welcoming wonder. In the writings of Krenak, a thinker belonging to Brazil's Indigenous peoples, we find strikingly similar diagnoses and appeals, declaring the urgent need for a shift in how human beings relate to nature, the Earth, and themselves. We therefore propose bringing the thought of Heidegger and Krenak into dialogue. Both highlight the importance of reconnecting with ancestry, with provenance

and its historical unfolding, aiming for reconnection and the freedom to exist. They point out how we have become alienated and indifferent to the conditions that sustain life, commodifying things and relationships, degrading nature, and rendering life of and on the Earth unsustainable. We have come to live in a state of artificial distance, trapped within the web of meanings and practices we created, deprived of freedom, creativity, and responsibility. The demands of exploitation and consumption are no longer sustainable and prevent a shift in attitude—one that heeds the pleas of nature and life, and turns back toward deep communion with the Earth.

11:00-11:15 Pausa / Coffee Break

11:15-13:00

PT5 (II, VI, VII)

Z-304

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=ORHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>
ID de reunión: 957 2216 6781
Código de acceso: 648745

ANTONIO ZIRIÓN & MANUEL MAAS (Presencial)

Una propuesta de estructuración del “mundo de la vida” como un socioecosistema amplio e integral

La evolución consciente de la humanidad depende en gran medida de cómo vemos y comprendemos el mundo, ya que esta concepción y comprensión guían y determinan los tipos de soluciones que diseñamos e implementamos para afrontar los problemas que encontramos en nuestro camino por la vida, tanto individual como colectivamente. A lo largo de la historia, los seres humanos hemos construido un concepto de “realidad natural” que ha recibido diversas denominaciones: naturaleza, medio ambiente, biotopo, holobionte, biocenosis, paisaje, territorio, ecosistema, sistema socioecológico acoplado, etc. Aunque todos estos términos se refieren *grosso modo* al mismo fenómeno natural, cada uno de ellos tiene una connotación y un peso filosófico distinto, y, como tal, su integración en nuestra cultura desencadena diferentes formas de comportarnos en el mundo y de contribuir a su construcción y mantenimiento. Dada la grave crisis ambiental en la que nos encontramos inmersos, es esencial reexaminar estas concepciones. El que llamamos enfoque *SocioEcoSistémico* (SES), como cosmovisión integrada, surge de una perspectiva sistémica (abierta, cibernética y no lineal) en la que los agentes abióticos, bióticos y humanos interactúan de forma compleja, formando estructuras espaciales y temporales autoorganizadas, multiescales, jerárquicas y anidadas (en cierta correspondencia a su fundación constitutiva) que han evolucionado como un todo integrado. El enfoque SES implica una revisión de la distinción husserliana entre “naturaleza” y “espíritu” (y su división de la realidad en tres estratos: material, animal y espiritual), pues explicita la conexión íntima entre los seres humanos y su entorno natural, así como nuestra fuerte dependencia del mantenimiento de la matriz ecosistémica de la que emergimos como especie y con la que co-evolucionamos. El enfoque SES es también una forma de integrar el conocimiento de las ciencias naturales (física, química, biología, etc.) en la comprensión de lo que Husserl denomina “mundo de la vida”, comprensión que contempla el mundo humano, intersubjetivo, social, cultural (espiritual), como una realidad radicada en un ámbito biofísico. Esta concepción del mundo de la vida como un socioecosistema amplio e integral, nos da una perspectiva nueva que nos obliga a cambiar nuestra valoración del mismo y la manera como

abordamos su estudio y como nos organizamos como sociedad para afrontarlo e interactuar con él. Sostenemos que un cambio en el paradigma ontológico del mundo, como el enfoque SES, conlleva un cambio en los paradigmas éticos, epistemológicos, metodológicos, económicos e institucionales, y esto a su vez nos lleva al gran desafío de la investigación transdisciplinaria y la gestión adaptativa y sostenible de los socioecosistemas a largo plazo.

A Phenomenological Review of Husserl's "Lifeworld" as a Broad and Integral SocioEcosystem

The conscious evolution of humanity depends primarily on how we see and understand the world, as this conception and understanding guide and determine the kinds of solutions we design and implement to deal with problems both individually and collectively. Throughout history, human beings have built a concept of "natural reality" that has received various names: nature, environment, holobiont, landscape, territory, ecosystem, coupled socio-ecological system, etc. Although all these terms refer roughly to the same natural phenomenon, each of them has a different connotation and philosophical weight, and, as such, their integration into our culture triggers different ways of behaving in the world. Given the serious environmental crisis, it is essential to re-examine these conceptions. What we call the SocioEcoSystem approach (SES), as an integrated worldview, arises from a systemic perspective (open, cybernetic and non-linear) in which abiotic, biotic and human agents interact in a complex way, forming self-organized, multiscale, hierarchical and nested spatial and temporal structures (in a certain correspondence to their constitutive foundation) that have evolved as an integrated whole. The SES approach makes explicit the intimate connection between human beings and their natural environment, as well as our strong dependence on the maintenance of the ecosystem matrix from which we emerged as a species and with which we co-evolved. It is a way of integrating the knowledge of the natural sciences into the understanding of what Husserl calls the "lifeworld", an understanding that contemplates the human, intersubjective, social, cultural (spiritual) world, as a reality rooted in a biophysical realm. This conception of the lifeworld as a broad and integral socioecosystem gives us a new perspective that forces us to change our valuation of it and the way we approach its study, management and conservation. We argue that a change in the ontological paradigm of the world, such as the SES approach, entails a change in ethical, epistemological, methodological, economic and institutional paradigms, and this in turn leads us to the great challenge of transdisciplinary and long term socioecosystem research.

LUIS IGNACIO ROJAS GODINA (Presencial)

La fenomenología trascendental de cara al concepto de "antropoceno" de Bruno Latour y su propuesta de un "nuevo régimen climático"

Esta ponencia propone un diálogo crítico entre el concepto de antropoceno desarrollado por Bruno Latour en el marco de su propuesta de un "nuevo régimen climático" y algunos elementos centrales de la fenomenología trascendental de Edmund Husserl. Mi objetivo es examinar los alcances y límites de ambas perspectivas para comprender la crisis ecológica contemporánea y las transformaciones conceptuales que esta exige. En primer lugar, mostraré tres cosas: 1) que el concepto latouriano de antropoceno expresa ante todo el colapso de concepción moderna de la separación entre naturaleza y cultura; 2) que en la propuesta de Latour hay importantes puntos de convergencia con los análisis husserlianos de la matematización de la naturaleza; y 3) que la exigencia latouriana de historicizar el concepto mismo de naturaleza puede reformularse en términos fenomenológicos genético-generativos desarrollados por Husserl. En segundo lugar, expondré la compatibilidad entre la comprensión husserliana de la Tierra y del mundo como ámbitos de constitución intermonádica y generativa, y la propuesta de Latour de abandonar la idea de una naturaleza concebida como exterioridad homogénea e inerte. Frente a la imagen abstracta del "Globo", Latour propone pensar a Gaia como una red histórica y contingente de interacciones e interdependencias entre agentes humanos y no humanos, fundamento de una nueva política terrestre orientada a responder a la crisis climática. En tercer lugar, sostendré

que la teoría del actor-red (ANT) ampliada, que sirve de base a la concepción latouriana de Gaia, enfrenta una dificultad interna ya advertida por otros críticos: para evitar recaer en una comprensión mecanicista de las relaciones terrestres, requeriría incorporar una noción mínima de intencionalidad y subjetividad trascendental. Al mismo tiempo, se examinarán los desafíos que la ampliación de la noción de agencia a entidades no vivientes y no conscientes plantea para la fenomenología trascendental. Finalmente, se ensayará una respuesta fenomenológica a los retos del nuevo régimen climático, recuperando recursos conceptuales de la tradición husserliana vinculados con la teleología universal y la constitución de fines absolutos, con el fin de repensar las condiciones de una política terrestre adecuada a la crisis ecológica.

Transcendental Phenomenology Face to Face with Bruno Latour's Anthropocene" and His Proposal of a "New Climate Regime"

This paper proposes a critical dialogue between Bruno Latour's concept of the anthropocene, developed within his account of a "new climatic regime," and key elements of Husserl's transcendental phenomenology. Its aim is to examine the scope and limitations of both perspectives for understanding the contemporary ecological crisis and the conceptual transformations it demands. First, I will argue three main points: (1) that Latour's concept of the anthropocene primarily expresses the collapse of the modern conception of the separation between nature and culture; (2) that Latour's proposal shares important points of convergence with Husserl's analyses of the mathematization of nature; and (3) that Latour's call to historicize the very concept of nature can be reformulated in terms of the genetic-generative phenomenological analyses developed by Husserl. Second, I will explore the compatibility between Husserl's understanding of his concept of Earth and the world as domains of intermonadic and generative constitution, and Latour's proposal to abandon the idea of nature as a homogeneous and inert externality. In contrast to the abstract image of the "Globe," Latour invites us to conceive Gaia as a contingent and historical network of interactions and interdependencies among human and nonhuman agents, providing the basis for a new terrestrial politics aimed at responding to the climate crisis. Third, I will contend that the expanded actor-network theory (ANT) underlying Latour's conception of Gaia faces an internal difficulty already identified by several critics: in order to avoid reverting to a mechanistic understanding of terrestrial relations, it would need to incorporate at least a minimal notion of intentionality and transcendental subjectivity. At the same time, I will examine the challenges that ANT's extension of agency to nonliving and nonconscious entities poses for transcendental phenomenology. Finally, I will sketch a phenomenological response to the challenges of the new climatic regime by drawing on conceptual resources from the Husserlian tradition, particularly those related to universal teleology and the constitution of absolute ends, in order to rethink the conditions for a terrestrial politic adequate to the contemporary ecological crisis.

PT6 (I, II)

Z-305

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9uLjJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>
ID de reunión: 958 8683 4281
Código de acceso: 656057

ROBERTO RUBIO (Presencial)

La fe cristiana como creer absolutamente en Dios: un análisis fenomenológico

La presente ponencia reconstruye una descripción de la experiencia cristiana de fe a partir de autores pioneros de la filosofía fenomenológica de la religión—Reinach, Heidegger, Scheler, Stein—y la analiza críticamente. La descripción que la ponencia reconstruye es la siguiente: la

experiencia cristiana de fe en Dios es un creer en dirigido hacia Dios y vivido de manera absoluta. Se trata de un tener-por-siendo de índole pre-teórica. Es una posición de certeza originaria, no susceptible de duda. El análisis crítico consistirá en abordar la objeción según la cual la experiencia cristiana de fe está íntimamente imbricada con la vivencia del dudar. Conforme a ello, no se trataría entonces de un absoluto creer en Dios, sino más bien de una experiencia de tensión entre fe y duda que puede dar lugar al fortalecimiento de la fe o bien a su abandono. Para elaborar esta objeción, se llevarán a cabo los siguientes pasos: En primer lugar, la caracterización de la fe cristiana a partir de la temprana filosofía fenomenológica de la religión será profundizada con vistas al fenómeno de la actitud. En virtud de ello, se describirá a la fe cristiana como el ingrediente posicional de una actitud: la actitud cristiana. Esto, por su parte, nos llevará a abordar la relación de la actitud cristiana con la actitud natural y su posicionalidad, esto es, la fe en el mundo (*Weltglaube*). En segundo lugar, se distinguirán dos tipos principales de duda que afectan a la fe cristiana: por un lado, la duda que surge al interior de la actitud cristiana y por otro, aquella que resulta del conflicto con otras actitudes. A partir de allí, se analizarán los alcances de ambos tipos de duda y la posibilidad de la imbricación entre la vivencia absoluta de la fe cristiana y la duda.

Christian Faith as Absolute Belief in God: A Phenomenological Analysis

*This paper reconstructs a description of the Christian experience of faith drawing on pioneering authors of the phenomenological philosophy of religion (Reinach, Heidegger, Scheler, Stein) and analyzes it critically. The description it reconstructs is the following: the Christian experience of faith in God as a believing in directed toward God and lived in an absolute manner. It is a pre-theoretical taking-as-being (tener-por-siendo). It is a position of originary certainty, not susceptible to doubt. The critical analysis will address the objection that the Christian experience of faith is intimately intertwined with the lived experience of doubting. According to this view, it would not be an absolute belief in God, but rather an experience of tension between faith and doubt, which can lead either to the strengthening of faith or to its abandonment. To develop this objection, the following steps will be taken. First, the characterization of Christian faith drawn from early phenomenological philosophy of religion will be deepened with a view to the phenomenon of attitude. On this basis, Christian faith will be described as the positional ingredient of an attitude: the Christian attitude. This, in turn, will lead us to address the relation of the Christian attitude to the natural attitude and its positionality, that is, faith in the world (*Weltglaube*). Second, two main types of doubt affecting Christian faith will be distinguished: on the one hand, doubt that arises within the Christian attitude, and on the other, doubt that results from conflict with other attitudes. From there, the scope of both types of doubt will be analyzed, along with the possibility of an intertwining between the absolute lived experience of Christian faith and doubt.*

MARIANA CHU (Presencial)

Los valores y el problema de su jerarquía según Husserl y Scheler

Como sabemos, las reflexiones de husserlianas sobre axiología y ética pasan de un análisis estático que establece las leyes formales de valores y bienes prácticos, así como sus versiones normativas, a un análisis genético que resulta, en palabras de Melle, en una “ética personalista” (2004) con “motivos schelerianos” (1997). Además, como ha mostrado Iribarne, en los años treinta, Husserl pasa de la ética a la metafísica (2007). En el marco de esta transformación de la fenomenología, Husserl plantea, más de una vez, la tarea de la axiología y práctica materiales de establecer las clases fundamentales de valores y bienes, y correlativamente, las leyes de preferencia inherentes a cada clase (1914, 1920/24, 1923/24). Sin embargo, el carácter personal de los “valores de amor”, entre los que no hay algo “mejor” sino solo “sacrificio”, le impiden ir más allá del establecimiento de la superioridad de los valores y bienes sensibles o hedónicos sobre los espirituales. Esta presentación destaca tres problemas relativos a la jerarquización de valores que Husserl refiere explícita e implícitamente a Scheler y que no deben excluirse de la comprensión de los giros de

las reflexiones husserlianas sobre axiología y ética. El primero es la objeción según la cual Scheler desconocería la esencia de los valores al afirmar que pueden ser dados independientemente de lo existente e inexistente. El segundo concierne la posibilidad de establecer, tal como lo hace Scheler, una jerarquía entre los valores y bienes espirituales, colocando los valores religiosos en la cima. El tercero concierne la relación entre los valores éticos y los valores extraéticos. La presentación busca aclarar las discrepancias entre Husserl y Scheler sobre estos problemas, para lo cual se divide en dos partes: en la primera, se muestra el origen del desacuerdo sobre el carácter fundado o fundante del valor. En la segunda, se explica qué justifica para Husserl una jerarquía objetiva entre los valores sensibles y espirituales; luego, se aborda la posibilidad o imposibilidad de establecer una jerarquía entre los valores y bienes espirituales mismos, lo que, finalmente, conduce a la relación entre lo bueno y lo malo, de un lado, y el resto de valores, de otro lado.

Values and the Problem of their Hierarchy in Husserl and Scheler

As we know, Husserl reflexions on axiology and ethics move from a static analysis that establishes the formal laws of values and practical goods, as well as their normative versions, to a genetic analysis that results, in Melle's words, in a "personalistic ethics" (2004) with "Schelerian motives" (1997). In addition, as Iribarne has shown, in the 1930s, Husserl moves from ethics to metaphysics (2007). Within the framework of this transformation of phenomenology, Husserl raises, more than once, the task of material axiology and practice of establishing the fundamental classes of values and goods and, correlatively, the laws of preference inherent to each class (1914, 1920/24, 1923/24). However, the personal character of the "values of love", among which there is nothing "better" but only "sacrifice", prevent him from going beyond the establishment of the superiority of sensitive or hedonic values and goods over spiritual ones. This presentation highlights three problems related to the hierarchization of values that Husserl explicitly and implicitly refers to Scheler and that should not be excluded from the understanding of the turns of Husserlian reflections on axiology and ethics. The first is the objection according to which Scheler would not know the essence of values by claiming that they can be given regardless of the existing and non-existent. The second concerns the possibility of establishing, as Scheler does, a hierarchy between spiritual values and goods, placing religious values at the top. The third concerns the relationship between ethical values and extraethical values. The presentation seeks to clarify the discrepancies between Husserl and Scheler on these problems, for which it is divided into two parts: the first shows the origin of the disagreement in regards to the founded or founding character of value. The second, explains what justifies for Husserl an objective hierarchy between sensitive and spiritual values; then, it addresses the possibility or impossibility of establishing a hierarchy between the values and spiritual goods themselves, which, finally, leads to the relationship between good and bad, on the one hand, and the remaining values, on the other hand.

13:00-15:00 Almuerzo / Lunch

15:00-15:45

LR4 (VII)

Z-304

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=ORHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>

ID de reunión: 957 2216 6781

Código de acceso: 648745

AZUL KATZ (ED.) (Zoom).

PRESENTAN: CELIA CABRERA Y IGNACIO ROJAS (Presencial)

(Colección filosófica actual, Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Central del Ecuador (UCE) y Filosófica, Fundación de Estudios Filosóficos, Políticos y Culturales, Quito: 2025).

Edmund Husserl. Una arquitectónica de la conciencia

Las esquivas de la explosión que la fenomenología de Edmund Husserl produjo desde su nacimiento proliferan todavía hoy. Sin embargo, con frecuencia su proyecto filosófico suele reducirse a una mera teoría del conocimiento. Los estudios aquí reunidos muestran la amplitud y diversidad de problemas que componen el extenso corpus husserliano y, al mismo tiempo, evidencian que esa multiplicidad no es caótica, sino que responde a un orden arquitectónico. Organizado en torno a un eje teórico, uno afectivo y otro práctico, el presente volumen busca reflejar la estructura interna del edificio husserliano y ofrecer una vía de acceso a quien desee orientarse y descubrir, o bien redescubrir, una filosofía que, sin exigir obediencia ni devoción, conserva su potencia para configurar y renovar el pensamiento contemporáneo.

Edmund Husserl. An Architectonic of Consciousness

The expansive shock waves triggered by the birth of Edmund Husserl's phenomenology still reverberate to this day. Yet, his philosophical project is frequently reduced to a mere theory of knowledge. The studies collected here prove the breadth and diversity of the issues comprising Husserl's extensive body of work, while simultaneously revealing that this multiplicity is not chaotic but follows an architectural order. Organized around theoretical, affective, and practical axes, this volume seeks to reflect the internal structure of the Husserlian edifice and to offer a gateway for anyone wishing to find their bearings and discover—or rediscover—a philosophy that, without demanding obedience or devotion, retains the power to shape and renew contemporary thought.

LR5 (II)

Z-303

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9uJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>

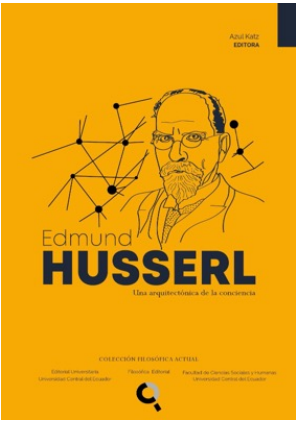
ID de reunión: 958 8683 4281

Código de acceso: 656057

ÁNGEL XOLOCOTZI (Presencial)

ApareSER. Revista de filosofía

ApareSer es una revista semestral de acceso abierto (open-access) fundada en 2023 y ligada al Centro de Investigaciones en Fenomenología y Hermenéutica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. En la revista se publican investigaciones filosóficas originales, de alumnos de posgrado, profesores e investigadores, que preferentemente versen sobre temáticas vinculadas con la filosofía contemporánea, aunque también son aceptadas las investigaciones circunscritas a otros períodos historiográficos. Las investigaciones presentadas podrán ser en español, portugués o inglés y deben caracterizarse por ser inéditas, por su rigor metodológico y conceptual, así como por su argumentación clara y precisa. Todo artículo presentado será sometido a un riguroso proceso de revisión según el sistema de pares (doble



ciego), realizado por investigadoras e investigadores nacionales e internacionales, especialistas en las temáticas abordadas en el trabajo presentado y ajenos a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. El proceso de dictaminación dura aproximadamente tres meses. ApareSER. Revista de Filosofía es de acceso libre, no realiza cargos a los autores/as por enviar y procesar artículos para su publicación y recibe trabajos durante todo el año

ApareSER. Journal of Philosophy

ApareSer is a biannual open-access journal founded in 2023 and affiliated with the Center for Research in Phenomenology and Hermeneutics of the Faculty of Philosophy and Letters at the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. The journal publishes original philosophical research by graduate students, faculty members, and researchers, preferably addressing topics related to contemporary philosophy, although research focused on other historical periods is also welcome. Submissions may be written in Spanish, Portuguese, or English and must be original and unpublished, demonstrate methodological and conceptual rigor, and present clear and precise arguments. All submitted articles undergo a rigorous peer-review process following a double-blind review system. Reviews are conducted by national and international scholars who specialize in the topics addressed in the submission and who are not affiliated with the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. The review process takes approximately three months. ApareSer. Revista de Filosofía is fully open access. The journal does not charge authors any fees for the submission or processing of articles for publication, and it accepts submissions throughout the year.

LR6 (III, VII)

Auditorio de Humanidades

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/91499757073?pwd=aY12YYUKsZ8s8iKibOKaAFgogXK3yw.1>

ID de reunión: 914 9975 7073

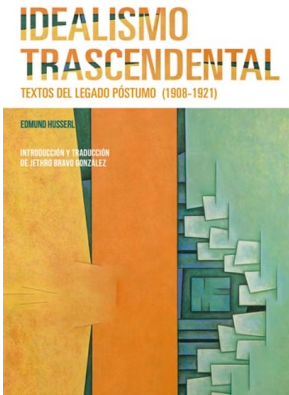
Código de acceso: 429213

JETHRO BRAVO G. (Presencial)

(Bs. Aires, SB, 2026)

Idealismo trascendental. Textos del legado póstumo (1908-1921) de Edmund Husserl.

Este libro ofrece una puerta de entrada sólida —y a la vez avanzada— a uno de los núcleos más discutidos de la fenomenología husserliana: el idealismo trascendental. Se presentan doce textos y seis anexos del legado póstumo de Edmund Husserl (1908-1921), con traducción directa del alemán e introducción de Jethro Bravo González. La selección se organiza en torno a un problema decisivo para la teoría del conocimiento: ¿cómo se acredita el mundo real en la conciencia? Husserl muestra por qué la percepción no es una “copia” del mundo ni una simple construcción subjetiva, y por qué toda afirmación sobre realidad remite a formas de evidencia, confirmación y corrección dentro de la vida de conciencia. En ese recorrido quedan articuladas distinciones fundamentales (inmanencia/trascendencia; esencia/hecho; experiencia/fantasia; posibilidad/facticidad) y se perfila el sentido de la reducción fenomenológica. Por su alcance sistemático y su densidad conceptual, el volumen es especialmente valioso para cursos y seminarios de fenomenología, epistemología y metafísica contemporánea, así como para lectores que buscan comprender qué está en juego cuando se discute “mundo”, “realidad” y “en-sí” en clave trascendental.



E. Husserl. *Transcendental Idealism*. (1908-1921) Edmund Husserl..

This book offers a solid—and at the same time advanced—entry point into one of the most widely debated areas of Husserlian phenomenology: transcendental idealism. It presents twelve texts and six appendices from Edmund Husserl's posthumous writings (1908–1921), translated directly from the German and accompanied by an introduction by Jethro Bravo González. The selection is organized around a decisive problem in the theory of knowledge: How is the real world validated in consciousness? Husserl shows why perception is neither a “copy” of the world nor a mere subjective construction, and why every claim concerning reality refers to forms of evidence, confirmation, and correction within conscious life. Along this path, fundamental distinctions are articulated (immanence/transcendence; essence/fact; experience/fantasy; possibility/facticity), while the meaning of the phenomenological reduction comes into view. Owing to its systematic scope and conceptual density, the volume is particularly valuable for courses and seminars in phenomenology, epistemology, and contemporary metaphysics, as well as for readers seeking to understand what is at stake when “world,” “reality,” and the “in-itself” are discussed from a transcendental perspective.

15:45-16:00 Pausa / Coffee Break

16:00-17:45

GT3b (IV)

Sala Japón del CEO

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=ORHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>

ID de reunión: 957 2216 6781

Código de acceso: 648745

Aportes al estudio concreto en fenomenología

Esta mesa temática presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.open.org/>) en torno al “abordaje concreto” en fenomenología, articulando su fundamentación teórica con sus posibilidades de aplicación. Si el filósofo es, como sostenía Husserl, un “funcionario de la humanidad”, la fenomenología no puede limitarse a la discusión exegética entre especialistas, sino que debe salir al mundo y hacer su aporte propio —sin que esto implique desestimar el trabajo teórico, condición ineludible de toda aplicación práctica. Esta exigencia resulta especialmente relevante para la reflexión sobre el método, en tanto propedéutica de toda producción teórica. En este sentido, y frente a la asunción difundida de que la fenomenología debe “concretizarse” en un sentido cotidiano —asociado a lo fáctico, histórico o situado—, se sostiene la necesidad de esclarecer el sentido técnico que el término “concreto” adquiere en la obra de Husserl. Este esclarecimiento requiere revisar el debate entre las perspectivas estática, genética y generativa, respecto al cual defendemos una posición continuista y complementaria frente a las lecturas que las conciben como etapas sucesivas y excluyentes. Identificamos así varios sentidos complementarios de la noción de “concreto”: como contenido independiente e individuo (perspectiva estático-formal), como mónada constituida por síntesis pasivas (perspectiva genética), y como entramado causal y herencia de sentido sedimentada comunitariamente en el mundo de la vida (perspectiva generativa). De esta articulación resulta un método concreto que, por su propia exigencia de captar la complejidad del fenómeno en su contexto vital, se abre necesariamente a la colaboración transdisciplinaria con las ciencias particulares que comparten una misma región ontológica. Sobre esta base metodológica, la mesa reúne investigaciones

aplicadas a fenómenos diversos —la ciencia, la maternidad, el diálogo entre psicoanálisis y fenomenología, la afectividad, entre otros—, ofreciendo así tanto una clarificación conceptual del método concreto como una muestra de su fecundidad para problemas específicos de distintas regiones ontológicas.

Contributions to Concrete Studies in Phenomenology

This thematic panel presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.open.org/>) on the method of the “concrete approach” in phenomenology, bringing together its theoretical foundations with its possibilities for application. If the philosopher is, as Husserl held, a “functionary of humanity,” phenomenology cannot confine itself to exegetical discussion among specialists, but must go out into the world and make its own contribution — without this implying a dismissal of purely theoretical work, which remains an unavoidable condition for any practical application. This requirement is especially relevant to reflection on method, insofar as method constitutes the propaedeutic to all theoretical production. In this regard, and against the widespread assumption that phenomenology must “become concrete” in an everyday sense — associated with the factual, the historical or the situated — we maintain the need to clarify the technical sense that the term “concrete” acquires in Husserl's work. This clarification requires revisiting the debate between the static, genetic and generative perspectives, with regard to which we defend a continuist and complementary position, as against readings that conceive of them as successive and mutually exclusive stages. We thereby identify several complementary senses of the notion of “concrete:” as an independent content and individual (static-formal perspective), as a monad constituted through passive syntheses (genetic perspective), and as a causal network and a heritage of sense communally sedimented within the life-world (generative perspective). From this articulation there emerges a concrete method which, owing to its own requirement of grasping the complexity of the phenomenon within its vital context, opens itself necessarily to transdisciplinary collaboration with the particular sciences that share a given ontological region. On this methodological basis, the panel brings together research applying the concrete approach to a range of phenomena — science, motherhood, the dialogue between psychoanalysis and phenomenology, and affectivity, among others — thereby offering both a conceptual clarification of the concrete method and a demonstration of its fruitfulness for specific problems across different ontological regions.

YAMILA CRESCENZI (Zoom)

La Naturaleza ama (des)ocultarse en el arte: puntos y contrapuntos entre la expresión pictórica según Merleau-Ponty y la estructura musical según von Uexküll

Presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.open.org/>) en torno al “abordaje concreto” en fenomenología. ¿Qué expresa el arte sobre la Naturaleza? ¿Qué expresa la Naturaleza en el arte? Vías de (des)ocultamiento de aquella que no es objeto, sino suelo que sostiene. Merleau-Ponty en su texto “La duda de Cézanne” utiliza de excusa al artista, a través de la perspectiva vivida, para hablar del arte y de la ejecución artística como modos de expresar la Naturaleza en una representación pre-objetiva mas no mimética: “pintar la materia en trance de adquirir forma”. La elección de Cézanne como pretexto no es arbitraria, es la búsqueda misma del pintor “del natural”, de la unión entre Naturaleza y Arte y del uso directo del color en pinceladas que dan la forma plena de las infinitas condiciones de la materia lo que permite volver visible lo que no se muestra. Es percepción como estado primordial del mundo de lo que se da todo junto. Por su parte, von Uexküll refiere a la estructura de la Naturaleza como musical: un entramado entre ritmo, melodía y armonía, una partitura que se expone en la ejecución de esa pieza por parte de los sujetos —animales. El carácter musical de la Naturaleza manifiesta su condición reglada susceptible de ser expresada cuando es interpretada. En este trabajo exploramos esos encuentros y desencuentros que se ponen en juego en estos caminos que unen al Arte con la Naturaleza y nos

preguntaremos: ¿qué afirma Merleau-Ponty sobre la Naturaleza y cómo contrasta respecto a las ideas uexküllianas y a la recepción que hace respecto del carácter musical de ella? ¿Por qué el enlace entre Naturaleza, Expresión y Arte?

Nature Loves to (Un)reveal itself in Art: Points of Convergence and Divergence between Pictorial Expression according to Merleau-Ponty and Musical Structure according to von Uexküll.

It presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.ophen.org/>) on the method of the "concrete approach" in phenomenology. What does art express about Nature? What does Nature express in art? Ways of (un)veiling that which is not an object, but rather the ground that sustains. In his essay "Cézanne's Doubt," Merleau-Ponty uses the artist as a pretext—through the perspective of lived experience—to discuss art and artistic execution as ways of expressing Nature in a pre-objective yet non-mimetic representation: "painting matter in the process of taking shape." The choice of Cézanne as a pretext is not arbitrary; it is the painter's very quest for "the natural," for the union between Nature and Art, and for the direct use of color in brushstrokes that give full form to the infinite conditions of matter—which allows what is not shown to become visible. It is a perception as the primordial state of the world in which everything is given all at once. For his part, von Uexküll refers to the structure of Nature as musical: an interweaving of rhythm, melody, and harmony, a score that is revealed in the performance of that piece by the subjects—animals. The musical character of Nature manifests its regulated condition, which can be expressed when it is interpreted. In this work, we will explore the points of convergence and divergence that come into play along these paths linking Art and Nature, and we will ask ourselves: What does Merleau-Ponty assert about Nature, and how does this contrast with Uexküll's ideas and his interpretation of Nature's musical character? Why the connection between Nature, Expression, and Art?

MAGDALENA PALI GUÍÑEZ (Zoom)
Husserl y la concreción política del ideal ético

Presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.ophen.org/>) en torno al "abordaje concreto" en fenomenología. El ideal comunitario absoluto de la comunidad de amor universal permanecería como un utopismo idealista ingenuo si no se ofrecen modos de mediar entre la infinitud de este ideal y la facticidad. En mi exposición expongo dos facetas de esa mediación en la filosofía práctica de Husserl. Por un lado, contrario a la posición de autores como Miettinen, que han sostenido que tal mediación debe ubicarse en las instituciones políticas, planteamos la idea de comunidades de amor finitas con un carácter sui generis y heterogéneas a lo político, donde la idea de una comunidad de amor universal es prefigurada en el aquí y el ahora. Por otro lado, nos remitimos a la idea de una "filosofía social rigurosa", tal como es descrita por Husserl en el cuarto de los ensayos sobre *Renovación*. Tal filosofía actuaría como una *Kunstlehre* que bosqueja lo mejor posible a partir de tener a la vista dos empresas científicas: una que determina lo efectivamente existente (es decir, las ciencias empíricas de hechos) y otra que da cuenta de la necesidad de constituir una comunidad basada en el amor ético donde todos los seres vivos se promueven, mutuamente, una vida plena (es decir, la ética).

Husserl and the political concretion of the ethical ideal

It presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.ophen.org/>) on the method of the "concrete approach" in phenomenology. The absolute communal ideal of the universal community of love would remain a naive idealistic utopianism if no ways of mediating between the infinity of this ideal and facticity are offered. In my presentation I set out two facets of that mediation in Husserl's practical philosophy. On the one hand, contrary to the position of authors such as Miettinen, who have argued that such mediation must be located in political institutions, we propose the idea of finite communities of love with a sui generis character, heterogeneous to the political, where the idea of a universal community of love is prefigured in the here and now. On the other hand, we turn to the idea

of a "rigorous social philosophy," as described by Husserl in the fourth of the *Renewal* essays. Such a philosophy would act as a *Kunstlehre* that sketches things out as best it can by keeping in view two scientific enterprises: one that determines what actually exists (that is, the empirical sciences of facts) and another that accounts for the need to constitute a community based on ethical love, in which all living beings mutually promote a full life for one another (that is, ethics).

TEÓFILO BLAQUIER (Zoom)
La merología del entrecruzamiento retencional y protensional en los Manuscritos de Bernau

Presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.ophen.org/>) en torno al "abordaje concreto" en fenomenología. En sus *Manuscritos de Bernau*, Husserl ofrece una descripción de los horizontes temporales co-presentes en términos de "tendencias". Esto permite un análisis múltiple que puede destacar los entrecruzamientos y la complejidad de la constitución temporal concreta. Estas son siempre graduadas en sus respectivas intensidades, hasta llegar a ese fondo indiferenciado y abierto en los extremos opuestos al límite que hace al fluir del ahora siempre renovado. La multiplicidad del flujo absoluto en su propia autoconstitución, su pasar fluyendo, alejarse fluyendo y afluir, forma una unidad que solo puede ser separada de forma abstractiva. Sus intervalos de protensión y retención que se encuentran en la cresta de intensidad plena de presentación originaria, en su continuo fluir y encadenarse, tienen una estructura relacional y móvil que debe ser explicitada en su vivacidad propia. Una descripción exhaustiva del flujo depende, entonces, del análisis concreto, que puede incorporar la complejidad inherente a la experiencia temporal.

The Mereology of the Retentional and Protentional Crossover in the Bernau Manuscripts
It presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.ophen.org/>) on the method of the 'concrete approach' in phenomenology. Husserl offers a description of the co-present temporal horizons in terms of "intensities" in his *Bernau Manuscripts*. This allows an analysis on multiple levels that can highlight the intercrossing and complexity of the concrete temporal constitution. The horizons are always graduated in their respective intensities, up to the point of an undifferentiated background, open on both opposite ends to the limit that constitutes the flux of the ever-renewed now. The multiplicity of the absolute flux in its own self-constitution, its passing-in-flux, flowing-away, and affluence, form a unity that can only be separated abstractively. Its intervals of protention and retention that meet in the crest of pure intensity in original presentation, by its continual flowing and enchainment, have a relational and moving structure that must be explicitated in its own vivacity. An exhaustive description of the flux thus depends on a concrete analysis that can incorporate the inherent complexity of temporal experience.

MS9 (II, IV, VI)
Z-304
Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9uJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>
ID de reunión: 958 8683 4281
Código de acceso: 656057

GUSTAVO S. BATISTA/ JELBA E. BROOKS A. (Zoom)
La obra de arte como experiencia de naturaleza y de espíritu en Gadamer
En el marco del fenómeno artístico en cuanto a su "naturaleza" y a su "espíritu", esta ponencia sostiene que Hans-Georg Gadamer, aunque no es fenomenólogo ortodoxo, sino deudor de Husserl y Heidegger, ofrece una vía hermenéutica para comprender la obra de arte como mediación entre

lo sensible y lo histórico-factual. Gadamer rechaza tanto la reducción de la obra de arte a un mero objeto físico en el que la naturaleza muda, así como su disolución en una vivencia subjetiva de un espíritu sin anclaje. A partir de *Verdad y Método* (1960) y de los ensayos reunidos en *La actualidad de lo bello* (1974) y *Estética y Hermenéutica* (1996), mostramos que el modo de ser de la obra acontece como juego, presentación y comprensión. En esta experiencia, la materialidad (forma, color, sonido, figura o espacio) se abre a modo de un mundo significativo que emerge de la interacción yo-tú, anterior a toda teorización. Defendemos que, para Gadamer, el arte es una práctica cultural arraigada en la tradición y en la comunidad, y que en ella se cifra la posibilidad de articular la relación entre la «naturaleza» que comprende lo sensible, la physis, la corporeidad de la obra y el «espíritu» como el acontecimiento histórico-factual que forma al intérprete. Nuestra tesis es que la experiencia estética, más allá de representar dicha articulación, la actualiza transformando al intérprete y ampliando su comprensión del mundo. En fin, sugerimos que esta concepción de arte puede dialogar con los retos actuales sobre crisis ecológica y tecnologización, ofreciendo una vía para restaurar la sensibilidad hacia lo vivido y lo comunitario.

The Work of Art as an Experience of Nature and Spirit in Gadamer

*Within the framework of the artistic phenomenon in terms of its "nature" and its "spirit", this paper argues that Hans-Georg Gadamer, though not an orthodox phenomenologist, but rather indebted to Husserl and Heidegger, offers a hermeneutic approach to understanding the work of art as a mediation between the sensible and the historical-factual. Gadamer respects both the reduction of the work of art to a mere physical object in which «nature» is silent and is dissolution into a subjective experience of a "spirit" without grounding. Drawing on *Truth and Method* (1960) and essays collected in *The relevance of the beautiful* (1974) and *Aesthetics and Hermeneutics* (1996), we show that the mode of being of the work unfolds as play, representation and understanding. In this experience, materiality (form, color, sound, figure, or space) opens up as a meaningful world that emerges from the I-You interaction, prior to any theorization.*

MÓNICA MENACHO (Presencial)

Las nociones de in-pensado y de sombra como claves de una historia estructural de la filosofía en M. Merleau-Ponty

Revisamos dos maneras de comprender la historia de la filosofía: en tanto elaboración externa, que impone su mirada desde afuera al pasado filosófico, a riesgo de cometer anacronismos, y en tanto elaboración interna, que se ciñe a la letra buscando restituir fielmente lo que el autor pensó, a riesgo de un borramiento de la subjetividad del receptor. Sostenemos que ninguna de ellas corresponde al vínculo establecido por Merleau-Ponty con los filósofos del pasado. A diferencia de lo que sostienen algunos estudiosos (Alloa 2009), para los cuales Merleau-Ponty, al no vincularse con la historia de ninguna de las dos maneras anteriores, no debe ser pensado como historiador de la filosofía, sostendremos —siguiendo la línea planteada Bech (2000)— que el trabajo del fenomenólogo no sólo puede ser pensado como un intento peculiar de historizar la filosofía sino también que el camino de su reflexión filosófica lo condujo a elaborar una explícita, aunque incipiente, teoría de la historia. Con todo, mientras que la tesis de Bech (2000) sitúa la formulación de una óptica historiográfica novedosa por parte de Merleau-Ponty en la introducción de las nociones filosófico-historiográficas de sombra (*ombre*) e in-pensado (*das Ungedachte*) de sus últimas obras, en este trabajo intentaremos mostrar que aquellas inquietudes ya están presentes en un texto relativamente temprano: las Lecciones de 1947-48 de la *École Normale Supérieure*. Asimismo, sostendremos que el rechazo merleau-pontiano a las tradicionales alternativas historiográficas arriba mencionadas no implicó una visión del propio quehacer filosófico por fuera de todo trabajo de historización sino su comprensión en el marco de lo que el último Husserl denominó historia- y que en Merleau-Ponty recibirá el nombre de "historia vertical". Finalmente, intentaremos mostrar que su manera de concebir el anudamiento

entre historia y filosofía implicó una reflexión sobre la subjetividad filosófica coherente con su concepción de subjetividad abierta, inacabada y heterogénea, i.e. no coincidente consigo misma sino atravesada ya de alteridad.

The Notions of the Un-thought and Shadow as Keys to a Structural History of Philosophy according to Merleau-Ponty

*We examine two ways of understanding the history of philosophy: as an external construct, which imposes its perspective from the outside on the philosophical past—at the risk of committing anachronisms—and as an internal construct, which adheres to the letter, seeking to faithfully restore what the author thought—at the risk of erasing the subjectivity of the recipient. We maintain that neither of these corresponds to the relationship established by Merleau-Ponty with the philosophers of the past. Unlike some scholars (Alloa 2009), who argue that Merleau-Ponty, because he does not engage with history in either of the two aforementioned ways, should not be considered a historian of philosophy, we will maintain—following the line of reasoning put forward by Bech (2000)—that the phenomenologist's work can not only be considered a unique attempt to historicize philosophy but also that the path of his philosophical reflection led him to develop an explicit, albeit incipient, theory of history. However, while Bech's thesis (2000) situates Merleau-Ponty's formulation of a novel historiographical perspective in the introduction of the philosophical-historiographical notions of shadow (*ombre*) and unthought (*das Ungedachte*) in his later works, this paper will attempt to show that these concerns are already present in a relatively early text: the 1947-48 Lectures at the *École Normale Supérieure*. Furthermore, we will argue that Merleau-Ponty's rejection of the aforementioned traditional historiographical alternatives did not imply a view of philosophical inquiry itself as separate from any work of historicization, but rather its understanding within the framework of what the later Husserl called history-*Dichtung*, and which in Merleau-Ponty would be termed "vertical history". Finally, we will try to show that his way of conceiving the knotting between history and philosophy involved a reflection on philosophical subjectivity consistent with his conception of subjectivity as open, unfinished and heterogeneous, i.e., not coinciding with itself but already traversed by otherness.*

DANIEL GUILHERMINO (Presencial)

De la fenomenología estática a la genética: el problema de la dación categorial

Este trabajo examina el problema de la dación categorial en la fenomenología genética tardía de Husserl. Se sostiene que el análisis genético pone de manifiesto ciertos límites internos al marco en el que la intuición categorial fue formulada originalmente en la fenomenología estática de las Investigaciones lógicas. Dentro de este marco estático, la dación categorial se concibe en términos de la percepción de objetos de orden superior y se encuentra, por tanto, orientada por un modelo de contenido-aprehensión: esclarecer cómo se dan intuitivamente las formaciones categoriales consiste en identificar el contenido categorial aprehendido por un acto fundado de percepción. La fenomenología genética, sin embargo, en lugar de limitarse a describir los modos de dación de objetos de orden superior ya constituidos, dirige la atención hacia los procesos constitutivos mediante los cuales las formaciones categoriales emergen en el seno de la propia experiencia prepredicativa. Al hacerlo, introduce una concepción de la percepción sustancialmente distinta de la que opera en la fenomenología estática. El trabajo compara estas dos concepciones de la percepción con el fin de determinar si el enfoque genético se limita a complementar el análisis estático en el plano metodológico, preservando al mismo tiempo la noción de intuición categorial, o si, en última instancia, transforma el sentido mismo de la dación categorial. La cuestión central, por tanto, es si la idea de un contenido específicamente categorial puede seguir manteniéndose dentro de un marco genético o si la fenomenología genética exige reformular los términos en los que fue comprendida originalmente la intuición categorial.

From Static to Genetic Phenomenology: The Problem of Categorial Givenness

This paper examines the problem of categorial givenness in Husserl's late genetic phenomenology. It argues that genetic analysis brings to light certain limits internal to the framework within which categorial intuition was originally formulated in the static phenomenology of the *Logical Investigations*. In this static framework, categorial givenness is conceived in terms of the perception of higher-order objects and is therefore guided by a content-apprehension model: to clarify how categorial formations are intuitively given is to identify the categorial content apprehended by a founded act of perception. Genetic phenomenology, however, rather than merely describing the modes of givenness of already constituted higher-order objects, shifts attention to the constitutive processes through which categorial formations emerge within pre-predicative experience itself. In doing so, it introduces a substantially different conception of perception from the one operative in static phenomenology. The paper compares these two conceptions of perception in order to determine whether the genetic approach merely supplements the static analysis at the methodological level while preserving the notion of categorial intuition, or whether it ultimately transforms the very sense of categorial givenness. The central question, therefore, is whether the idea of a specifically categorial content can still be maintained within a genetic framework, or whether genetic phenomenology requires a reformulation of the terms in which categorial intuition was originally understood.

MS10 (I, II)

Z-303

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/91499757073?pwd=aY12YYUKsZ8s8iKibOKaAFgogXK3yw.1>

ID de reunión: 914 9975 7073

Código de acceso: 429213

JOSÉ LUIS GARCÍA (Presencial)

De lo teórico a lo vivido: algunas claves de la interpretación heideggeriana del cristianismo

Tras la publicación progresiva de la *Gesamtausgabe* y, especialmente, de los cursos de la primera etapa de Friburgo (1919–1923), se ha abierto toda una discusión sobre la relación de Heidegger con el cristianismo y, más concretamente, sobre la manera en que dicha relación cobra protagonismo en la determinación teórica de *Ser y tiempo*. En esa línea, esta ponencia tiene la pretensión de echar algunas luces sobre la lectura que Heidegger tuvo del cristianismo en vistas a la conformación de su gran obra de 1927. Para ello, considero que es importante dividir la relación de Heidegger con el cristianismo en dos momentos clave. Esta división tiene por objetivo mostrar cómo la interpretación fenomenológica que tiene Heidegger del cristianismo solo muestra sus particularidades a partir de decantarse sobre una primera lectura. En primer lugar, tenemos un Heidegger teniendo no solo un compromiso confesional y personal con el cristianismo, sino con una lectura particular de él, a la que podríamos denominar teórica-sistemática. Desde esta lectura, Heidegger, aún estudiante de teología y filosofía (1910–1918), comprende los alcances de la filosofía dentro de este sistema y, con ello, las relaciones que se establecen entre fe y razón. Segundo, una lectura que podríamos reconocer como propiamente fenomenológica del cristianismo, es decir, en el marco de lo que Heidegger denomina, a partir de 1919, ciencia originaria de la vida fáctica. En esta lectura, el cristianismo deja de ser un sistema para convertirse en un paradigma histórico que pone por primera vez el centro de gravedad de la vida fáctica en lo que Heidegger llama el “mundo del sí mismo” (GA 58: 61). Desde nuestra perspectiva, al interpretar el cristianismo como poseyendo una tendencia decisiva a acentuar el “yo mismo”, Heidegger puede encontrar, en su confrontación con algunos textos cristianos, tierra fértil para los análisis existenciales que serán el grueso de la parte publicada de *Ser y tiempo*.

From Theoretical to the Lived: Some Keys from the Heidegger's Interpretation of Christianity

Following the progressive publication of the *Gesamtausgabe* and, especially, of the courses from Heidegger's early Freiburg period (1919–1923), an entire debate has emerged concerning Heidegger's relationship with Christianity and, more specifically, the way in which this relationship becomes central to the theoretical determination of **Being and Time**. Along these lines, this paper aims to shed some light on Heidegger's reading of Christianity with a view to understanding the formation of his major work of 1927. To this end, I believe it is important to distinguish two key moments in Heidegger's relationship with Christianity. The purpose of this distinction is to show how Heidegger's phenomenological interpretation of Christianity only reveals its distinctive features once it has emerged from an initial reading of Christianity. First, we encounter a Heidegger who had not only a confessional and personal commitment to Christianity, but also a particular reading of it, which we might call a theoretical-systematic one. From this perspective, Heidegger, while still a student of theology and philosophy (1910–1918), understands the scope of philosophy within this system and, consequently, the relations established between faith and reason. Second, there is a reading that we might identify as properly phenomenological, that is, within the framework of what Heidegger, from 1919 onward, calls the originary science of factual life. In this reading, Christianity ceases to be a system and becomes instead a historical paradigm that, for the first time, places the center of gravity of factual life in what Heidegger calls the “self-world” (*Selbstwelt*) (GA 58: 61). From our perspective, by interpreting Christianity as possessing a decisive tendency to accentuate the “self,” Heidegger can find, in his confrontation with certain Christian texts, fertile ground for the existential analyses that would constitute the bulk of the published portion of *Being and Time*.

A. BERTUCCI Y M. LUJÁN (Zoom)

Entre la historia de la filosofía y la filosofía sistemática: una lectura ricœuriana de La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental

Paul Ricoeur escribe una serie de textos sobre la relación entre filosofía, historia e historia de la filosofía que serán reunidos en un volumen titulado *Historia y Verdad*. La mayor parte de los trabajos que componen la segunda edición de dicho volumen están escritos en el periodo comprendido entre los años que van de 1948 a 1957 cuando Ricoeur se desempeñaba como profesor de Historia de la Filosofía en la Universidad de Estrasburgo. Los años en Estrasburgo son significativos dado que Ricoeur no sólo elabora uno de sus proyectos más importantes, como es la *Filosofía de la Voluntad*, sino que dedica parte de sus reflexiones a explorar el significado de la actividad historiadora y el problema filosófico-teológico de un sentido final de la historia. En este marco, Ricoeur sostiene que las dificultades que enfrenta el historiador de la filosofía pueden revelar aspectos inherentes a la historia en general. Tras desarrollar los fundamentos de esta tesis nos proponemos, por nuestra parte, indagar en qué medida una reflexión sobre el oficio del historiador y sobre la conciencia histórica en general podría precisar el sentido que adquiere el uso de la historia de la filosofía para la tarea del filósofo. En otras palabras, nuestra indagación gira en torno a la pregunta si la historia de la filosofía supone una utilidad o un obstáculo para la filosofía sistemática. Sostendremos que la necesidad de presentar a la actividad historiadora y a la tarea filosófica como mutuamente implicadas responde a la preocupación de Ricoeur por comprender la paradoja que anima su lectura de *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*: cómo y en qué medida pudo Husserl conciliar una filosofía del ego con una filosofía que pretende, al mismo tiempo, dar cuenta del sentido que unifica la historia.

Between the history of philosophy and systematic philosophy: a Ricœurian reading of *The Crisis of European Sciences and Transcendental Phenomenology*

Paul Ricoeur wrote a series of essays on the relationship between philosophy, history, and the history of philosophy, which were later compiled into a volume titled *History and Truth*. Most of the essays that make up the second edition of this volume were written between 1948 and 1957, when Ricoeur

was a professor of the history of philosophy at the University of Strasbourg. The years in Strasbourg are significant, not only because Ricœur developed one of his most important projects—**The Philosophy of the Will**— but also because he devoted part of his reflections to exploring the meaning of historical inquiry and the philosophical-theological problem of a final meaning of history. Within this framework, Ricœur argues that the difficulties faced by the historian of philosophy can reveal aspects inherent to history in general. After laying out the foundations of this thesis, we propose, for our part, to investigate to what extent a reflection on the historian's craft, and on historical consciousness in general, might clarify the significance that the history of philosophy acquires for the philosopher's task. Specifically, our inquiry interrogates whether the question of the history of philosophy entails a benefit or an obstacle for systematic philosophy. We will argue that the need to present historical inquiry and the philosophical task as mutually intertwined responds to Ricœur's concern to understand the paradox that animates his reading of **The Crisis of the European Sciences and Transcendental Phenomenology**: how, and to what extent, was Husserl able to reconcile a philosophy of the ego with a philosophy that seeks, at the same time, to account for the meaning that unifies history.

MARISOL RAMÍREZ (Zoom)

Reflexiones acerca de una relación olvidada: Rudolf Eucken y Max Scheler

El ensayo examina la relación intelectual entre Rudolf Eucken y Max Scheler, con el propósito de recuperar una influencia decisiva en la formación temprana del pensamiento scheleriano que, pese a su importancia, ha sido parcialmente relegada por la historiografía filosófica. A partir de una exégesis comparada, se reconstruye el encuentro de Scheler con Eucken en la Universidad de Jena y se analiza el contexto intelectual en el que el joven filósofo desarrolló sus primeras investigaciones. El estudio muestra que Eucken no constituyó simplemente una etapa superada del pensamiento de Scheler, sino que proporcionó un horizonte conceptual desde el cual éste abordó problemas que permanecerán como constantes a lo largo de su trayectoria. El análisis se concentra particularmente en la concepción euckeniana de la vida espiritual, la relación entre naturaleza y espíritu, el carácter activo de la vida y la necesidad de una filosofía vinculada con los problemas culturales y morales de su tiempo. Asimismo, se examina el método noológico y su importancia para comprender las manifestaciones históricas y culturales del espíritu. Estas ideas permiten identificar continuidades con la metafísica, la antropología filosófica y la ética desarrolladas posteriormente por Scheler, aun cuando éste modificó sustancialmente sus fundamentos metodológicos mediante su incorporación de la fenomenología. El ensayo también aborda la transición de Scheler desde la influencia de Eucken hacia Husserl, mostrando que dicho desplazamiento no implicó un abandono de los problemas que habían orientado sus primeras investigaciones. La fenomenología habría representado, en este sentido, una transformación metodológica destinada a profundizar cuestiones ya presentes en su itinerario intelectual. Finalmente, se sostiene que la relación entre ambos pensadores debe comprenderse como un proceso complejo de continuidades, influencias, divergencias y reelaboraciones. Scheler no fue un mero repetidor de Eucken, pero tampoco puede comprenderse adecuadamente su filosofía temprana sin reconocer la huella de su maestro. Esta perspectiva permite interpretar la evolución del pensamiento scheleriano como una búsqueda intelectual coherente, aunque cambiante en sus métodos y formulaciones.

Reflections on a Forgotten Relationship: Rudolf Eucken and Max Scheler

This essay examines the intellectual relationship between Rudolf Eucken and Max Scheler, with the aim of recovering a decisive influence on the early development of Scheler's thought which, despite its importance, has been partially overlooked by the historiography of philosophy. Through a comparative exegesis, the study reconstructs Scheler's encounter with Eucken at the University of Jena and analyzes the intellectual context in which the young philosopher developed his early investigations. It argues that Eucken was not simply a stage that Scheler subsequently left behind, but rather provided

a conceptual framework from which he approached problems that would remain constant throughout his intellectual trajectory. The analysis focuses particularly on Eucken's conception of spiritual life, the relationship between nature and spirit, the active character of life, and the need for a philosophy engaged with the cultural and moral problems of its time. It also examines the noological method and its relevance for understanding the historical and cultural manifestations of spirit. These ideas make it possible to identify continuities with the metaphysics, philosophical anthropology, and ethics that Scheler later developed, even though he substantially transformed their methodological foundations through his incorporation of phenomenology. The essay also addresses Scheler's transition from Eucken's influence toward Husserl, showing that this shift did not entail abandoning the problems that had guided his early investigations. In this sense, phenomenology represented a methodological transformation aimed at deepening questions that were already present in his intellectual trajectory. Finally, the study argues that the relationship between the two thinkers should be understood as a complex process involving continuities, influences, divergences, and reinterpretations. Scheler was neither a mere follower of Eucken nor can his early philosophy be adequately understood without recognizing Eucken's influence. This perspective makes it possible to interpret the development of Scheler's thought as a coherent, though changing, intellectual search in both its methods and formulations.

MS11 (II, V, VII)

Z-205

Sala Zoom: <https://pucp.zoom.us/j/94225877647?pwd=UpPTea0KwEaOqJkyiS9mcJpWbeCINT.1>

ID de reunión: 942 2587 7647

Código de acceso: 301740

VALERIA MONTJOY (Presencial)

La individuación radical del yo a partir de los exámenes fenomenológicos de la corporalidad y la temporalidad

Según el dualismo ontológico moderno, desde Descartes, el yo se compone de dos sustancias independientes, cuerpo y alma. Las relaciones espaciales de los cuerpos los distinguen y excluyen mutuamente, mientras que Dios garantiza la continuidad de los instantes temporales anímicos. Las ciencias naturales abordan ambas sustancias objetivadas espacio-temporalmente. La fenomenología husserliana, en cambio, examina la individuación del yo desde la autoexperiencia vivida de todo yo y, por ello, dotada de carácter absoluto. Así, el principio de individuación del sujeto responde a estructuras distintas de las de objetos físicos espacio-temporales (*Hua IV*, §64). Tanto la corporalidad como la temporalidad son los principios de la individuación del sujeto yoico trascendental, en contraste con las determinaciones externas de entidades no-yoicas. Tampoco la conciencia trascendental participa del mundo trascendente desde el anonimato del yo puro, sino a partir de la vida concreta radicalmente "individuada" con una corriente vivencial y existencia corporal propias, que lleva al desarrollo de la monadología fenomenológica (*Hua I*, §33). Se busca entonces mostrar cómo los análisis fenomenológicos husserlianos de la conciencia encarnada permiten comprender al sujeto a partir de dos principios de individuación: la temporalidad inmanente de la corriente de vivencias (*Erlebnisstrom*) y el cuerpo vivo (*Leib*). Pues el cuerpo vivo no es un mero cuerpo físico (*Körper*), sino el único "objeto trascendente" que somos nosotros mismos, es decir, mediante el cual establecemos relaciones espaciales con cuerpos distintos del propio (*Hua I*, §44). Entonces, la extensión física tratada por las ciencias objetivas presupone corporalidades conscientes (*Hua IV*, §§18-20). Tampoco la temporalidad de la conciencia puede ser comprendida a partir del tiempo físico; es más bien una unidad continua de múltiples

vivencias que se entrelazan en horizontes de pasado, presente y futuro del polo yo siempre idéntico, manifestando las habitualidades (*Habitualitäten*) (Hua IV, §64) de cada sujeto viviente como una totalidad única e irrepetible. Así, los exámenes fenomenológicos de la corporalidad y la temporalidad permiten comprender la individuación radical de todo sujeto como la condición de posibilidad de la constitución espacio-temporal de los objetos trascendentes del mundo dado en la experiencia.

The radical individuation of the self through phenomenological analyses of embodiment and temporality

According to modern ontological dualism, beginning with Descartes, the self is composed of two independent substances, body and soul. Whereas spatial relations distinguish bodies and mutually exclude them, God guarantees the continuity of the temporal instants of psychic life. The natural sciences approach both substances insofar as they are objectified within spatiotemporal relations. Husserlian phenomenology, by contrast, investigates the individuation of the ego from the lived self-experience proper to every ego and, accordingly, as possessing an absolute character. The principle of individuation of the self must therefore be sought in structures distinct from those governing spatiotemporal physical objects (Hua IV, §64). Both embodiment and temporality constitute principles of individuation of the transcendental egoic subject, in contrast to the external determinations through which non-egoic entities are individuated. Transcendental consciousness does not participate in the transcendent world from the anonymity of the pure ego, but through its concrete life, radically “individuated” by its own stream of lived experiences and embodied existence, leading to the development of a phenomenological monadology (Hua I, §33). This work argues that Husserl’s analyses of embodied consciousness allow us to understand the subject through two principles of individuation: the immanent temporality of the stream of lived experiences (*Erlebnisstrom*) and the lived body (*Leib*). The lived body is not merely a physical body (*Körper*), but the only “transcendent object” that we ourselves are, through which we establish spatial relations with bodies other than our own (Hua I, §44). Thus, physical extension investigated by the objective sciences already presupposes embodied consciousness (Hua IV, §§18–20). Likewise, the temporality of consciousness cannot be understood on the model of physical time. Rather, it consists in the continuous unity of a multiplicity of lived experiences interwoven within horizons of past, present and future, and referred to an ever-identical ego-pole whose habitualities (*Habitualitäten*) (Hua IV, §64) manifest its character as a unique and unrepeatable totality. Husserl’s analyses of embodiment and temporality thus make it possible to conceive the radical individuation of every subject as a condition of possibility of the spatiotemporal constitution of transcendent objects as given in experience.

MARÍA ELIZABETH AQUINO (Zoom)

El Rostro Interrumpido: responsabilidad radical ante la trata de personas en México

La trata de personas constituye una de las violaciones más graves a la dignidad humana en el mundo contemporáneo. Sin embargo, el abordaje de esta problemática se da de manera predominante desde las ciencias sociales o el derecho. Si bien estos enfoques son necesarios, no agotan la dimensión ética fundamental del problema. El trabajo pretende proponer un giro fenomenológico a saber: transitar de la estadística fría a la responsabilidad ética ineludible y para ello, se usará la fenomenología del rostro de Emmanuel Levinas como marco interpretativo. El problema central que se quiere abordar es el siguiente: ¿cómo es posible que un sujeto de valor inestimable —un rostro que desborda toda categoría— sea reducido a una mercancía intercambiable? Para intentar contestar, usará como marco teórico se sustenta dos conceptos levinasianos fundamentales. En primer lugar, la noción de Totalidad y en segundo lugar, la heteronomía, que invierte la tradición ética occidental, esto quiere decir que, la moral no nace de la autonomía del sujeto, sino de la interpelación del rostro del otro, que me hace responsable antes de toda decisión libre. La exposición del tema pretende ser cualitativa y fenomenológica porque articula los datos del

5° Reporte sobre Trata de Personas 2024-2025 con análisis filosófico, y se complementan con estudios empíricos sobre el *modus operandi* de los tratantes y referencias cinematográficas que ilustran los mecanismos de coerción y deshumanización. El argumento central de la ponencia es doble. Primero, se demuestra que la trata no es una falla de seguridad pública, sino la victoria de una “patología ontológica” que legitima la supremacía del Yo sobre el Otro. Segundo, se sostiene que la ética heterónoma levinasiana ofrece una respuesta radical: el rostro de la víctima nos interpela y nos constituye como responsables antes de cualquier cálculo o decisión. Ignorar esa llamada no es un ejercicio de libertad, sino la manifestación de la soberbia de lo Mismo.

The Interrupted Face: Radical Responsibility in the Face of Human Trafficking in Mexico

Human trafficking constitutes one of the most serious violations of human dignity in the contemporary world. However, this issue is predominantly addressed from the perspectives of the social sciences or the law. While these approaches are necessary, they do not fully capture the fundamental ethical dimension of the problem. This paper aims to propose a phenomenological shift—namely, a transition from cold statistics to inescapable ethical responsibility—and to this end, it will use Emmanuel Levinas’s phenomenology of the face as an interpretive framework. The central problem to be addressed is the following: How is it possible that a subject of inestimable value—a face that transcends all categories—is reduced to an exchangeable commodity? To attempt an answer, the study will use as its theoretical framework two fundamental Levinasian concepts. First, the notion of Totality; and second, heteronomy, which overturns the Western ethical tradition—meaning that morality does not arise from the subject’s autonomy, but rather from the interpellation of the other’s face, which makes me responsible before any free decision. The presentation of this topic aims to be qualitative and phenomenological because it combines data from the 5th Report on Human Trafficking 2024-2025 with philosophical analysis, complemented by empirical studies on the *modus operandi* of traffickers and references to cinematography.

GISSEL CÁRDENAS (Presencial)

Hilvanar cristales de tiempo: ensayando atenciones posthumanas con Gilles Deleuze

Esta ponencia tiene por objetivo explorar la potencia de la idea “cristales de tiempo” a la luz de planteamientos como: la carne en Merleau-Ponty (1954), la atención en Despret (2019) y el realismo agencial en Barad (2007). Deleuze (1987) desarrolla “el cristal de tiempo” por primera vez en *Cinéma 2, L’image-temps*, pero que tiene sus cimientos en las tres síntesis temporales desarrolladas en *Différence et répétition* (Lapoujade, 2016). Este pensamiento resuena con distintas tradiciones de la filosofía, sin embargo, resulta importante situar el problema en lo que Bergson (1896; 1927; 1936) llamó la paradoja del tiempo en la filosofía. Este problema consistió en que, por un lado, la filosofía antes de Kant había tratado el tiempo de forma espacial, pero, por otro lado, después de Kant pasó a tratarse como un telón de fondo trascendental. Siendo la fenomenología la propuesta que sensibilizar el tiempo a partir de la relacionalidad que despliega lo humano, de la mano de Husserl (1928) y Heidegger (1927), y concreciones posteriores de obras como la de Merleau-Ponty (1945) y Lévinas (1961), que retoman estas discusiones. Así, Deleuze retoma este problema decantando su mayor madurez en *Cinéma 2*, obra que ha sido ampliamente estudiada desde la cinematografía, antropología y el arte. No obstante, aquí se plantea que el “cristal de tiempo” como lugar de encuentro entre lo actual y lo virtual, se pregunta por un pensar más allá de la representación, que consecuentemente permite asistir a un más allá de la consciencia y, por ende, romper la principal brecha con lo animal, vegetal y material. Fuerza que en tanto devenir y diferencia socava la identidad, posibilitando interrogarse por el tiempo del pájaro, del pulpo, del liquen; ritmos no domesticados, apabullados por la máquina capitalista, asediadas al perecer de sus territorios, pero reinventadas para que quién se adjudicó el título del Ser (lo humano) se disponga a su «atención». De este modo, se propone que: el cristal de tiempo

vuelve a situar el vínculo entre tiempo y a-representación como un pensar mismo de la naturaleza y la materia, a la luz de las problemáticas contemporáneas del mundo de hoy.

Stitching Time Crystals: Rehearsing Posthuman Attentions with Gilles Deleuze

This presentation aims to explore the power of the idea of “time crystals” in the light of approaches such as meat in Merleau-Ponty (1954), attention in Despret (2019) and agency realism in Barad (2007). Deleuze (1987) develops “the time crystal” for the first time in *Cinéma 2, L'image-temps*, but which has its foundations in the three temporal syntheses developed in *Différence et répétition* (Lapoujade, 2016). This thought resonates with different traditions of philosophy; however, it is important to situate the problem in what Bergson (1896; 1927; 1936) called the paradox of time in philosophy. This problem consisted in the fact that, on the one hand, philosophy before Kant had treated time in a spatializing way, but, on the other hand, after Kant it began to be treated as a transcendental backdrop. Phenomenology is the proposal to sensitize time from the relationality that unfolds the human, by the hand of Husserl (1928) and Heidegger (1927), and later concretions of works such as that of Merleau-Ponty (1945) and Lévinas (1961), which take up these discussions. Thus, Deleuze takes up this problem by decanting his greatest maturity in *Cinéma 2*, a work that has been widely studied from cinematography, anthropology and art. However, here it is proposed that the “time crystal” as a meeting place between the actual and the virtual, asks for thinking beyond representation, which consequently allows us to attend a beyond consciousness and, therefore, break the main gap with the animal, vegetable and material. A force that as becoming and difference undermines identity, making it possible to question oneself about the time of the bird, the octopus, the lichen; undomesticated rhythms, overwhelmed by the capitalist machine, besieged by the perishing of their territories, but reinvented so that those who claimed the title of Being (the human) are ready for their “attention”. In this way, it is proposed that: the time crystal relocates the link between time and a-representation as a very thinking of nature and matter, in the light of the contemporary problems of today’s world.

17:45-18:00 Pausa /Coffee Break

18:00-19:45

CM1 (VII)

Auditorio de Humanidades

Sala de Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=0RHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>
ID de reunión: 957 2216 6781
Código de acceso: 648745

RENAUD BARBARAS (VII)

L'appartenance

Le problème de la relation entre nature et esprit se trouve immédiatement posé, au sein de la phénoménologie, par le statut du sujet transcendantal : «Ainsi d'un côté la conscience doit être l'absolu au sein duquel se constitue tout être transcendant et donc finalement le monde psycho-physique dans sa totalité; et d'autre part la conscience doit être un événement réel (*reales*) et subordonné à l'intérieur de ce monde. Comment concilier les deux choses ? » (Husserl, *Ideen I*). C'est bien la même conscience qui est traversée par la différence du transcendantal et de l'empirique, qui fait paraître le monde et est inscrite en lui : sa puissance phénoménalisante et son insertion dans cela qu'elle fait paraître sont

les deux faces d'une même situation. Tout se passe comme si la conscience ne pouvait avoir un monde qu'à la condition d'être située en lui et comme si le monde ne pouvait paraître à une conscience qu'à la condition de la contenir. Il s'agit donc de comprendre comment la présence de la conscience dans le monde et la présence du monde à la conscience s'impliquent mutuellement. Ce problème ne peut être résolu qu'à la faveur d'une théorie générale de l'appartenance, qui en distingue trois modalités : le site, inhérent à l'étantité de l'étant ; le sol, dont procède son être et, enfin, le lieu, déployé dynamiquement par l'étant en vue de surmonter l'écart originaire entre le site et le sol. Au cœur de l'intentionnalité, il y a donc un désir qui est mouvement de retour au sol, désir d'être. L'appartenance du sujet transcendantal au monde demeure incompréhensible tant que celui-ci est pensé de manière univoque ; elle devient nécessaire si l'on comprend que le monde et, par conséquent, le sujet, sont traversés par la différence du site et du sol, de l'ici et du tout. La condition de la vie transcendantale est bien l'appartenance du sujet à une réalité dont la déhiscence originaire commande sa dynamique propre. En ce sens, l'esprit procède d'une faille de la nature, il est la tension qui en unit les bords.

La pertenencia

El problema de la relación entre naturaleza y espíritu se plantea inmediatamente, en el seno de la fenomenología, por el estatuto del sujeto trascendental: “Así, de un lado, la conciencia debe ser el absoluto en cuyo seno se constituye todo ser trascendente y por último el mundo psico-físico en su totalidad; y, de otro lado, la conciencia debe ser un acontecimiento real (*reales*) y subordinado al interior de ese mundo. ¿Cómo conciliar ambas cosas?” (Husserl, *Ideen I*). Es la conciencia misma la que se halla atravesada por la diferencia entre lo trascendental y lo empírico, que hace aparecer al mundo y está inscrito en él: su poder fenomenalizante y su inserción en aquello que ella hace aparecer son las dos caras de una misma situación. Todo ocurre como si la conciencia no pudiera tener un mundo sino bajo la condición de estar situado en él y como si el mundo no pudiese aparecer a una conciencia sino bajo la condición de contenerla. Se trata pues de comprender cómo la presencia de la conciencia en el mundo y la presencia del mundo a la conciencia se implican mutuamente. Este problema no puede resolverse sino acudiendo a una teoría general de la pertenencia, que distingue tres modalidades: el sitio, inherente a la entidad del ente; el suelo, del cual procede su ser, y finalmente el lugar, desplegado dinámicamente por el ente con el fin de superar la distancia originaria entre el sitio y el suelo. En el corazón de la intencionalidad, hay pues un deseo que es movimiento de retorno al suelo, deseo de ser. La pertenencia del sujeto trascendental al mundo sigue siendo incomprensible mientras este se piense de manera unívoca; se vuelve necesaria si se comprende que el mundo y, por ende, el sujeto, están atravesados por la diferencia del sitio y del suelo, del aquí y el todo. La condición de la vida trascendental es, en verdad, la pertenencia del sujeto a una realidad cuya dehiscencia originaria domina su propia dinámica. En este sentido, el espíritu procede de un fallo de la naturaleza, es la tensión que une sus bordes.

Belonging

The problem of the relationship between nature and spirit is immediately raised, within phenomenology, by the status of the transcendental subject: “Thus, on the one hand, consciousness must be the absolute within which all transcendent being is constituted—and therefore, ultimately, the psychophysical world in its entirety; and on the other hand, consciousness must be a real (*reales*) event, subordinate within this world. How can these two things be reconciled?” (Husserl, *Ideen I*). It is indeed the same consciousness that is traversed by the difference between the transcendental and the empirical, that brings the world into appearing and is inscribed within it: its phenomenalizing power and its insertion into that which it brings into appearing are the two sides of the same situation. It is as if consciousness could have a world only on the condition of being situated within it, and as if the world could appear to consciousness only on the condition of containing it. The task, therefore, is to understand how the presence of consciousness in the world and the presence of the world to consciousness are mutually implicated. This problem can only be resolved through a general theory

of **belonging**, which distinguishes three modalities: the site (**site**), inherent in the beingness of the being, the ground (**sol**), from which its being proceeds and, finally, the place (**lieu**), dynamically unfolded by the being in order to bridge the originary gap between the site and the ground. At the heart of intentionality, therefore, lies a desire that is a movement of return to the ground, a desire to be. The transcendental subject's belonging to the world remains incomprehensible as long as the world is conceived in a univocal manner; it becomes necessary once we understand that the world and, therefore, the subject are traversed by the difference between site and ground, between the here and the whole. The condition of transcendental life is indeed the subject's belonging to a reality whose originary dehiscence governs its own dynamics. In this sense, the spirit arises from a fissure in nature; it is the tension that unites its edges.

MAR
TUE

MIER
WED

JUE
THU

VIE
FRI

Jueves / Thursday 15.10		
Horario Schedule		UNMSM
09:15-11:00	GT2a FLCH: 3A (Piso 1) (VII)	(1.) Stephanie Cordero (Z). El cuerpo contra sí mismo: dolor y esquizofrenia / <i>The Body Against Itself: Pain and Schizophrenia</i> Leandro Catoggio (Z). Genética polirítmica y teoría de los patrones en torno a la explicación de los trastornos mentales / <i>Polyrhythmic genetics and pattern theory regarding the explanation of mental disorders</i> Bryan Zúñiga (Z). ¿Por qué es necesario des-ontologizar la fenomenología de lapsicopatología? El caso de la esquizofrenia / <i>Why is it necessary to de-ontologize the phenomenology of psychopathology? The case of schizophrenia</i>
	MS12 FLCH: Auditorio (Piso 1) (II, VI)	Viridiana Pérez (P). El arte como resguardo de la tierra: Heidegger ante la distinción entre naturaleza y espíritu/ <i>Art as the Sheltering of Earth: Heidegger on the Distinction between Nature and Spirit</i> Andrea Vidal (P). Consideraciones sobre el concepto de naturaleza y la influencia de A. N. Whitehead en la propuesta ontológica merleau-pontyana / <i>Reflections on the Concept of Nature and the Influence of A. N. Whitehead on Merleau-Ponty's Ontological Proposal</i> Francisco Ibarra (P). Constitución vs. auto-apertura: Una interpretación sistemática de la "crítica inmanente" de Heidegger a Husserl en GA 20 / <i>Constitution vs. Self-Disclosure. A Systematic Interpretation of Heidegger's 'Immanent Critique' of Husserl in GA 20</i>
	MS13 FLCH: 3B (Piso 2) (II, VII)	Martín Rosado (P). Heidegger y la ek-sistencia felina (los gatos) / <i>Heidegger and Feline Ek-sistence (Cats)</i> Camilo Pérez H. (P). De Husserl a Richir: en torno al concepto de naturaleza como vía a una fenomenología asubjetiva / <i>From Husserl to Richir: On the Concept of Nature as a Way to an A-Subjective Phenomenology</i> Stéphanie Krokida (P). Devinando quién uno es: Husserl, Bergson, y el papel de la identidad en la unidad del sujeto / <i>Becoming who you are: Husserl, Bergson, and the role of identity in the unity of the subject</i>
11:00-11:15		Pausa / <i>Coffee Break</i>
11:15-13:00	PT7 / GT4 FLCH: 3A (Piso 1) (IV, VII)	Germán Vargas Guillén (Z). Niveles de reducción —entre la naturaleza y el espíritu / <i>Levels of Reduction—Between Nature and Spirit</i> (L) Germán Darío Vélez (Z). Donde se adhiere el tiempo. Lecturas fenomenológicas de la memoria, la felicidad y el tiempo en la obra de Marcel Proust / <i>Where Time Adheres. Phenomenological Interpretations of Memory, Happiness and Time in Marcel Proust's Work</i>
	PT8 FLCH: Auditorio (Piso 1) (II, III, V)	Marcela Venebra (Z). Alienación - De Husserl a Marx. / <i>Alienation. From Husserl to Marx</i> Laura Viviana Pinto (P). Extrañamiento y arraigo en la naturaleza: la experiencia del trabajo enajenado y el ocio autotético en la obra de Eugen Fink / <i>Alienation and Rootedness in Nature: The Experience of Alienated Labor and Autotelic Leisure in the Work of Eugen Fink</i>

Jueves / Thursday 15.10		
Horario Schedule		UNMSM
13:00-15:00		Almuerzo / Lunch
15:00-15:45	LR 7 FLCH: 3B (Piso 2) (IV)	(L) Fenomenología concreta (2026). Verónica Kretschel (Z) y Andrés Osswald (P) .
	LR 8 FLCH: 3A (Piso 1) (VI)	(L) <i>L'attenzione estetica</i> / La atención estética (2025). Andrea Scanziani (P) & Angelo Parrella (P) .
	LR 9 FLCH: Auditorio (Piso 1) (VI, VII)	(L) <i>Bergson and Affect: Intensity, Virtuality, and the Body</i> (2026). M.J. Paley (P) . S. Pimentel (P) .
15:45-16:00		Pausa / Coffee Break
	GT2b FLCH: 3A (Piso 1) (VII)	(1.) Jorge Calvo (P) . Más allá del síntoma: la vivencia dolorosa como quiebre de la normalidad / <i>Beyond the symptom: The painful lived-experience as a break of normality</i> Ágata Bāk (Z) . Saludes / Healths
	GT4a FLCH: 5A (Piso 1) (IV)	Mª Clara Garavito G. (Z) . Microfenomenología y la reducción fenomenológica: el papel de los otros en el ejercicio descriptivo / <i>Microphenomenology and the phenomenological reduction: the role of others in the descriptive process</i> . Lina Marcela Gil C. (Z) . Reducción psicológica y vida psíquica —el problema de la relación naturaleza y espíritu en Husserl / <i>Psychological Reduction and the Psychic Life —The problem of the relationship between nature and spirit in Husserl</i>
	GT3c FLCH: 3B (Piso 2) (II, IV)	Celeste Vecino (Z) . Naturaleza y Tierra en la fenomenología de Husserl / <i>Nature and Earth in Husserl's phenomenology</i> Sebastián Mendl (Z) . La distinción entre ciencias concretas y abstractas en Husserl: un aporte a la fundamentación de las ciencias humanas / <i>Husserl's Distinction between Concrete and Abstract Sciences: A Contribution to the Foundation of Human Sciences</i> Luca Gelmini (Z) . Tres maneras de no ser concreto. Genérico, formal y abstracto en la tercera Investigación lógica / <i>Three Ways of not being Concrete. Generic, Formal and Abstract in the Third Logical Investigation</i>

Jueves / Thursday 15.10		
Horario Schedule		UNMSM
16:00-17:45	MS14 FLCH: Auditorio (Piso 1) (I, IV, V, VIII)	Camila Ramírez C. (P) . Sentido constituido e instituido: Recobrando el compromiso fenomenológico como ideal práctico / <i>Constituted and Instituted Sense: Reclaiming the Phenomenological Commitment as a Practical Ideal</i> Angelo Parrella (P) . La ética fenomenológica como ontología del espíritu y epistemología de las ciencias del espíritu / <i>Phenomenological Ethics as an Ontology of Spirit and an Epistemology of the Human Sciences</i> E. Yannin Huerta (Z) . El Leibkörper como órgano de la voluntad, su relación con la corporalización humana y la normatividad de género / <i>Leibkörper as the organ of willpower, its relationship with human embodiment and gender normativity</i>
17:45-18:00		Pausa / Coffee Break
18:00-19:45	FLCH: Auditorio (Piso 1) VII	CM2 Dermot Moran . La concepción husserliana de una ciencia rigurosa del espíritu: el caso de la historia / <i>Husserl's Conception of a Rigorous Science of Spirit: The Case of History</i>

Horario / Schedule

Lima / NY (EDT)

09:15 - 11:00

GT2a (VII)

FLCH: 3A (Piso 1) / Re-transmisión en vivo en N-101 (PUCP)

Sala de Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=ORHH5I5WfJPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>

ID de reunión: 957 2216 6781

Código de acceso: 648745

Fenomenología del cuerpo, la salud y la enfermedad. Fenomenología y psicopatología

Esta sesión de trabajo tiene dos objetivos. Grupo 1: problematizar los supuestos ontológicos, normativos y metodológicos que atraviesan las discusiones contemporáneas en ámbito de la psicopatología y acerca de la comprensión de la salud y la enfermedad. Grupo 2: discutir las formas concretas en las que el cuerpo, en su dimensión expresiva y relacional, hace posible el cuidado, la atención y la comprensión con los otros. Por ello, en un primer momento, seis ponencias analizan críticamente la relación conceptual entre salud y enfermedad, cuestionando su carácter unitario, normativo e idealizado, explorando las perspectivas fenomenológicas en diálogo con perspectivas críticas (Canguilhem, Foucault, Jaspers, Binswanger, Canguilhem, Foucault, Fuchs, Gallagher, entre otros y en consonancia con los debates actuales en las ciencias de la salud. Todo ello permitirá situar la enfermedad en un mundo intersubjetivo que dé cuenta de las distintas formas de sufrimiento existencial. De este modo, atendiendo a la pluralidad de las formas de vida y a la dimensión valorativa de la experiencia, la mesa analiza la viabilidad propone de la idea del término “saludes” (en diálogo crítico con Aurenque) para orientar las diferentes perspectivas de lo “óptimo” que podrían tener los cuerpos. En un segundo momento, tres ponencias reconstruyen la comprensión de las distintas dimensiones de la corporalidad en su comprensión intersubjetiva; idea que permea también las intervenciones de la primera mesa, si bien de forma más implícita. Así, las prácticas de cuidado serán abordadas desde una comprensión fenomenológica de la noción de “atmósfera” (Edvardsson), donde el sentido no se transmite únicamente de manera explícita, sino que se encarna en la situación. Así también, se presenta la discusión de la sexualidad entre la postura butleriana y merleauPontiana para analizar cómo en la sexualidad se juega la relación con el mundo y con los otros y que, sin embargo, nunca se define plenamente. Por último, se presentará la idea de “saberse comprendido” en el encuentro niños-personal de salud, como respuesta fenomenológica a las discusiones de injusticias epistémicas.

Phenomenology of Embodiment, Health, and Illness. Phenomenology and Psychopathology

Our panel has two objectives: (1) to problematize the ontological, normative, and methodological assumptions that underlie contemporary discussions in the field of phenomenological psychopathology and in current debates about the meaning of health and illness, and (2) to discuss the concrete ways in which the body, in its expressive and relational dimensions, enables or implies care, attention, and intersubjective intertwining with others. Therefore, initially, six presentations will critically assess the conceptual relationship between health and illness, questioning its unitary, normative, and idealized nature, and exploring phenomenological inquiries into the matter in dialogue with critical perspectives (Canguilhem, Foucault, Jaspers, Binswanger, Canguilhem, Foucault, Fuchs, Gallagher) and in line with current debates in the life sciences. All of this will make it possible to situate illness within an

intersubjective world – which is the second axis of our panel – that accounts for the various forms of existential suffering. Thus, it is suggested that the plurality of ways of life and the evaluative dimension of experience may point to the idea of “healths” (as suggested by Aurenque and critically developed in our research) which would in turn shed light on the different perspectives on the “optimal” states of embodiment and health. In a second phase, three presentations reconstruct the understanding of the different dimensions of corporeality in its intersubjective constitution, an idea that also permeates implicitly previous communications. Thus, we will approach the practice of care, dwelling on the phenomenological understanding of the notion of “atmosphere” (Edvardsson), where meaning is not only conveyed in an explicit manner but also as an embodied and situated stance. Likewise, the discussion of sexuality will be framed within the Butlerian and Merleau-Pontyian perspectives in order to analyze how sexuality, however not fully defined, involves the relationship with the world and with others. Finally, the idea of “knowing oneself to be understood” in the encounter between children and healthcare professionals will be presented as a phenomenological input in the debates on epistemic injustices.

Sub-grupo 1: Fenomenología y psicopatología

Sub-group 1: Phenomenology and Psychopathology

STEPHANIE CORDERO (Zoom)

El cuerpo contra sí mismo: dolor y esquizofrenia

Las preguntas que se analizarán en la presente ponencia son las siguientes: ¿Cómo puede haber experiencia dolorosa sin la existencia de un dolor físico localizable? Y ¿cuáles son los determinantes de esa experiencia dolorosa en la esquizofrenia? Para poder ofrecer una respuesta ante dichas cuestiones se partirá de la fenomenología de la corporalidad y de la psicopatología fenomenológica, específicamente recurriendo a autores como Drew Leder, Saulius Geniusas y Josef Parnas, entre otros. En fenomenología la tematización del dolor, por lo general, es identificada como una disrupción en la experiencia vivida del sujeto. Tal disrupción implica un cambio radical alienante en la constitución del cuerpo vivido. Se dice que es alienante porque la aparición del dolor exige una reconfiguración valorativa, significativa, agencial e intersubjetiva que presenta al cuerpo como ajeno, extraño a sí mismo en el sentido en el que deja de responder a la voluntad previa del sujeto. En otras palabras, el dolor dificulta el sentido de propiedad del cuerpo al tiempo que empuja su propiocepción hacia la esfera del *Körper*, haciendo que el sujeto se experimente desde emociones incómodas que refuerzan la brecha de la desarticulación de su mundo. La complicación sobre la experiencia del dolor se acentúa cuando en los análisis fenomenológicos se parte del dolor localizable que experimenta el *Leib* para dar cuenta de la reconfiguración de su subjetividad (como ocurre en Geniusas con el análisis del dolor crónico), o de la reapropiación de significado (como ocurre en Leder con la demanda télica de los estados “dys-appearance”). De este modo, se propone que el análisis de la esquizofrenia, al estar caracterizada por delirios y alucinaciones, es un ejemplo que puede aportar claridad sobre cómo es que la experiencia dolorosa no implica una afectación física y sobre cómo es la falta del mundo intersubjetivo compartido se vuelve clave para una alienación más profunda de la existencia así como para la aparición del sufrimiento existencial.

The Body Against Itself: Pain and Schizophrenia

The questions to be addressed in this presentation are the following: How can there be a painful experience in the absence of a locatable physical pain? And, what determines such painful experiences in schizophrenia? In order to address these questions, I will draw on phenomenology, especially engaging with authors such as Drew Leder, Saulius Geniusas and Josef Parnas, among others. In phenomenology, pain is generally understood as a disruption of the subject's lived experience. Such disruption entails a radical and alienating transformation in the constitution of the lived body. It

MAR
TUE

MIER
WED

JUE
THU

VIE
FRI

MAR
TUE

MIER
WED

JUE
THU

VIE
FRI

is described as alienating because the emergence of pain requires a reconfiguration of the body's evaluative, meaningful, agential, and intersubjective dimensions, presenting the body as alien, as strange to itself, insofar as it ceases to respond to the subject's prior volition. In other words, pain undermines the sense of bodily ownership while simultaneously displacing proprioception toward the sphere of the *Körper*, causing the subject to experience itself through unsettling emotions that reinforce the breach resulting from the disarticulation of its world. The problem surrounding the experience of pain becomes more pronounced when phenomenological analyses begin with the locatable pain experienced by the *Leib* in order to account for the reconfiguration of subjectivity (as in Geniua's analysis of chronic pain) or for the reappropriation of meaning (as in Leder's account of telic demand of dys-appearance states. Accordingly, I propose that schizophrenia, characterized by delusions and hallucinations, provides a particularly illuminating case for clarifying how painful experience need not entail physical impairment, and how the absence of a shared intersubjective world becomes crucial to a deeper alienation of existence and to the emergence of existential suffering.

LEANDRO CATOGGIO (Zoom)

Genética polirítmica y teoría de los patrones en torno a la explicación de los trastornos mentales

El presente trabajo presenta la crítica reciente de un artículo colectivo, en el que se encuentra Thomas Fuchs, a la teoría de los patrones de Shaun Gallagher expuesta en su último libro. El centro de la discusión gira sobre la modalidad de acceso a los fenómenos disruptivos mentales y de qué manera pueden ser aprehendidos. El trabajo tiene como fin evaluar las críticas y mostrar de qué manera ellas manifiestan presupuestos metafísicos.

Polyrhythmic genetics and pattern theory regarding the explanation of mental disorders

This paper presents a recent critique, co-authored by Thomas Fuchs, of Shaun Gallagher's pattern theory as presented in his latest book. The discussion centers on how to access disruptive mental phenomena and how they can be understood. The paper aims to evaluate these critiques and demonstrate how they reveal metaphysical presuppositions.

BRYAN ZÚÑIGA (Zoom)

¿Por qué es necesario des-ontologizar la fenomenología de la psicopatología? El caso de la esquizofrenia

La fenomenología nace con el objetivo de describir las estructuras esenciales de la experiencia humana. En este marco, a comienzos del siglo XX, psiquiatras como Karl Jaspers, Eugène Minkowski y Ludwig Binswanger fundan la tradición de la psicopatología fenomenológica, la cual se propone describir los trastornos mentales como alteraciones de la estructura esencial de nuestra experiencia, es decir, como una variación con respecto a la normatividad trascendental elaborada por Husserl. ¿No corre esta aproximación a la psicopatología el riesgo de presuponer ingenuamente una cierta idea de la normalidad que merece ser discutida? ¿Implica necesariamente toda experiencia consciente de naturaleza alucinatoria, delirante o disociativa padecer una psicopatología? Situada en este contexto de discusión, la siguiente indagación tiene como objetivo fundamental poner en tensión esta "normalidad trascendental" —este sesgo esencialista que caracteriza a la aproximación fenomenológica al estudio de la psicopatología— mediante una descripción de la esquizofrenia. Para responder todas estas preguntas, nuestra exploración dispondrá de tres momentos. Primero, estableceremos que la esquizofrenia es un revelador negativo de una certeza que, debido a su carácter evidente, suponemos en la vida cotidiana, a saber, la de nuestra pertenencia a un mundo común y compartido con los demás. Segundo, y a contrapelo de la literatura dominante que propone una comprensión de la esquizofrenia como una "psicopatología de la ipseidad" —entendida como una autoconciencia pre-reflexiva que

acompaña al conjunto de nuestras vivencias y garantiza experimentarla en "primera persona"—, sostendremos que la esquizofrenia es, antes bien, una psicopatología de la intersubjetividad. Apoyándonos en los trabajos de Maurice Merleau-Ponty y Arthur Tatossian, defenderemos la hipótesis según la cual toda ipseidad presupone un sentido tácito de la intersubjetividad, cuya disrupción—parcial o total— constituye un rasgo estructurante de la experiencia esquizofrénica. Para finalizar, sostenemos que este sentido originario de la intersubjetividad no puede describirse plenamente sin tener en cuenta la dimensión generativa, y por tanto histórica, que configura nuestra experiencia del mundo. Si la evidencia natural puede pensarse como una estructura trascendental, lo anterior no implica no deja de estar históricamente modulada en función de configuraciones simbólicas y culturales que emergen en un contexto determinado.

Why is it necessary to de-ontologize the phenomenology of psychopathology? The case of schizophrenia

Phenomenology emerged with the aim of describing the essential structures of human experience. Within this framework, at the beginning of the twentieth century, psychiatrists such as Karl Jaspers, Eugène Minkowski, and Ludwig Binswanger established the tradition of phenomenological psychopathology. This tradition seeks to describe mental disorders as alterations in the essential structure of experience, that is, as deviations from the transcendental normativity articulated by Husserl. Yet does this approach to psychopathology risk naively presupposing a particular conception of normality that itself requires critical examination? Does every conscious experience characterized by hallucination, delusion, or dissociation necessarily constitute a psychopathological condition? Against this background, the primary aim of the present inquiry is to problematize this notion of "transcendental normality"—and, more specifically, the essentialist bias that characterizes the phenomenological approach to psychopathology—through an analysis of schizophrenia. To address these questions, the argument will unfold in three stages. First, we will argue that schizophrenia serves as a negative disclosure of a certainty that, precisely because of its self-evident character, remains tacitly presupposed in everyday life: namely, the certainty of belonging to a common world shared with others. Second, in contrast to the dominant literature, which conceptualizes schizophrenia as a "psychopathology of ipseity"—understood as a pre-reflective form of self-awareness that accompanies the totality of our experiences and grounds their first-personal character—we will argue that schizophrenia should instead be understood as a psychopathology of intersubjectivity. Drawing on the work of Maurice Merleau-Ponty and Arthur Tatossian, we will defend the hypothesis that ipseity itself presupposes a tacit sense of intersubjectivity, the disruption of which, whether partial or complete, constitutes a structuring feature of schizophrenic experience. Finally, we will argue that this originary sense of intersubjectivity cannot be adequately understood without taking into account the generative—and therefore historical—dimension through which our experience of the world is constituted. Although natural evidence may be understood as a transcendental structure, this does not entail that it is historically invariant. Rather, it is continually modulated by symbolic and cultural configurations that emerge within particular historical contexts.

MAR
TUE
MIER
WED
JUE
THU
VIE
FRI

MAR
TUE
MIER
WED
JUE
THU
VIE
FRI

MS12 (II, VI)

FLCH: Auditorio (Piso 1) / Re-transmisión en vivo en N-102 (PUCP)

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9uJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>

ID de reunión: 958 8683 4281

Código de acceso: 656057

VIRIDIANA PÉREZ (Presencial)

El arte como resguardo de la tierra: Heidegger ante la distinción entre naturaleza y espíritu

En Heidegger, la pregunta por la obra de arte alcanza su sentido más radical cuando se la piensa tras “la muerte del arte”. Una expresión que designa el agotamiento de la comprensión moderna que hizo del arte un objeto de vivencia estética, de representación sensible y de disponibilidad. A partir de este desplazamiento, la obra abandona el horizonte de la estética moderna y se deja ver como un lugar de transformación ontológica. Desde *El origen de la obra de arte*, la relación entre naturaleza y espíritu puede ser pensada a partir del combate entre tierra y mundo. La tierra nombra aquello que se cierra, se sustrae, se reserva y preserva una opacidad que ninguna representación agota. En ella comparece una dimensión originaria de la naturaleza que excede su reducción a materia, recurso o fondo disponible. El mundo, por su parte, designa la apertura histórica de sentido en la que una comunidad habita, decide, interpreta y configura su relación con lo ente. En la obra, tierra y mundo entran en una tensión fecunda: el mundo se levanta desde la tierra, y la tierra se muestra al permanecer en reserva.

Esta lectura permite situar la meditación heideggeriana sobre el arte en el horizonte de su crítica a la modernidad como época de la imagen del mundo. La metafísica moderna convierte lo ente en objeto representable, calculable y asegurable. En este sentido, la obra introduce una conmoción en ese régimen de aparición, pues en ella, la verdad acontece como desocultamiento, como apertura conflictiva, como puesta en obra de una experiencia que rebasa la lógica de la representación. Por ello, la muerte del arte nombra el cumplimiento y el desgaste de su interpretación estética dominante. Después de esa muerte, la obra puede ser pensada desde su potencia poética, a saber, como acontecimiento de la verdad, resguardo de la tierra y apertura histórica de mundo. Por lo tanto, el vínculo entre naturaleza y espíritu adquiere una forma distinta. La naturaleza deja de aparecer como exterioridad muda frente al sujeto y el espíritu deja de reducirse a interioridad, cultura o conciencia representativa. Ambos se muestran desde el acontecer mismo de la obra, en la tensión entre lo que se abre y lo que se retrae, entre la instauración histórica de sentido y la reserva terrestre que impide toda apropiación total. La obra de arte guarda así una fuerza filosófica decisiva al permitir pensar una relación con lo real que suspende el dominio de la vivencia, del cálculo y de la disponibilidad. Esta lectura ofrece una vía fenomenológico-ontológica para pensar la actualidad del arte en una época marcada por la explotación técnica de la naturaleza, la proliferación de imágenes y la reducción de la experiencia al consumo visual. Frente al pensar calculador, la obra de arte conserva la posibilidad de una meditación poética como una forma de relación con la tierra, con el mundo y con la verdad que todavía puede abrir un espacio para pensar el habitar en sentido amplio más allá del régimen técnico-representacional.

Art as the Sheltering of Earth: Heidegger on the Distinction between Nature and Spirit

*In Heidegger, the question concerning the work of art attains its most radical sense when it is thought after “the death of art” an expression designating the exhaustion of the modern understanding that made art an object of aesthetic lived experience [Erlebnis], of sensible representation, and of availability. From this displacement, the work departs from the horizon of modern aesthetics and shows itself as a site of ontological transformation. Beginning with *The Origin of the Work of Art*, the relation between nature and spirit can be thought from the strife between earth and world. Earth names that which closes itself off, withdraws, reserves, and preserves an opacity that no representation*

exhausts. In it there comes forth an originary dimension of nature that exceeds its reduction to matter, resource, or available ground [Bestand]. World, for its part, designates the historical disclosedness of sense in which a community dwells, decides, interprets, and configures its relation to beings. In the work, earth and world enter into a fruitful tension: world rises up out of earth, and earth shows itself precisely by remaining in reserve. This reading allows Heidegger’s meditation on art to be situated within the horizon of his critique of modernity as the age of the world picture. Modern metaphysics converts beings into representable, calculable, and securable objects. In this sense, the work introduces a disruption into this regime of appearing, for in its truth happens as unconcealment, as conflictual disclosure, as the setting-into-work of an experience that exceeds the logic of representation. Thus, the death of art names the fulfillment and the exhaustion of its dominant aesthetic interpretation. After that death, the work can be thought from its poetic power—namely, as an event [Ereignis] of truth, a sheltering of earth, and a historical disclosure of the world. The bond between nature and spirit therefore takes on a different form. Nature ceases to appear as mute exteriority set over against the subject, and spirit ceases to be reduced to interiority, culture, or representational consciousness. Both show themselves out of the very happening of the work, in the tension between what opens and what withdraws, between the historical instituting of sense and the earthly reserve that forecloses all total appropriation. The work of art thus retains a decisive philosophical force in that it allows a relation to the real to be thought which suspends the dominion of lived experience, of calculation, and of availability. This reading offers a phenomenological-ontological way of thinking about the actuality of art in an age marked by the technical exploitation of nature, the proliferation of images, and the reduction of experience to visual consumption. Against calculative thinking, the work of art preserves the possibility of a poetic meditation as a form of relation to earth, to world, and to truth that can still open a space for thinking dwelling in the broad sense, beyond the technical-representational regime.

ANDREA VIDAL (Presencial)

Consideraciones sobre el concepto de naturaleza y la influencia de A. N. Whitehead en la propuesta ontológica merleau-pontyana

En el presente trabajo analizaremos la concepción de la naturaleza en la etapa metafísica o de la filosofía procesual de A. N. Whitehead que influye en M. Merleau-Ponty. Una vez que Merleau-Ponty queda en los confines de la fenomenología, rastreará diversas concepciones de la naturaleza, en la primera parte del curso dictado en 1956/57 por Merleau-Ponty en el Collège de France titulado “El Concepto de Naturaleza”. Dichas concepciones son a sus ojos insatisfactorias en tanto no consideran “un resto” o “residuo” del ser al abordar el “fenómeno de la producción natural”: la naturaleza se resiste a estas caracterizaciones. A las clásicas soluciones propuestas para el problema del “residuo” (mecanicismo, finalismo, olvido del problema, naturalismo radical o causalidad hiperfísica) Merleau-Ponty opondrá allí sus reparos. Y por el contrario, en la segunda parte del mencionado curso, recupera y valoriza la noción de naturaleza (y su entramado propio con las nociones de cultura y de vida) tal como aparece en A. N. Whitehead. Merleau-Ponty se acerca a una concepción de “naturaleza” (y del ser) tal y como aparecen en los siguientes textos de Whitehead: “El Concepto de Naturaleza” (como llamó Merleau-Ponty luego a sus cursos al respecto de la problemática) y “Naturaleza y Vida”. La gran ausencia es la referencia a la obra más importante al respecto redactada por Whitehead: *Process and Reality*. Intentaremos relacionar entonces la concepción metafísica, procesual u orgánica, del ser presente en esta obra con la propuesta ontológica merleau-pontyana ya en desarrollo en los cursos sobre la naturaleza.

Reflections on the Concept of Nature and the Influence of A. N. Whitehead on Merleau-Ponty’s Ontological Proposal

In this paper, we will analyze the conception of nature in the metaphysical phase—or process philosophy—of A. N. Whitehead that influenced M. Merleau-Ponty. Once Merleau-Ponty had established himself within the confines of phenomenology, he explored various conceptions of nature

in the first part of the course he taught in 1956–57 at the Collège de France, titled “The Concept of Nature.” In his view, these conceptions are unsatisfactory insofar as they fail to account for “a remnant” or “residue” of being when addressing the “phenomenon of natural production”: nature resists these characterizations. Merleau-Ponty will raise objections there to the classic solutions proposed for the problem of the “residue” (mechanism, finalism, ignoring the problem, radical naturalism, or hyperphysical causality). Conversely, in the second part of the aforementioned course, he revives and emphasizes the notion of nature (and its intrinsic interconnection with the notions of culture and life) as it appears in A. N. Whitehead work. Merleau-Ponty approaches a conception of “nature” (and of being) as they appear in the following texts by Whitehead: “The Concept of Nature” (as Merleau-Ponty later titled his lectures on this issue) and “Nature and Life.” The major omission is any reference to the most important work on the subject, written on the matter by Whitehead: **Process and Reality**. We will therefore attempt to relate the metaphysical, process-oriented, or organic conception of being found in that work to the Merleau-Pontyan ontological proposal that was already taking shape in his courses on nature.

FRANCISCO IBARRA (Presencial)

Constitución vs. auto-apertura: una interpretación sistemática de la crítica de Heidegger a Ideas I en GA 20

Esta ponencia propone una interpretación sistemática de la crítica que Heidegger dirige a Husserl en las lecciones de Marburgo de 1925, editadas con el título de *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs* (GA 20). Nuestra interpretación es sistemática porque se sostiene, no solo en la lectura de dichas lecciones, sino en la contextualización de ellas en el proyecto ontológico-fundamental que caracterizó el primer período del pensamiento de Heidegger. Se busca sostener que la crítica de Heidegger contra la concepción de la intencionalidad presentada en *Ideas I* puede ser aclarada teniendo en cuenta los resultados de la ontología fundamental, a saber, la diferencia ontológica y la diversidad horizontal de las maneras del ser. Estos resultados no habían sido todavía alcanzados en GA 20 y es por ello que recurrimos a obras posteriores del período ontológico-fundamental (SuZ, GA 24, GA 26). Así, esta interpretación de la crítica heideggeriana toma distancia de otras interpretaciones que no consideran dichos resultados o que reducen su análisis a lo que aparece en GA 20.

Constitution vs. Self-Disclosure: A Systematic Interpretation of Heidegger’s Critique of Ideas I in GA 20

This presentation proposes a systematic interpretation of Heidegger’s critique of Husserl in the 1925 Marburg lectures, published under the title *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs* (GA 20). Our interpretation is systematic because it is based not only on a reading of these lectures, but also on their contextualization within the fundamental-ontological project that characterized the first period of Heidegger’s thought. We argue that Heidegger’s critique of the conception of intentionality presented in *Ideas I* can be clarified by taking into account the results of the fundamental-ontological project, namely, the ontological difference and the horizontal diversity of ways of being. These results had not yet been reached in GA 20, which is why we turn to later works from the fundamental-ontological period (SuZ, GA 24, GA 26). Thus, this interpretation of Heidegger’s critique differs from other interpretations that either do not take these results into account or restrict their analysis to what appears in GA 20.

MS13 (II, VII)

FLCH: 3B (Piso 2) / Re-transmisión en vivo en N-103 (PUCP)

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/91499757073?pwd=aY12YYUKsZ8s8iKibOKaAFgogXK3yw.1>
ID de reunión: 914 9975 7073
Código de acceso: 429213

MARTÍN ROSADO (Presencial)

Heidegger y la ek-sistencia felina (los gatos)

Heidegger señaló que los animales poseen una pobre experiencia de mundo. Sin embargo, ¿es posible aún pensar el ámbito animal desde las categorías del pensamiento heideggeriano? En medio de la presente exposición, nuestra investigación confronta los análisis heideggerianos sobre el ser, lo abierto, el claro y otros tópicos, propios de su pensamiento, con el caso concreto del siguiente animal: el gato. En efecto, los gatos son aquellas presencias usuales en la literatura; sobre ellos se ha escrito demasiado y son comunes acompañantes de varios escritores famosos, latinoamericanos, europeos y asiáticos. Sin embargo, y a pesar de poseer un sitio privilegiado en la literatura y en el arte, por ejemplo, la pintura, carecen de presencia en la literatura más filosófica como si, aparentemente, el pensamiento crítico-racional no participara de esta fascinación por el enigma de los estos felinos. Nuestra exposición, por el contrario, se apoya en este asombro literario y artístico por los gatos y, desde la perspectiva filosófica, investiga las experiencias implícitas en la singularidad de la ex-sistencia felina de aquellos animales. Con este propósito, nuestra investigación recurre a categorías heideggerianas sobre la ex-sistencia y analiza la posibilidad de que estas categorías sobre la existencia del *Dasein* sean acaso aplicables al modo de ser de los gatos en el mundo. Además, en este acercamiento filosófico a estos animales, recurro a algunas fuentes filosóficas y a fuentes artísticas como las pinturas y dibujos del artista Balthus (1908-2001), cuyos gráficos se remiten constantemente a los gatos. De este modo, y en base a Heidegger, ciertas fuentes filosóficas, literarias y artísticas (Balthus), ejecutamos un análisis fenomenológico y existencial de este singular animal (animal felino) que fascina aún hoy a la literatura, la pintura y el arte en general.

Heidegger and Feline Ek-sistence (Cats)

Heidegger pointed out that animals possess a poor experience of the world. However, is it still possible to think about the animal realm through the categories of Heideggerian thought? In this presentation, our research confronts Heideggerian analyses on being, the open, the clearing, and other topics native to his thought, with the concrete case of the following animal: the cat. Indeed, cats are a usual presence in literature; much has been written about them, and they are common companions to several famous Latin American, European, and Asian writers. Nevertheless, despite holding a privileged place in literature and art—painting, for instance—they lack a presence in more philosophical literature, as if critical-rational thought did not share in this fascination with the enigma of these felines. Our presentation, on the contrary, draws support from this literary and artistic wonder toward cats and, from a philosophical perspective, investigates the experiences implicit in the singularity of the feline ex-sistence of those animals. To this end, our research turns to Heideggerian categories on ex-sistence and analyzes the possibility of whether these categories regarding the existence of *Dasein* might be applicable to the cat’s way of being in the world. Furthermore, in this philosophical approach to these animals, I draw upon certain philosophical and artistic sources, such as the paintings and drawings of the artist Balthus (1908–2001), whose works constantly refer to cats. Thus, based on Heidegger, as well as select philosophical, literary, and artistic sources (Balthus), we execute a phenomenological and existential analysis of this singular animal (the feline) that continues to fascinate literature, painting, and art in general today.

CAMILO PÉREZ H. (Presencial)

De Husserl a Richir: en torno al concepto de naturaleza como vía a una fenomenología a-subjetiva

La problemática de la relación entre naturaleza y espíritu ocupa en la fenomenología husserliana un lugar indisoluble de la fundamentación de las ciencias. A partir de las lecciones *Natur und Geist* (1927), esta contribución examina la redefinición fenomenológica de la naturaleza más allá del naturalismo fisicalista: el retorno al mundo de la experiencia conduce a comprenderla como una región cuyo sentido debe ser esclarecido fenomenológicamente, y no como un dominio objetivo ya constituido. La noción de región permite precisar esta transformación y conduce hasta la idea límite de una *Totalregion*, poniendo de manifiesto el carácter abierto de la determinación fenomenológica de la naturaleza. Esta radicalización permite reconocer una aporía interna del planteo trascendental: la tensión entre la exigencia de manifestación del fenómeno y la instancia subjetiva desde la cual Husserl esclarece su posibilidad de aparecer. La propuesta lee esta tensión como un impensado productivo: no como un déficit que deba corregirse desde fuera, sino como una posibilidad susceptible de ser reactivada. En este sentido, la *Wiederholung* permite comprender la radicalización no como abandono de Husserl, sino como recuperación de posibilidades latentes en sus propias aporías. Desde este horizonte, se recupera brevemente el diagnóstico de Jan Patočka acerca del subjetivismo husserliano, retomado y radicalizado por Marc Richir mediante la noción de subrepción trascendental: la transferencia hacia la esfera subjetiva de una evidencia que pertenece al aparecer mismo. Este desplazamiento recubre la indeterminación del campo fenomenal al convertirla en determinación subjetivamente garantizada. Frente a ello, Richir permite pensar la naturaleza como indeterminación simbólica radical, dimensión “salvaje” del fenómeno irreducible a una codificación definitiva. La naturaleza se convierte así en una vía privilegiada para interrogar la posibilidad de un aparecer sin garante subjetivo y, con ello, la posibilidad y necesidad de una fenomenología a-subjetiva.

From Husserl to Richir: On the Concept of Nature as a Way to an A-Subjective Phenomenology

The relation between nature and spirit occupies a central place in Husserlian phenomenology insofar as it is inseparable from the task of grounding the sciences. Taking Husserl's *Natur und Geist* lectures (1927) as a starting point, this contribution examines the phenomenological redefinition of nature beyond physicalistic naturalism: the return to the world of experience leads to understanding nature as a region whose sense must be phenomenologically clarified, rather than as an already constituted objective domain. The notion of region makes it possible to specify this transformation and leads to the limiting idea of a *Totalregion*, revealing the open character of the phenomenological determination of nature. This radicalization nevertheless discloses an internal aporia within the transcendental framework: the tension between the manifestation of phenomena and the subjective instance from which Husserl elucidates the possibility of their appearing. The paper interprets this tension as a productive unthought: not as a deficiency to be corrected from outside, but as a possibility susceptible to reactivation. In this sense, *Wiederholung* allows radicalization to be understood not as an abandonment of Husserl, but as the recovery of possibilities latent within his own aporias. From this perspective, the paper briefly revisits Jan Patočka's diagnosis of Husserlian subjectivism, taken up and radicalized by Marc Richir through the notion of transcendental subreption: the transfer to the subjective sphere of an evidence that properly belongs to appearing itself. This displacement covers over the indeterminacy of the phenomenal field by turning it into subjectively guaranteed determination. Against this, Richir makes it possible to think of nature as radical symbolic indeterminacy, as a “wild” dimension of phenomena irreducible to definitive codification. Nature thus becomes a privileged way of questioning the possibility of appearing without a subjective guarantor and, with it, the possibility and necessity of an a-subjective phenomenology.

STÉPHANIE KROKIDA (Presencial)

Devinando quién uno es: Husserl, Bergson, y el papel de la identidad en la unidad del sujeto

La presente contribución se propone explorar la naturaleza de la subjetividad poniendo en relación los escritos de maduros y tardíos de Husserl con los de Bergson. En particular, nos centraremos en la fenomenología genética y la monadología del primero, sosteniendo que las intuiciones fundamentales que encontramos en este período son, de hecho, muy similares al tratamiento que el segundo hace del yo fundamental en el contexto de su filosofía del proceso. En términos generales, en ambos pensadores encontramos un énfasis en la naturaleza cambiante y fluida del sujeto (v.gr. el «yo concreto» de Husserl). Según ambos, la identidad no constituye un estado fijo, como el *ποκείμενον* de la metafísica aristotélica, sino que se da en una génesis perpetua. La primera parte de esta ponencia busca desarrollar la proximidad entre ambos autores, mientras que la segunda etapa intenta descubrir dónde es que Husserl y Bergson divergen ligeramente, dentro de su convergencia inicial. Nuestra pregunta rectora será: «¿qué hace que un cambio sea precisamente un cambio?», ¿qué es lo que confiere unidad a este sujeto cambiante?, o quizá, la cuestión más problemática de la historia de la filosofía: ¿cómo dar cuenta de la interacción entre Ser y Devenir? Si la filosofía occidental, en su mayor parte, ha privilegiado el Ser y ha relegado el Devenir, Bergson nos insta a pensar el cambio como un todo último e indivisible, sin ningún sustrato estable e idéntico subyacente. Para dar cuenta del entrelazamiento de unidad y multiplicidad, recurrimos a Husserl y a su tratamiento del polo-yo y de la mónada. En lugar de sostener que estos constituyen niveles efectivos de constitución ontológica, los tratamos como abstracciones en el plano explicativo —lo que realmente existe es el sujeto concreto— y atendemos a aquello que revelan: una identidad al fondo del sujeto, pero no en cuanto yo mínimo, sino más bien en cuanto estructura procesual. La estructura no es el sujeto, pero el sujeto deviene constantemente aquello que es *también en virtud* de la estructura idéntica que se encuentra en su núcleo, reconciliando así Ser y Devenir sin subordinar uno al otro.

Becoming who you are: Husserl, Bergson, and the role of identity in the unity of the subject

The present contribution seeks to explore the nature of subjectivity in tandem with the middle and late writing of Husserl and those of Bergson. In particular, the focus will be on the former's genetic phenomenology and monadology with the claim that the fundamental insights found in that period are in fact very similar to the latter's treatment of the fundamental self in the context of his process philosophy. In broad strokes, both thinkers emphasize the changing, flowing nature of the subject (i.e., Husserl's notion of a “concrete ego”). In their view, identity is not a fixed state, that of the Aristotelian *ποκείμενον*, but is given over to a perpetual genesis. The first part of the presentation will seek to elaborate the rapprochement between the two authors, whereas the second stage will aim to uncover where Husserl and Bergson slightly diverge, inside their initial convergence. Our guiding question here will be “what makes a change precisely a change?,” or, perhaps the most troubling question in the history of philosophy: how to account for the interplay between Being and Becoming? If Western philosophy, for the most part, has prioritised Being and made Becoming its product of a lesser stature, Bergson urges us to think of the change as an ultimately indivisible whole with no stable, self-same substrate underlying it. To account for the enmeshment of unity and multiplicity, we turn to Husserl and his treatment of the ego-pole and the monad. Rather than maintaining these are actual levels of ontological constitution, we treat them as abstractions on the explanatory level (what really exists is the concrete subject) and tend to what they reveal, which is an identity at the heart of the subject, but not as a minimal self, but rather as a structure, a processual structure. The structure is not the subject, but the subject constantly becomes what it is also because of the identical structure at its core, reconciling thus Being and Becoming without subduing one to the other.

11:00-11:15 Pausa / Coffee Break

11:15-13:00

PT7/GT4 (IV, VII)

FLCH: 3A (Piso 1) / Re-transmisión en vivo en N-101 (PUCP)

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9uJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>

ID de reunión: 958 8683 4281

Código de acceso: 656057

El método fenomenológico y algunas sus aplicaciones

El método fenomenológico y algunas sus aplicaciones busca pensar la interacción entre naturaleza y espíritu desde la primacía de la experiencia vivida, consciente, valorativa y práctica. Se examina la *epojé*, la reducción psicológica, trascendental, existencial y microfenomenológica, mostrando cómo el método permite reconducir lo naturalizado hacia sus condiciones de sentido y abrir campos de aplicación en psicología, formación, salud, intersubjetividad, mundo de la vida y hermenéutica. Este grupo de trabajo tributa especialmente al eje “Naturaleza y espíritu en la cognición y el lenguaje”, en particular puede aportar a los temas “Descripción e interpretación”, “Sentido fenomenológico de lo trascendental” y “Experiencia vivida, sentido, lenguaje y realidad”. La presentación del libro *Donde se adhiere el tiempo* hace parte integral de esta mesa.

The Phenomenological Method and Some of its Applications

*The phenomenological method and some of its applications seeks to understand the interaction between nature and spirit from the primacy of lived, conscious, valiative, and practical lived-experience. It examines the *epojé*, the psychological, transcendental, existential and microphenomenological reduction, showing how the method allows us to redirect what has been naturalized toward its conditions of meaning and opens fields of application in psychology, education, health, intersubjectivity, lifeworld studies, and hermeneutics. This work group contributes especially to the axis “Nature and spirit in cognition and language,” in particular it can contribute to themes such as “description and interpretation,” “the phenomenological sense of the transcendental,” and “lived-experience, meaning, language, and reality.” The presentation of the book **Where Time Adheres** is an integral part of this study group.*

GERMÁN VARGAS GUILLÉN (Zoom)

Niveles de reducción —entre la naturaleza y el espíritu

La ponencia retoma, con ocasión de los cincuenta años del seminario *Vybrané filosofické problémy psychopatologie a normality* (1975-1976), un manuscrito relevante para esclarecer tres niveles de reducción fenomenológica —psicológica, trascendental y existencial— y su función en el tránsito —incluso en el ir y venir— entre naturaleza y espíritu. Se parte de la exigencia, de la VI Meditación cartesiana, de fenomenologizar y comunicar: la investigación fenomenológica transforma lo dado en objeto de interrogación y, a la vez, hace comprensibles sus procedimientos y resultados. Desde esta perspectiva, la *epojé* suspende el fluir natural o naturalizado de la experiencia, mientras la reducción retrotrae lo dado a la esfera subjetiva y permite examinar críticamente fenómenos como la norma y la normalidad. La reducción psicológica reconduce la atención desde la cosa hacia la vivencia efectiva. En el análisis del escuchar un tono muestra cómo el objeto sólo se da mediante impresiones, síntesis y una corriente de experiencia susceptible de descripción

reflexiva. Este nivel restituye la experiencia a la vida consciente antes de su objetivación teórica. La reducción trascendental radicaliza ese retorno: suspende la tesis general del mundo, purifica la intuición y remite el aparecer a las síntesis activas y pasivas por las cuales algo se constituye como objeto para la conciencia. En este movimiento, el mundo de la vida aparece como historia trascendental siempre operante. La reducción existencial introduce el desplazamiento de Husserl a Heidegger. Captar los fenómenos exige romper la tendencia cotidiana a la huida y a la caída en el mundo, reconduce la existencia a su tarea individual, a su facticidad y a su posibilidad más propia. Su correlato metodológico es la interpretación o hermenéutica de la vida. En conjunto, los tres niveles muestran que norma y normalidad, aunque se den como evidencias naturales o naturalizadas, requieren ser removidas críticamente por el espíritu y posteriormente reinstauradas en los planos de la experiencia propia, la validez trascendental y la existencia por la que vale la pena vivir y morir. Así, la reducción se comprende como retrotracción que se mantiene en la experiencia, transforma su modo de darse y articula metodológicamente conciencia, constitución e interpretación en la existencia humana.

Levels of Reduction—Between Nature and Spirit

*The paper revisits, on the fiftieth anniversary of the seminar “Selected philosophical problems of psychopathology and normality” (1975–1976), a manuscript that is especially relevant for clarifying three levels of phenomenological reduction —psychological, transcendental, and existential— and their role in the passage between nature and spirit. Its point of departure is the demand, formulated in the Sixth Cartesian Meditation, both to phenomenologize and to communicate: phenomenological inquiry must transform what is given into an object of questioning while rendering its procedures and results intelligible. From this perspective, the *epojé* suspends the natural or naturalized flow of experience, whereas reduction leads what is given back to the subjective sphere and thereby makes it possible to examine phenomena such as norm and normality critically. The psychological reduction redirects attention from the thing to the lived experience itself. The analysis of hearing a tone shows that the object is given only through impressions, syntheses, and a stream of experiencing open to reflective description. This level restores experience to conscious life prior to theoretical objectifications. Transcendental reduction radicalizes this return: it suspends the general thesis of the world, purifies intuition, and refers back to the active and passive syntheses through which something is constituted as an object for consciousness. In this movement, the lifeworld appears as an ever-operative transcendental history. Existential reduction marks the shift from Husserl to Heidegger. To grasp phenomena requires breaking with the everyday tendency towards flight and fallenness into the world, and leading existence back towards its individual task, its facticity, and its ownmost possibility. Its methodological correlate is interpretation, or the hermeneutics of life. Taken together, the three levels show that norm and normality, although initially given as natural or naturalized self-evidences, must be critically unsettled by spirit and subsequently reinstated at the levels of one’s own experience, transcendental validity, and an existence for which it is worth living and dying. Reduction is thus understood as a movement of leading-back that does not abandon experience but transforms its mode of givenness and methodologically articulates consciousness, constitution, and interpretation within human existence. This framework situates the phenomenological method between descriptive reflection and existential transformation.*

GERMÁN DARÍO VÉLEZ (Zoom)

Donde se adhiere el tiempo. Lecturas fenomenológicas de la memoria, la felicidad y el tiempo en la obra de Marcel Proust (Medellín: EAFIT, 2026)

Este libro propone una interpretación de la obra de Marcel Proust orientada por algunas directrices filosóficas, especialmente por planteamientos de la fenomenología de Edmund Husserl y Martin Heidegger. Más que ofrecer una exposición sistemática de la fenomenología, el libro utiliza algunos de sus conceptos como instrumentos para un proyecto hermenéutico

centrado en la función de la memoria en la vida humana. En particular, recurre a aspectos de la fenomenología husserliana del tiempo originario, la memoria y las síntesis pasivas para iluminar la estructura de la experiencia proustiana. La investigación sostiene que, en *À la recherche du temps perdu*, la memoria constituye una vía privilegiada de acceso a la verdad de la existencia. Esta verdad, singular y arraigada en la experiencia concreta de cada individuo, posee al mismo tiempo un carácter liberador: permite suspender o superar, en cierto sentido, la finitud, la caducidad y la contingencia de la vida. El problema central consiste, así, en comprender cómo pueden conciliarse la singularidad de una verdad que pertenece a cada existencia y su capacidad de trascender los límites individuales. La respuesta se articula en torno a la figura del narrador que asume progresivamente su deseo de escribir y convierte el devenir escritor en proyecto artístico. Este proceso se desarrolla en tensión con su deseo de mundo, expresado en la percepción y el goce sensible, y con su deseo del otro, manifestado en su vocación amorosa. El resultado es una lectura fenomenológica de Proust, desarrollada con un tono ensayístico y accesible a lectores no especializados.

Where Time Adheres. Phenomenological Interpretations of Memory, Happiness and Time in Marcel Proust's Work

This book proposes an interpretation of Marcel Proust's work guided by philosophical perspectives, particularly by insights from the phenomenology of Edmund Husserl and Martin Heidegger. Rather than offering a systematic exposition of phenomenology, the book employs some of its concepts as instruments for a hermeneutic project centered on the function of memory in human life. In particular, it draws on aspects of Husserl's phenomenology of primordial time, memory, and passive syntheses to illuminate the structure of Proustian experience. The study argues that, in *À la recherche du temps perdu*, memory constitutes a privileged path to the truth of existence. This truth, singular and rooted in each individual's concrete experience, is at the same time liberating: it makes it possible, in a certain sense, to suspend or overcome the finitude, transience, and contingency of life. The central problem is therefore to understand how the singularity of a truth belonging to each existence can be reconciled with its capacity to transcend individual limits. The answer is articulated around the figure of the narrator, who progressively embraces his desire to write and transforms becoming a writer into an artistic project. This process unfolds through a tension between his desire for the world, expressed through perception and sensual enjoyment, and his desire for the other, manifested in his enduring vocation for love. The result is a phenomenological reading of Proust developed in an essayistic style accessible to non-specialist readers.

PT8 (II, III, V)

FLCH: Auditorio (Piso 1) / Re-transmisión en vivo en N-102 (PUCP)

Sala de Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=0RHH5I5WfJPb9utDzP98mYLrr9dc8.1>

ID de reunión: 957 2216 6781

Código de acceso: 648745

MARCELA VENEBA (Zoom)

Alienación - De Husserl a Marx

El concepto de alienación articula una parte central de la teoría crítica contemporánea que ha señalado, por un lado, su valor en el pensamiento marxista, y por otro lado, la forma en que su definición material y existencial se presta como acceso fenomenológico a la crítica marxiana de la sociedad y de la ciencia. En esta exposición propongo una lectura del concepto marxiano de alienación, a través de las herramientas de la fenomenología de la corporalidad. La tesis de

partida es que el concepto marxiano de alienación toca el núcleo de la correlación trascendental conciencia-encarnada – mundo. En un primer momento sitúo el concepto de alienación en Marx especialmente en los *Manuscritos* del 44, y con el propósito de ordenar los accesos críticos de la fenomenología al debate contemporáneo. En un segundo momento describo algunos aspectos centrales del análisis fenomenológico de la alienación desde la estructura encarnada de la correlación yo-puedo—mundo-entorno/mundo con otros, que conducen, en el tercer apartado a la descripción fenomenológica del cuerpo explotado y expoliado, autoconstituido entre la insatisfacción y la incapacidad, o desde la necesidad como imposibilidad.

Alienation. From Husserl to Marx

The concept of alienation constitutes a central part of contemporary critical theory, which has highlighted, on the one hand, its significance within Marxist thought and, on the other, the way in which its material and existential definition lends itself as a phenomenological point of access to the Marxian critique of society and science. In this presentation, I propose a reading of the Marxian concept of alienation through the tools of the phenomenology of embodiment. The starting thesis is that the Marxian concept of alienation touches upon the core of the transcendental correlation between embodied consciousness and the world. First, I situate the concept of alienation in Marx, particularly in the *Manuscripts* of 1844, with the aim of organizing the phenomenological approaches to the contemporary debate. Second, I describe some central aspects of the phenomenological analysis of alienation from the embodied structure of the correlation I-can—world-environment/world-with-others, which lead, in the third section, to a phenomenological description of the exploited and dispossessed body, self-constituted between dissatisfaction and incapacity, or from necessity understood as impossibility.

LAURA V. PINTO (Presencial)

Extrañamiento y arraigo en la naturaleza: la experiencia del trabajo enajenado y el ocio autotético en la obra de Eugen Fink

En *Grundphänomene des menschlichen Daseins*, Fink (1979) analiza tres modos estrechamente vinculados de extrañamiento del hombre: metodológico, de la naturaleza y laboral-social. En este trabajo me interesa detenerme en el extrañamiento de la naturaleza y del ser humano que opera en el trabajo, y considerar su contraparte en el ocio autotético que se practica desde el arraigo del ser humano a la naturaleza y a sí mismo. Para ello, primero analizaré por qué el trabajo no es solo una actividad práctica sino un modo esencialmente humano de estar en el mundo, identificándose en la obra de Fink como un fenómeno co-originario ligado a la necesidad y a la libertad. Posteriormente profundizaré en el doble extrañamiento que el trabajo provoca (tanto respecto de la naturaleza como respecto del propio ser humano); para así poder considerar otras formas de relacionarnos con la naturaleza -y que se despliegan en contraposición al extrañamiento-, desde lo que denominaré arraigo. Enseguida procuraré mostrar cómo mientras que el trabajo presenta a la existencia humana desde sus necesidades y condicionamientos, el ocio autotético la realiza en su libertad desde una relación más significativa con el mundo y con los otros. Sin embargo, el tiempo libre moderno de la sociedad tecnificada puede perpetuar ese doble extrañamiento mediante una industria del esparcimiento que organiza y dirige el consumo, convirtiéndose en una prolongación del mundo instrumental, por lo que examinaré también este último caso en el que el sujeto vive su tiempo libre de manera extrañada y heterodirigida, de un modo similar al que se experimenta en el trabajo alienante. Esto nos permitirá comparar ambos fenómenos para comprender mejor por qué el tiempo libre moderno, principalmente el contemporáneo, puede convertirse en otra forma más de extrañamiento. Finalmente mostraré cómo y por qué los análisis fenomenológicos de Fink pueden echar luz sobre los estudios del ocio, y sobre la reflexión acerca de esta paradójica relación desde el estudio filosófico de las estructuras fundamentales mismas de la existencia humana.

Alienation and Rootedness in Nature: The Experience of Alienated Labor and Autotelic Leisure in the Work of Eugen Fink

In Grundphänomene des menschlichen Daseins, Fink (1979) examines three closely interconnected forms of human alienation: methodological alienation, alienation from nature, and socio-labor alienation. This presentation focuses on alienation from nature and the form of self-alienation that emerges through work, while also considering their counterpart in autotelic leisure, understood as a practice rooted in the human being's belonging to nature and to oneself. To this end, I first analyze why work should be understood not merely as a practical activity but as an essentially human mode of being-in-the-world, identifying it in Fink's philosophy as a co-original phenomenon intrinsically linked to both necessity and freedom. I then explore in greater depth the dual alienation generated by work, namely, alienation from nature and alienation from one's own humanity, in order to examine alternative ways of relating to nature that unfold in opposition to alienation and that I will characterize through the notion of rootedness. Subsequently, I argue that whereas work presents human existence primarily through its needs and constraints, autotelic leisure realizes human freedom through a more meaningful relationship with the world and with others. Nevertheless, modern free time within a technologically organized society may perpetuate this dual alienation through a leisure industry that structures and directs consumption, thereby functioning as an extension of the instrumental world. Accordingly, I also examine this latter case, in which the subject experiences free time in an alienated and heteronomously directed manner, analogous to the experience of alienating work. This comparison allows for a deeper understanding of why modern, and especially contemporary, forms of free time can become yet another modality of alienation. Finally, I demonstrate how and why Fink's phenomenological analyses can shed light on leisure studies and on the reflection concerning this paradoxical relationship through a philosophical investigation of the fundamental structures of human existence itself.

13:00-15:00 Almuerzo / Lunch

15:00-15:45

LR7 (IV)

FLCH: 3B (Piso 2) / Re-transmisión en vivo en N-101 (PUCP)

Sala de Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=0RHH5l5WflPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>
ID de reunión: 957 2216 6781
Código de acceso: 648745

VERÓNICA KRETSCHER (Zoom) Y ANDRÉS OSSWALD (Presencial) (EDS.)

PRESENTA: MICAELA SZEFTTEL (Zoom)

(Buenos Aires, Ragif Ediciones, 2026)

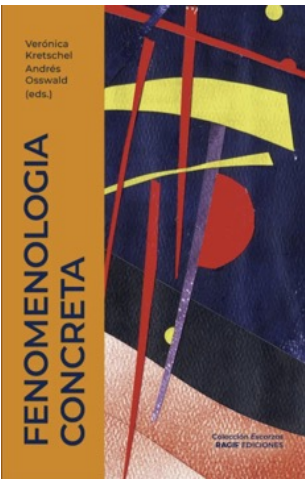
Fenomenología concreta

La fenomenología concreta busca hacer justicia a la complejidad de los fenómenos enmarcados en el mundo de la vida que toma por tema. En este sentido, se propone como un método que articula tanto las perspectivas de análisis fenomenológico (estático, genético y generativo) como las de las ciencias particulares que toman por objeto una misma región ontológica. Así,

el abordaje concreto es intrínsecamente transdisciplinario. La fenomenología, entonces, además de una perspectiva de abordaje aporta aquí el método para el estudio conjunto. En este volumen colectivo se recogen los resultados parciales de la investigación emprendida por el Grupo Husserl entre los años 2023 y 2025, relativa al análisis concreto del método, la ciencia, el yo y el "yo no puedo", el psicoanálisis y la filosofía de Jean Wahl, la experiencia narrativa, el estilo, la afectividad, la Tierra y la utopía política.

Concrete Phenomenology

Concrete phenomenology seeks to do justice to the complexity of the phenomena situated within the lifeworld that it takes as its theme. In this sense, it is proposed as a method that brings together both the perspectives of phenomenological analysis—static, genetic, and generative—and those of the particular sciences that take the same ontological region as their object. Thus, the concrete approach is intrinsically transdisciplinary. In addition to providing a perspective of approach, phenomenology offers here the method for their joint study. This edited volume brings together the partial results of the research undertaken by the Husserl Group between 2023 and 2025, concerning the concrete analysis of method, science, the self and the "I cannot," psychoanalysis and the philosophy of Jean Wahl, narrative experience, style, affectivity, the Earth, and political utopia



LR8 (VI)

FLCH: 3A (Piso 1) / Re-transmisión en vivo en N-102 (PUCP)

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9ulJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>
ID de reunión: 958 8683 4281
Código de acceso: 656057

ANDREA SCANZIANI (ED.) (Presencial).

PRESENTA: ANGELO PARRELLA (Presencial)

(Milano, Mimesis Edizioni, 2025)

L'attenzione estetica - La atención estética

En *L'attenzione estetica*, Andrea Scanziani desarrolla una investigación fenomenológica sobre el papel de la atención y del interés en la experiencia estética. El libro parte de la idea de que la experiencia estética no puede reducirse simplemente a una forma específica de atención, pero que el análisis de los fenómenos atencionales permite comprender mejor nuestra relación sensible con las obras de arte, las imágenes y los objetos. Un tema central es la riqueza sensible de los objetos estéticos: frente al conocimiento conceptual, la experiencia estética mantiene la multiplicidad y singularidad de lo percibido. La atención no se limita, por tanto, a seleccionar un objeto, sino que organiza y articula diferentes aspectos de su aparecer. A partir de Husserl, el libro analiza la relación entre atención,



interés, percepción y afectividad. La atención destaca determinados aspectos de la experiencia, mientras que el interés introduce una dimensión afectiva y valorativa. La atención estética se caracteriza así por dirigirse no tanto a la existencia o al conocimiento del objeto, sino a su modo de aparecer. Especial importancia adquiere la conciencia de imagen: en la experiencia estética de una imagen, el interés puede desplazarse desde aquello que la imagen representa hacia la propia imagen y hacia la manera en que representa. Finalmente, Scanziani reconsidera la relación entre interés, placer y desinterés estético, proponiendo entender el interés estético como una apertura afectiva hacia el aparecer sensible de las cosas. La atención estética es, por ello, una atención interesada en el modo en que los objetos se manifiestan

Aesthetic Attention

In L'attenzione estetica, Andrea Scanziani develops a phenomenological investigation into the role of attention and interest in aesthetic experience. The book starts from the idea that aesthetic experience cannot simply be reduced to a specific form of attention, but that the analysis of attentional phenomena can help us better understand our sensible relation to works of art, images, and objects. A central theme is the sensible richness of aesthetic objects: unlike conceptual knowledge, aesthetic experience preserves the multiplicity and singularity of what is perceived. Attention therefore does not merely select an object, but organizes and articulates different aspects of its appearing. Drawing on Husserl, the book examines the relationship between attention, interest, perception, and affectivity. Attention brings certain aspects of experience to the fore, while interest introduces an affective and evaluative dimension. Aesthetic attention is thus characterized by being directed not primarily toward the existence or knowledge of an object, but toward its mode of appearing. Particular importance is given to image consciousness: in the aesthetic experience of an image, interest can shift from what the image represents toward the image itself and toward the way in which it represents. Finally, Scanziani reconsiders the relationship between interest, pleasure, and aesthetic disinterestedness, proposing to understand aesthetic interest as an affective openness toward the sensible appearing of things. Aesthetic attention can therefore be understood as an interested attention to the way in which objects manifest themselves.

LR9 (VI, VII)

FLCH: Auditorio (Piso 1) / Re-transmisión en vivo en N-103 (PUCP)

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/91499757073?pwd=aY12YYUKsZ8s8iKibOKaAFgogXK3yw.1>
ID de reunión: 914 9975 7073
Código de acceso: 429213

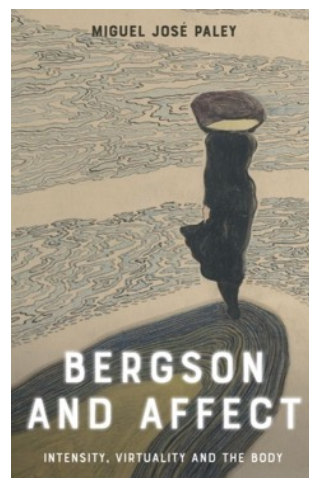
MIGUEL J. PALEY (Presencial).

PRESENTA: SEBASTIÁN PIMENTEL

(Edinburgh, Edinburgh University Press, 2026)

Bergson y afecto: Intensidad, virtualidad y el cuerpo

Este libro es un estudio filosófico de la afectividad en el pensamiento de Henri Bergson. Ofrece un análisis del lugar y la evolución de la afectividad a lo largo de las cuatro obras principales de Bergson y sostiene que comprender las transformaciones de este concepto central permite identificar una importante ruptura en el propio desarrollo filosófico de Bergson. Como muestra Bergson, la afectividad



puede desempeñar un papel central en la reflexión filosófica sobre la conciencia. En sus primeras obras, Bergson describe un sujeto encarnado y temporal cuya propia subjetividad depende de una concepción productiva de la afectividad. Sin embargo, a medida que su pensamiento se desarrolla, la metafísica de Bergson adopta un giro cada vez más utilitarista, caracterizado por la minimización de la afectividad. Sin advertirlo, estos cambios conducen a Bergson hacia una concepción problemática y muy criticada de la subjetividad. El análisis de esta ruptura y de estas diferencias permite trazar el desarrollo de la metafísica bergsoniana, al tiempo que pone de manifiesto la influencia decisiva de Bergson tanto en la fenomenología del siglo XX como en el pensamiento contemporáneo sobre la afectividad

Bergson and Affect: Intensity, Virtuality and the Body

This book is a philosophical study of the concept of affect in the thought of Henri Bergson. It provides an account of the place and evolution of the idea throughout Bergson's four major works and argues that an understanding of the changing nature of this central concept reveals an important rupture in Bergson's own philosophical development. As Bergson shows, affectivity can play a central role in philosophical thinking about consciousness. In his early work, Bergson describes an embodied, temporal subject whose very subjectivity relies on a productive notion of affectivity. As his thought develops however, Bergson's metaphysics take an increasingly utilitarian turn characterized by the minimization of affectivity. Without realizing it, these changes lead Bergson to a problematic and much criticized view of subjectivity. The analysis of this rupture and these differences charts the development of Bergsonian metaphysics while uncovering Bergson's decisive influence for both 20th century phenomenology and contemporary thinking on affect.

15:45-16:00 Pausa / Coffee Break

16:00-17:45

GT2b (VII)

FLCH: 3A (Piso 1) / Re-transmisión en vivo en N-101 (PUCP)

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=ORHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>
ID de reunión: 957 2216 6781
Código de acceso: 648745

Fenomenología del cuerpo, la salud y la enfermedad. Fenomenología y psicopatología

Esta sesión de trabajo tiene dos objetivos. Grupo 1: problematizar los supuestos ontológicos, normativos y metodológicos que atraviesan las discusiones contemporáneas en ámbito de la psicopatología y acerca de la comprensión de la salud y la enfermedad. Grupo 2: discutir las formas concretas en las que el cuerpo, en su dimensión expresiva y relacional, hace posible el cuidado, la atención y la comprensión con los otros. Por ello, en un primer momento, seis ponencias analizan críticamente la relación conceptual entre salud y enfermedad, cuestionando su carácter unitario, normativo e idealizado, explorando las perspectivas fenomenológicas en diálogo con perspectivas críticas (Canguilhem, Foucault, Jaspers, Binswanger, Canguilhem, Foucault, Fuchs, Gallagher, entre otros y en consonancia con los debates actuales en las ciencias de la salud. Todo ello permitirá situar la enfermedad en un mundo intersubjetivo que dé cuenta de las distintas formas de sufrimiento existencial. De este modo, atendiendo a la pluralidad de las formas de vida

y a la dimensión valorativa de la experiencia, la mesa analiza la viabilidad propone de la idea del término “saludes” (en diálogo crítico con Aurenque) para orientar las diferentes perspectivas de lo “óptimo” que podrían tener los cuerpos. En un segundo momento, tres ponencias reconstruyen la comprensión de las distintas dimensiones de la corporalidad en su comprensión intersubjetiva; idea que permea también las intervenciones de la primera mesa, si bien de forma más implícita. Así, las prácticas de cuidado serán abordadas desde una comprensión fenomenológica de la noción de “atmósfera” (Edvardsson), donde el sentido no se transmite únicamente de manera explícita, sino que se encarna en la situación. Así también, se presenta la discusión de la sexualidad entre la postura butleriana y merleauPontiana para analizar cómo en la sexualidad se juega la relación con el mundo y con los otros y que, sin embargo, nunca se define plenamente. Por último, se presentará la idea de “saberse comprendido” en el encuentro niños-personal de salud, como respuesta fenomenológica a las discusiones de injusticias epistémicas.

Phenomenology of Embodiment, Health, and Illness. Phenomenology and Psychopathology

Our panel has two objectives: (1) to problematize the ontological, normative, and methodological assumptions that underlie contemporary discussions in the field of phenomenological psychopathology and in current debates about the meaning of health and illness, and (2) to discuss the concrete ways in which the body, in its expressive and relational dimensions, enables or implies care, attention, and intersubjective intertwining with others. Therefore, initially, six presentations will critically assess the conceptual relationship between health and illness, questioning its unitary, normative, and idealized nature, and exploring phenomenological inquiries into the matter in dialogue with critical perspectives (Canguilhem, Foucault, Jaspers, Binswanger, Canguilhem, Foucault, Fuchs, Gallagher) and in line with current debates in the life sciences. All of this will make it possible to situate illness within an intersubjective world – which is the second axis of our panel - that accounts for the various forms of existential suffering. Thus, it is suggested that the plurality of ways of life and the evaluative dimension of experience may point to the idea of “healths” (as suggested by Aurenque and critically developed in our research) which would in turn shed light on the different perspectives on the “optimal” states of embodiment and health. In a second phase, three presentations reconstruct the understanding of the different dimensions of corporeality in its intersubjective constitution, an idea that also permeates implicitly previous communications. Thus, we will approach the practice of care, dwelling on the phenomenological understanding of the notion of “atmosphere” (Edvardsson), where meaning is not only conveyed in an explicit manner but also as an embodied and situated stance. Likewise, the discussion of sexuality will be framed within the Butlerian and Merleau-Pontyian perspectives in order to analyze how sexuality, however not fully defined, involves the relationship with the world and with others. Finally, the idea of “knowing oneself to be understood” in the encounter between children and healthcare professionals will be presented as a phenomenological input in the debates on epistemic injustices.

Grupo 1: Fenomenología y psicopatología
Group 1: Phenomenology and Psychopathology

JORGE A. CALVO C. (Presencial)

Más allá del síntoma: la vivencia dolorosa como quiebre de la normalidad

Tradicionalmente, la relación entre anormalidad y salud se ve atravesada por la concepción que se tenga del dolor, siendo la medicina la que suele marcar la pauta en su comprensión, pues tiende a entenderlo como una señal de advertencia, un mecanismo corporal que cumple una función de alarma al indicar una alteración orgánica que requiere atención y cuidado. El problema de esta

concepción no reside en interpretar el dolor como indicador de una alteración orgánica, sino en reducirlo a esta función sintomática. Cuando se lo comprende únicamente a partir de la causa física objetiva que lo produce, la vivencia dolorosa queda subordinada al proceso corporal que la origina y termina por concebirse como un reflejo secundario de una alteración orgánica, como si aquello que el dolor es se agotara en la causa que lo provoca. Al reducirlo a esta dimensión, se empobrece la comprensión misma de este, puesto que se pierde de vista la dimensión propiamente subjetiva de quien lo sufre: la transformación que produce en la relación del sujeto consigo mismo, con su cuerpo y con el mundo que habita al ser sometido a una vivencia que desvertebra el sentido de normalidad con la que uno está vuelto a la vida. Si el dolor altera la relación intencional que la persona mantiene con su mundo circundante, entonces la anormalidad corporal no puede comprenderse únicamente mediante criterios objetivos, por lo que el dolor no puede ser un síntoma corporal que pueda ser descrito por medio de criterios objetivos, sino una vivencia que transforma dicha relación. Esta anormalidad producida por la sensación dolorosa afecta el modo en que el cuerpo vivido y el yo se relacionan, al romper el anonimato funcional que permite que el cuerpo opere como órgano de la voluntad del sujeto. En este sentido, el cuerpo deja de ser un medio transparente de la acción y se impone como una presencia insistente que tiende a capturar el horizonte atencional de la conciencia al mostrar la zona corporal doliente como un obstáculo que debe ser superado o al que se dirige inevitablemente la atención.

Beyond the Symptom: The Painful Lived-Experience as a Break of Normality

Traditionally, the relationship between abnormality and health has been shaped by the conception one has of pain, with medicine usually setting the terms of its understanding, since it tends to regard pain as a warning signal, a bodily mechanism that serves as an alarm function by indicating an organic disturbance or failure that requires attention and care. The problem with this conception does not lie in the interpretation of pain as an indicator of an organic disturbance, nonetheless in the reduction of pain to a mere symptomatic function. When pain is understood solely in terms of the objective physical cause that produces it, the painful experience becomes subordinate to the bodily process that gives rise to it and ultimately comes to be conceived as a secondary reflection of an organic disturbance, as though what pain is could be exhausted by the cause that provokes it. By reducing pain to this dimension, our very understanding of it becomes impoverished, since the properly subjective dimension of the person who suffers it is lost from view: the transformation it produces in the subject's relationship with themselves, with their body, and with the world they inhabit when subjected to an experience that disrupts the sense of normality with which one is oriented toward life. If pain alters the intentional relationship that a person maintains with their surrounding world, then bodily abnormality cannot be understood solely through objective criteria. Consequently, pain cannot be regarded as a bodily symptom that can only be described through these types of criteria, rather as an experience that transforms this relationship. The abnormality produced by the sensation of pain affects the way in which the lived body and the self relate to one another, by breaking the functional anonymity that allows the body to operate as an organ of the subject's will. In this sense, the body ceases to be a transparent medium of action and imposes itself as an insistent presence that tends to capture the attentional horizon of consciousness, presenting the painful bodily area as an obstacle that must be overcome or toward which attention is inevitably directed.

ÁGATA BAK (Zoom)

Saludes

En la presente ponencia intentaré esbozar los argumentos y pasos a favor de una “deconstrucción” de la noción de la salud. Con ello, no busco poner en cuestión la práctica ni el saber médicos, sino más bien indagar en los presupuestos en torno a la noción de la salud y la enfermedad que moldean nuestra visión de los fines de la medicina y de la humanidad misma. La filosofía del siglo XX ha acertado en alejarse de las definiciones puramente descriptivistas y naturalistas-reduccionistas

de la salud, mostrando la necesaria implicación de los valores en su constitución, y denunciando el rol de los dispositivos de poder y los discursos en la configuración de lo “anormal”, “enfermo” etc. Es común de estas posturas priorizar el análisis de la(s) enfermedad(es), relegando el concepto de la salud a un óptimo ideal. La enfermedad es, por tanto, algo que nos hace humanos y también al revés, precisamente y solo porque somos humanos enfermamos propiamente. A continuación problematizaré el ideal de la salud. Aurenque (2023) desconstruye -con Nietzsche- el ideal de la gran salud que permea. Su argumentación se encamina a las “saludes”, ampliando lo óptimo a diversidad de capacidades y funcionamientos. No obstante, argumentamos que la comprensión de la enfermedad como crisis de sentido conlleva en sí una exclusión de las vidas que no serían “hacedoras de sentido” y que no gozarían de (la) salud ni estarían padeciendo. Una consecuencia indeseable de éste planteamiento sería mantener que, por ejemplo, las personas que padecen cierto tipo de condiciones carecen de “capacidades cognitivas que se necesitan para tener una vida digna”. Propongo explorar el concepto de florecimiento. En los estudios sobre la neurodiversidad, Pellicano y Heyworth (2023) introducen este concepto para contrarrestar el ideal de la salud, que presupone paradigma de la “cura” y “superación”, determinantes objetivas y valores (también sociales), y proponen la idea de autodefinición del bienestar, desarrollo y disfrute y su pluralidad. A pesar de las críticas, mantengo que una determinada fundación del “florecimiento” permitirá pensar en las saludes, plenitudes de ser más allá de la carencia de la enfermedad.

Healths

In this communication I will attempt to outline the arguments in favor of a “deconstruction” of the notion of health. In doing so, I do not seek to call into question medical practice or knowledge, but rather to explore the assumptions surrounding the notions of health and illness that shape our view of the purposes of medicine, and humanity itself. I contend that XXth-century philosophy has rightly moved away from purely descriptive and naturalistic-reductionist definitions of health, highlighting the necessary role of values in its constitution and exposing the role of power structures and discourses in shaping what is considered “abnormal,” “sick”, etc. A common feature of these positions is that they prioritize the analysis of illness(es), relegating the concept of health to the ideal sphere of the “optimal”. Illness is, therefore, something that makes us human—and conversely, it is precisely and solely because we are human that we become ill in the first place. Next, I will problematize the ideal of health. Aurenque (2023) deconstructs—following Nietzsche—the ideal of “great health.”. Their argument focuses on “healths,” thus broadening the concept of the optimal to encompass a diversity of abilities and ways of functioning. However, we argue that understanding illness as a crisis of meaning inherently excludes lives that would not be “sense-makers” and that would neither enjoy health nor be suffering. An undesirable consequence of this approach would be to maintain that, for example, people suffering from certain types of conditions lack “the cognitive abilities needed to lead a dignified life.” I finally propose to explore the concept of flourishing. In studies on neurodiversity, Pellicano and Heyworth (2023) introduce this concept to counter the ideal of health—which presupposes a paradigm of “cure” and “overcoming,” objective determinants, and values—and propose the idea of self-defined well-being, development, and enjoyment, along with their plurality. Despite the criticism, I maintain that a specific foundation of “flourishing” will allow us to conceive of healths and forms of fulfillment that go beyond the lack of meaning paradigm.

GT4a (IV)

FLCH: 5A (Piso 1) / Re-transmisión en vivo en N-102 (PUCP)

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9uJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>
ID de reunión: 958 8683 4281
Código de acceso: 656057

El método fenomenológico y algunas sus aplicaciones

El método fenomenológico y algunas sus aplicaciones busca pensar la interacción entre naturaleza y espíritu desde la primacía de la experiencia vivida, consciente, valorativa y práctica. Se examina la epojé, la reducción psicológica, trascendental, existencial y microfenomenológica, mostrando cómo el método permite reconducir lo naturalizado hacia sus condiciones de sentido y abrir campos de aplicación en psicología, formación, salud, intersubjetividad, mundo de la vida y hermenéutica. La mesa tributa especialmente al eje “Naturaleza y espíritu en la cognición y el lenguaje”, en particular puede aportar a los temas “Descripción e interpretación”, “Sentido fenomenológico de lo trascendental” y “Experiencia vivida, sentido, lenguaje y realidad”. La presentación del libro *Donde se adhiere el tiempo* hace parte integral de esta mesa.

The Phenomenological Method and Some of its Applications

*The phenomenological method and some of its applications seeks to understand the interaction between nature and spirit from the primacy of lived, conscious, valuative, and practical lived-experience. It examines the epoché, the psychological, transcendental, existential and microphenomenological reduction, showing how the method allows us to redirect what has been naturalized toward its conditions of meaning and opens fields of application in psychology, education, health, intersubjectivity, lifeworld studies, and hermeneutics. This panel contributes especially to the axis “Nature and spirit in cognition and language,” in particular it can contribute to themes such as “description and interpretation,” “the phenomenological sense of the transcendental,” and “lived-experience, meaning, language, and reality.” The presentation of the book **Where Time Adheres** is an integral part of this study group.*

MARÍA C. GARAVITO G. (Zoom)

Microfenomenología y la reducción fenomenológica: el papel de los otros en el ejercicio descriptivo

La microfenomenología es un método de descripción de la experiencia que surge, entre otras fuentes, a partir del desarrollo de la entrevista de explicitación del psicólogo Pierre Vermersch, y de la neurofenomenología de Francisco Varela. En algunas aproximaciones el método microfenomenológico aparece como una estrategia de descripción minuciosa en la cual se lleva a su máxima expresión el ejercicio de la reducción fenomenológica propuesta por Edmund Husserl. Por eso, se plantea como un ejercicio de inmersión en las vivencias del aquí y ahora, centrada en desentrañar la estructura intencional de la conciencia, dándole especial énfasis a la experiencia atencional del cuerpo, en tanto cuerpo vivido y situado. Esto permite captar la estructura de la vivencia subjetiva sin reducirla a conceptos abstractos como se plantea en una indagación más psicologista, de la cual se distancia. En esta ponencia exploro la descripción microfenomenológica como una variante de la reducción fenomenológica husserliana que, a diferencia de lo planteado por Husserl, no se realiza exclusivamente como un ejercicio de un yo trascendental aislado, sino que puede desplegarse en el seno de una comunidad de yoes o comunidad intermonádica. Cuando la indagación microfenomenológica busca acceder a la estructura intencional de las vivencias de un sujeto, a través de las preguntas de un entrevistador y de los diversos elementos

que configuran al otro como guía, este deja de ser un mero vehículo que orienta al sujeto en sus propias dilucidaciones y pasa a constituirse en una condición relevante para el acceso a los aspectos prerreflexivos de la experiencia. En este contexto, el otro no es tematizado como objeto de la descripción, sino que, mediante sus intervenciones, sostiene y orienta un encuentro desde el cual el entrevistado elabora su propia descripción. Surge entonces la pregunta por el significado fenomenológico de dicho encuentro. La ponencia persigue dos objetivos. En primer lugar, caracterizar la concepción de la entrevista microfenomenológica inspirada en la tradición husserliana. En segundo lugar, y a partir de la delimitación de esta última propuesta, examinar el papel del otro en el acceso trascendental a la propia conciencia.

Microphenomenology and the phenomenological reduction: the role of others in the descriptive process

Microphenomenology is a method for describing experience that emerged, among other sources, from the development of psychologist Pierre Vermersch's explicitation interview and from Francisco Varela's neurophenomenology. In some approaches, the microphenomenological method appears as a strategy for detailed description in which the phenomenological reduction proposed by Edmund Husserl is taken to its fullest expression. It is therefore conceived as an exercise of immersion in lived experience in the here and now, focused on elucidating the intentional structure of consciousness, with particular emphasis on the attentional experience of the lived and situated body. This makes it possible to apprehend the structure of subjective experience without reducing it to abstract concepts, as occurs in more psychologistic forms of inquiry, from which microphenomenology distinguishes itself. In this paper, I explore microphenomenological description as a variant of the Husserlian phenomenological reduction that, unlike what Husserl proposed, is not carried out exclusively as an exercise of an isolated transcendental ego, but can unfold within a community of egos or an intermonadic community. When microphenomenological inquiry seeks to access the intentional structure of a subject's lived experiences through the interviewer's questions and through the various elements that configure the other as a guide, the latter ceases to be merely a vehicle that directs the subject toward their own elucidations and instead becomes a relevant condition for accessing the prereflective aspects of experience. In this context, the other is not thematized as an object of description. Rather, through their interventions, the other sustains and guides an encounter through which the interviewee develops their own description. This raises the question of the phenomenological significance of such an encounter. The paper pursues two objectives. First, it seeks to characterize the conception of the microphenomenological interview inspired by the Husserlian tradition. Second, on the basis of a delimitation of this proposal, it examines the role of the other in transcendental access to one's own consciousness.

LINA M. GIL C. (Zoom)

Reducción psicológica y vida psíquica —el problema de la relación naturaleza y espíritu en Husserl

Esta ponencia examina el alcance de la reducción psicológica en la fenomenología de Husserl y su relación con la reducción trascendental, con el propósito de esclarecer el vínculo entre naturaleza y espíritu. La naturaleza remite al orden de los hechos, la causalidad y las determinaciones psicofísicas estudiadas por las ciencias positivas; el espíritu remite a la vida de conciencia, comprendida como experiencia vivida, motivación, valoración y constitución de sentido. En Husserl, el problema aparece cuando la objetivación natural adquiere primacía y deja fuera de consideración la conciencia en la que la naturaleza misma se manifiesta. La reducción psicológica reconduce la investigación hacia lo puramente psíquico y permite describir percepción, recuerdo, fantasía, afectividad y temporalidad como modos de la vida de conciencia. Su operación hace visible cómo el mundo natural es vivido, aprehendido y valorado por una subjetividad encarnada. A partir de *Hua IX* y del artículo para la *Encyclopaedia Britannica*, la ponencia distingue fenomenología psicológica y psicología fenomenológica. La primera designa una vía metódica que,

desde la experiencia subjetiva, conduce hacia el descubrimiento de la subjetividad trascendental; la segunda apunta a una disciplina psicológica fundada fenomenológicamente, orientada al estudio apriórico de las estructuras y correlaciones de la vida psíquica. La reducción psicológica constituye así un momento del método fenomenológico que permite describir la experiencia en primera persona y preparar el acceso a la investigación trascendental. Desde esta perspectiva, naturaleza y espíritu aparecen como dimensiones articuladas de una misma experiencia: la subjetividad vive corporalmente en un mundo natural, histórico e intersubjetivo y, desde esa inserción, constituye sentidos, valores y validaciones compartidas. La ponencia sostiene que esta articulación permite precisar el estatuto de una psicología fenomenológica que puede atender conjuntamente la dimensión psicofísica y la vida espiritual. Con ello, se esclarece el tránsito entre descripción psicológica, constitución de sentido y validez trascendental.

Psychological Reduction and the Psychic Life —the problem of the relationship between nature and spirit in Husserl

*This paper examines the scope of psychological reduction in Husserl's phenomenology and its relationship with transcendental reduction, with the aim of clarifying the link between nature and spirit. Nature refers to the order of facts, causality and psychophysical determinations studied by the positive sciences; spirit refers to the life of consciousness, understood as lived experience, motivation, valuation and the constitution of meaning. In Husserl, the problem arises when natural objectification takes precedence and leaves out of consideration the consciousness in which nature itself manifests. Psychological reduction redirects the investigation towards the purely psychic and enables the description of perception, memory, fantasy, affectivity and temporality as modes of the life of consciousness. Its operation reveals how the natural world is experienced, apprehended and evaluated by an embodied subjectivity. Drawing on *Hua IX* and the article for the *Encyclopaedia Britannica*, the paper distinguishes between psychological phenomenology and phenomenological psychology. The former denotes a methodological path that, starting from subjective experience, leads to the discovery of transcendental subjectivity; the latter refers to a phenomenologically grounded psychological discipline, oriented towards the a priori study of the structures and correlations of psychic life. Psychological reduction thus constitutes a stage in the phenomenological method that enables the description of first-person experience and paves the way for transcendental inquiry. From this perspective, nature and spirit appear as interrelated dimensions of the same experience: subjectivity is embodied in a natural, historical and intersubjective world and, from that embeddedness, constitutes shared meanings, values and validities. This paper argues that this articulation enables us to clarify the status of a phenomenological psychology capable of addressing both the psychophysical dimension and spiritual life. In doing so, it sheds light on the transition between psychological description, the constitution of meaning and transcendental validity.*

GT3c (II, IV)

FLCH: 3B (Piso 2) / Re-transmisión en vivo en N-103 (PUCP)

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/91499757073?pwd=aY12YYUKsZ8s8iKibOKaAFgogXK3yw.1>
ID de reunión: 914 9975 7073
Código de acceso: 429213

Aportes al estudio concreto en fenomenología

Esta mesa temática presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.ophen.org/>) en torno al “abordaje concreto” en fenomenología, articulando su fundamentación teórica con sus posibilidades de aplicación. Si el filósofo es, como sostenía Husserl, un “funcionario de la humanidad”, la fenomenología no puede limitarse a la discusión exegética entre especialistas, sino

que debe salir al mundo y hacer su aporte propio —sin que esto implique desestimar el trabajo teórico, condición ineludible de toda aplicación práctica. Esta exigencia resulta especialmente relevante para la reflexión sobre el método, en tanto propedéutica de toda producción teórica. En este sentido, y frente a la asunción difundida de que la fenomenología debe “concretizarse” en un sentido cotidiano —asociado a lo fáctico, histórico o situado—, se sostiene la necesidad de esclarecer el sentido técnico que el término “concreto” adquiere en la obra de Husserl. Este esclarecimiento requiere revisar el debate entre las perspectivas estática, genética y generativa, respecto al cual defendemos una posición continuista y complementaria frente a las lecturas que las conciben como etapas sucesivas y excluyentes. Identificamos así varios sentidos complementarios de la noción de “concreto”: como contenido independiente e individuo (perspectiva estático-formal), como mónada constituida por síntesis pasivas (perspectiva genética), y como entramado causal y herencia de sentido sedimentada comunitariamente en el mundo de la vida (perspectiva generativa). De esta articulación resulta un método concreto que, por su propia exigencia de captar la complejidad del fenómeno en su contexto vital, se abre necesariamente a la colaboración transdisciplinaria con las ciencias particulares que comparten una misma región ontológica. Sobre esta base metodológica, la mesa reúne investigaciones aplicadas a fenómenos diversos —la ciencia, la maternidad, el diálogo entre psicoanálisis y fenomenología, la afectividad, entre otros—, ofreciendo así tanto una clarificación conceptual del método concreto como una muestra de su fecundidad para problemas específicos de distintas regiones ontológicas.

Contributions to Concrete Studies in Phenomenology

This thematic panel presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.ophen.org/>) on the method of the ‘concrete approach’ in phenomenology, bringing together its theoretical foundations with its possibilities for application. If the philosopher is, as Husserl held, a ‘functionary of humanity’, phenomenology cannot confine itself to exegetical discussion among specialists, but must go out into the world and make its own contribution — without this implying a dismissal of purely theoretical work, which remains an unavoidable condition for any practical application. This requirement is especially relevant to reflection on method, insofar as method constitutes the propaedeutic to all theoretical production. In this regard, and against the widespread assumption that phenomenology must ‘become concrete’ in an everyday sense — associated with the factual, the historical or the situated — we maintain the need to clarify the technical sense that the term ‘concrete’ acquires in Husserl’s work. This clarification requires revisiting the debate between the static, genetic and generative perspectives, with regard to which we defend a continuist and complementary position, as against readings that conceive of them as successive and mutually exclusive stages. We thereby identify several complementary senses of the notion of ‘concrete’: as an independent content and individual (static-formal perspective), as a monad constituted through passive syntheses (genetic perspective), and as a causal network and a heritage of sense communally sedimented within the life-world (generative perspective). From this articulation there emerges a concrete method which, owing to its own requirement of grasping the complexity of the phenomenon within its vital context, opens itself necessarily to transdisciplinary collaboration with the particular sciences that share a given ontological region. On this methodological basis, the panel brings together research applying the concrete approach to a range of phenomena — science, motherhood, the dialogue between psychoanalysis and phenomenology, and affectivity, among others — thereby offering both a conceptual clarification of the concrete method and a demonstration of its fruitfulness for specific problems across different ontological regions.

CELESTE VECINO (Zoom)

Naturaleza y Tierra en la fenomenología de Husserl

Presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.ophen.org/>) en torno al “abordaje concreto” en fenomenología. El presente trabajo examina la relación entre dos enfoques sobre el problema de la naturaleza en la obra de Husserl. El primero, que podríamos denominar constitutivo, representa la visión estándar de la naturaleza en la fenomenología husserliana. Según esta perspectiva, la naturaleza se comprende como una abstracción derivada de la experiencia concreta del mundo. Desde este enfoque, la naturaleza es el correlato de la ciencia naturalista, un nivel abstracto del mundo que corresponde a la corporeidad física, al que se accede mediante un proceso de empobrecimiento, como la totalidad de lo existente: que nos antecede y produce, regido por leyes causales e independiente de la experiencia humana. Frente a esta visión, Husserl subraya que el sentido de la naturaleza es constituido por la (inter) subjetividad trascendental, y que, en tanto espiritual, solo puede ser significativa en función de las perspectivas culturales de cada comunidad histórica. Por otro lado, en escritos de la década de 1930, Husserl introduce una aproximación diferente a lo natural, que pone de relieve su carácter predado, inmediato y circunmundano. Este enfoque, que denominaremos generativo, explora la donación del mundo terrestre o la Tierra como fundamento de toda experiencia corporeizada y como territorio común de la humanidad. Para Husserl, la Tierra constituye la naturaleza intuitiva, el mundo de la vida (*Lebenswelt*) concebido como un espacio orientado y vivido. La relación entre estas dos perspectivas plantea un desafío teórico. Luego de abordar los dos enfoques mencionados, analizaré su vinculación y las posibles limitaciones de esta interpretación, para finalmente plantear una alternativa: considerar la dimensión generativa de la Tierra como una vía para teorizar un mundo común que integre sus raíces naturales, evitando así la dicotomía entre un mundo cultural y una naturaleza desencantada.

Nature and Earth in Husserl’s phenomenology

*It presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.ophen.org/>) on the method of the “concrete approach” in phenomenology. This paper examines the relationship between two approaches to the problem of nature in Husserl’s work. The first, that we could term constitutive, represents the standard view of nature in Husserlian phenomenology. According to this perspective, nature is an abstraction derived from the concrete experience of the world. From this approach, nature is the correlate of naturalistic science, an abstract level of the world corresponding to physical corporeality, which is accessed through a process of impoverishment, and which presents itself as the totality of what exists: a universe that precedes and produces us, governed by causal laws and independent of human experience. Against this view, Husserl emphasizes that the sense of nature is constituted by transcendental (inter)subjectivity, and that, insofar as it is spiritual, nature can only be meaningful in relation to the cultural perspectives of each historical community. On the other hand, in writings from the 1930s, Husserl introduces a different approach to the natural, one that highlights its pregiven, immediate, and world-surrounding character. This approach, that we call generative, explores the givenness of the terrestrial world or the Earth as the foundation of all embodied experience and as the common territory of humanity. For Husserl, the Earth constitutes intuitive nature, the life-world (*Lebenswelt*) conceived as an oriented and lived space. The relationship between these two perspectives poses a theoretical challenge. After addressing the two approaches mentioned above, I will analyze their connection and the possible limitations of this interpretation, in order to finally propose an alternative: considering the generative dimension of the Earth as a way of theorizing a common world that integrates its natural roots, thereby avoiding the dichotomy between a cultural world and a disenchanting nature.*

SEBATIÁN MENDL (Zoom)

La distinción entre ciencias concretas y abstractas en Husserl: un aporte a la fundamentación de las ciencias humanas

Presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.ophen.org/>) en torno al “abordaje concreto” en fenomenología. En primer lugar, la presente exposición examina la doble clasificación formal de las ciencias desarrollada por Husserl en las lecciones de *Naturaleza y Espíritu* de 1927 (Hua XXXII). Por una parte, se presentan tres clasificaciones complementarias fundadas en el análisis de los diferentes tipos de juicios. De este modo, se distinguen las ciencias (i) *a priori* y *a posteriori*; (ii) formales y dotadas de contenido; y (iii) concretas y abstractas. Por otra parte, al considerar las disciplinas en su conjunto y no meramente los juicios individuales, se establece una cuarta distinción: (iv) ciencias dependientes e independientes. En segundo lugar, se utiliza este esquema de clasificación para elucidar la concepción husserliana de las ciencias del espíritu. Se sostiene que las ciencias del espíritu, consideradas en su conjunto, constituyen ciencias *a posteriori*, dotadas de contenido, concretas e independientes.

Husserl’s Distinction between Concrete and Abstract Sciences: A Contribution to the Foundation of Human Sciences

It presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.ophen.org/>) on the method of the “concrete approach” in phenomenology. First, this presentation examines the twofold formal classification of the sciences developed by Husserl in his 1927 lectures on *Nature and Spirit (Natur und Geist, Hua XXXII)*. On the one hand, three complementary classifications grounded in an analysis of the different types of judgments are presented. Accordingly, the sciences are distinguished as (i) *a priori* and *a posteriori*; (ii) formal and content-filled and (iii) concrete and abstract. On the other hand, when the disciplines are considered as wholes rather than merely in terms of individual judgments, a fourth distinction is established: (iv) dependent and independent sciences. Second, this classificatory framework is used to elucidate Husserl’s conception of the human sciences. It is argued that the human sciences, considered as a whole, are *a posteriori*, content-filled, concrete, and independent sciences.

LUCA GELMINI (Zoom)

Tres maneras de no ser concreto. Genérico, formal y abstracto en la tercera Investigación lógica

Presenta los avances del Grupo Husserl (<https://grupohusserl.ophen.org/>) en torno al “abordaje concreto” en fenomenología. El término “concreto” (*Konkretum*) es transversal a la producción filosófica de Husserl y aparece en contextos muy diversos, desde la teoría de las partes y los todos hasta los análisis genéticos, pasando por las descripciones del mundo de la vida. Esa ubicuidad vuelve no trivial la tarea de recuperar y clarificar los distintos sentidos en que se emplea. Cabe preguntarse si corresponden sentidos diferentes a momentos diferentes del trabajo fenomenológico, si se trata de un uso ambiguo o de un sentido unitario que se especifica según el contexto, y qué grado de centralidad tiene el término en la arquitectura del *corpus*. Empezar ese camino con rigor exige un trabajo de relectura que tome el término como eje. La tercera *Investigación lógica* ocupa en esa tarea un lugar privilegiado, por ser una de las fuentes de mayor precisión terminológica y conceptual de todo el edificio husserliano. Allí “concreto” es un término definido en el interior de una teoría formal de las partes y los todos, y delimitado por oposición a tres contrastes distintos, lo genérico, lo formal y lo abstracto, que no se dejan reducir entre sí. La propuesta de esta ponencia es recorrer esa *Investigación* tomando ese uso como hilo conductor, atendiendo a cómo se define el término, contra qué se define y qué ambigüedades introduce. Sostendremos dos tesis. La primera, negativa, es que la distinción entre los tres contrastes mencionados hace visible que buena parte de las dificultades en la lectura del término provienen de confundirlos entre sí. La segunda es que, una vez examinada la polisemia que emerge al introducirse la legalidad que rige las relaciones de fundamentación entre todos y partes, es posible determinar un sentido suficientemente claro, según el cual lo concreto es el individuo y la

esencia dotada de independencia, sea absoluta, sea relativa a una región determinada. La tercera *Investigación* no da la respuesta, pero ofrece el criterio con el cual formular la pregunta.

Three Ways of not being Concrete. Generic, Formal and Abstract in the Third Logical Investigation

It presents the progress made by the Husserl Group (<https://grupohusserl.ophen.org/>) on the method of the “concrete approach” in phenomenology. The term “concrete” (*Konkretum*) runs across Husserl’s philosophical production and appears in widely different contexts, from the theory of parts and wholes to the genetic analyses, by way of the descriptions of the lifeworld. This ubiquity makes it far from trivial to recover and clarify the various senses in which the term is used. It is worth asking whether different senses correspond to different moments of phenomenological work, whether we are dealing with an ambiguous usage or with a unitary sense that becomes specified according to context, and what degree of centrality the term holds within the architecture of the *corpus*. To undertake that path rigorously requires a work of rereading that takes the term as its axis. The *Third Logical Investigation* occupies a privileged place in that task, since it is one of the sources of greatest terminological and conceptual precision in the whole Husserlian edifice. There “concrete” is a term defined within a formal theory of parts and wholes, and delimited by opposition to three distinct contrasts, the generic, the formal and the abstract, which cannot be reduced to one another. The aim of this paper is to go through that *Investigation* taking such usage as its guiding thread, attending to how the term is defined, against what it is defined and what ambiguities it introduces. Two theses will be advanced. The first, a negative one, is that distinguishing between the three contrasts mentioned above makes visible that a good part of the difficulties in reading the term arise from conflating them with one another. The second is that, once we have examined the polysemy that emerges with the introduction of the lawfulness governing relations of foundation between wholes and parts, a sufficiently clear sense can be determined, according to which the concrete is the individual and the essence endowed with independence, whether absolute or relative to a determinate region. The *Third Logical Investigation* does not provide the answer, but it does offer the criterion by which to formulate the question.

MS14 (I, IV, V, VIII)

FLCH: Auditorio (Piso 1) Re-transmisión en vivo en Auditorio de Humanidades (PUCP)

Sala Zoom: <https://pucp.zoom.us/j/94225877647?pwd=UpPTeao0KwEaOqJkyiS9mcJpWbeCINT.1>
ID de reunión: 942 2587 7647
Código de acceso: 301740

CAMILA RAMÍREZ C. (Presencial)

Sentido constituido e instituido: Recobrando el compromiso fenomenológico como ideal práctico

Uno de los grandes debates actuales en la fenomenología consiste en cuestionar el compromiso práctico de esta disciplina. Así, encontramos perspectivas variadas dentro de lo que se denomina, por ejemplo, fenomenología crítica (Salamon 2018, Al-Saji 2019, Weiss, Murphy and Salamon 2020, Guenther 2021), fenomenología aplicada (Burch 2021) y fenomenología comprometida (Stanier 2022). El punto común que ellas plantean es el compromiso práctico del trabajo fenomenológico que permita ir desde la descripción hasta la transformación. En esta presentación, propongo abordar este compromiso a la luz de la relación que podemos establecer entre constitución e institución en la fenomenología de Edmund Husserl. Conectando los procesos de donación de sentido, por un lado, y el origen fundacional de dicho sentido, será necesario explicitar a través de la explicación comprensiva las leyes motivacionales de carácter activo y pasivo (Hua IV §56) que no solo permiten describir dichos procesos, sino también dan lugar a su posibilidad de transformación. Recobrando la rigurosidad del trabajo fenomenológico

desde una perspectiva desinteresada (Hua VI §45, Hua Mat IV 103), lo que se pondrá de relieve aquí es el rol crítico de nuestras investigaciones como funcionarios de la humanidad (Hua VI §7). Así, se esclarecerá que los procesos de donación de sentido logran sedimentarse en la conciencia, dando paso a sentidos instituidos en tanto *Stiftung* que, sin embargo, llevan consigo de manera esencial la posibilidad de su resignificación (*Neustiftung*) o renovación (*Nachstiftung*).

Constituted and Instituted Sense: Reclaiming the Phenomenological Commitment as a Practical Ideal

One of the major current debates in phenomenology centers on questioning the practical relevance of this discipline. Thus, we find varied perspectives within what is termed, for example, Critical Phenomenology (Salamon 2018, Al-Saji 2019, Weiss, Murphy, and Salamon 2020, Guenther 2021), Applied Phenomenology (Burch 2021), and Engaged Phenomenology (Stanier 2022). The common thread among these perspectives is the practical commitment of phenomenological work that enables a move from description to transformation. In this presentation, I propose to address this commitment considering the relationship we can establish between constitution and institution in Edmund Husserl's phenomenology. By connecting the processes of sense-giving, on the one hand, and the foundational origin of that meaning, on the other, it will be necessary to elucidate—through comprehensive explanation—the motivational laws of an active and passive nature (Hua IV §56) that not only allow us to describe these processes but also give rise to the possibility of their transformation. By restoring the rigor of phenomenological work from a disinterested perspective (Hua VI §45, Hua Mat IV 103), what will be highlighted here is the critical role of our research as servants of humanity (Hua VI §7). Thus, it will be clarified that the processes of bestowing meaning become embedded in consciousness, giving rise to meanings instituted as *Stiftung* that, nevertheless, inherently carry with them the possibility of their re-signification (*Neustiftung*) or renewal (*Nachstiftung*).

ANGELO PARRELLA (Presencial)

La ética fenomenológica como ontología del espíritu y epistemología de las ciencias del espíritu

La tesis que se propone sostener en esta ponencia es que la ética fenomenológica husserliana posee la valencia tanto de ontología del espíritu cuanto de epistemología de las ciencias del espíritu. Es posible sostener esta doble valencia a partir de la noción de fundación, que en Husserl posee un doble significado: fundación esencial como estado de cosas esencial, según el cual algo está fundado en algo otro en el sentido de que algo no puede ser sin algo otro; fundación epistemológica de una ciencia como conocimiento —y, por tanto, como acción (acción teórica)— de esas mismas fundaciones esenciales que caracterizan a una ciencia determinada. Pues bien, la búsqueda de fundaciones esenciales constituye propiamente la tarea de la fenomenología, por consiguiente la fundación epistemológica de una ciencia es posible como fenomenología de los temas epistémicos de dicha ciencia. Ahora bien, la fenomenología es una ontología estructurada en ontologías regionales y que sea precisamente la ética la ontología (macro)regional que funda epistemológicamente a las ciencias del espíritu puede mostrarse a partir de la tripartición husserliana de las regiones ontológicas: doxicidad (vivencias objetivantes y meros objetos), axioticidad (emociones y valores) y practicidad (voliciones y acciones). Puesto que la ética es la ontología macroregional que comprende la axiología y la praxiología en cuanto, respectivamente, fenomenología de la axioticidad y de la practicidad, dado el carácter axiótico y práctico del espíritu en cuanto ente emotivo y volitivo, la ética emerge finalmente como ontología del espíritu y epistemología de las ciencias del espíritu. A diferencia de otras posibles fundaciones epistemológicas, también *a priori*, basadas en meras ontologías, la fundación fenomenológica se caracteriza por estar a su vez motivada por una fundación última y trascendental: la autofundación del *ego cogito* en cuanto espíritu, aquel mismo que las ciencias del espíritu investigan *a posteriori* y que la fenomenología investiga *a priori*: la gnoseología con respecto a la doxicidad y la ética con respecto a la axioticidad y la practicidad.

Phenomenological Ethics as an Ontology of Spirit and an Epistemology of the Human Sciences

The thesis presented in this paper is that Husserlian phenomenological ethics can be understood as both an ontology of the spirit and an epistemology of the sciences of the spirit. It is possible to argue for this dual valence on the basis of the notion of foundation, which in Husserl has a dual meaning: essential foundation as an essential state of affairs, according to which something is founded on something else in the sense that one cannot be without the other; epistemological foundation of a science as knowledge – and, therefore, as action (theoretical action) – of those same essential foundations that characterise a given science. Now, the search for essential foundations constitutes, strictly speaking, the task of phenomenology, consequently, the epistemological foundation of a science is possible as the phenomenology of the epistemic themes of that science. Phenomenology, in turn, is an ontology structured into regional ontologies, and the fact that ethics is precisely the (macro)regional ontology that epistemologically founds the sciences of the spirit can be shown from Husserl's tripartite division of ontological regions: doxicity (objectifying experiences and mere objects), axioticity (emotions and values) and practicality (volitions and actions). Since ethics is the macro-regional ontology that encompasses axiology and praxiology as, respectively, the phenomenology of axioticity and of practicality, given the axiotic and practical nature of the spirit as an emotive and volitional being, ethics ultimately emerges as the ontology of the spirit and the epistemology of the sciences of the spirit. Unlike other possible epistemological foundations – which are also *a priori* but based on mere ontologies – the phenomenological foundation is characterised by being, in turn, motivated by an ultimate and transcendental foundation: the self-foundation of the *ego cogito* as spirit, the very same spirit that the sciences of the spirit investigate *a posteriori* and that phenomenology investigates *a priori*: gnoseology with regard to doxicity, and ethics with regard to axioticity and practicality.

E. YANNIN HUERTA (Zoom)

El Leibkörper como órgano de la voluntad, su relación con la corporalización humana y la normatividad de género

La presente propuesta se deriva de la relación entre el concepto de corporalización humana de Maren Wehrle y el de Leibkörper que proponen Edmund Husserl y Edith Stein. Esta relación dentro de los estudios de fenomenología es evidente y no requiere aclaración alguna. Sin embargo, mi interés es establecer que en esta relación existen vertientes respecto a la normatividad, como la de género, que requieren una elaboración más detallada. Si bien con la propuesta de Wehrle observamos ya dicha elaboración poco se ha tematizado esta relación en lo que respecta a enfoques trans. En este sentido, desde los estudios en fenomenología es posible reflexionar y profundizar detalladamente la relación que la corporalización humana puede tener respecto a la normatividad de género. Desde este punto de vista, el objetivo de esta propuesta es explorar el papel que tiene en *Leibkörper*, específicamente, como órgano de la voluntad dentro de la relación del cuerpo y la normatividad de género, en este caso, la transgénero. Basándome, por una parte, en que el *Leibkörper* como órgano de la voluntad tiene la capacidad de realizar ciertas acciones que pueden ser el crear algo que no es y, a su vez, el cumplimiento del querer, como elabora Stein. Y, por otra parte, en las dos características básicas que Wehrle exhibe tiene la corporalización humana: “debemos ser nuestro cuerpo y, al mismo tiempo, podemos tener nuestro cuerpo”. Considerando esto podemos vislumbrar las implicaciones relacionadas del *Leibkörper* como órgano de la voluntad a la filosofía práctica y ética, lo cual nos permite repensar los enfoques que se han hecho respecto al cuerpo y su relación por medio del vínculo intrínseco del poder respecto a las normas de género ya no sólo desde lo ontológico sino también desde la fenomenología. En otras palabras, tematizar estas implicaciones y articularlo desde esta perspectiva nos permite indagar esas cuestiones que han sido poco consideradas en los análisis fenomenológicos como es la construcción de estas identidades desde la reflexión propia de estas subjetividades trans que puede derivarse al escudriñar la constitución entre la corporalización humana y el *Leibkörper*.

Leibkörper as the organ of willpower, its relationship with human embodiment and gender normativity

This proposal derives from the relationship between Maren Wehrle's notion of human embodiment and Edmund Husserl and Edith Stein's notion of **Leibkörper**. This relationship within phenomenological studies is evident and does not require further explanation. Nevertheless, my main interest is to establish that in this relationship there are aspects regarding normativity, such as gender, that require further elaboration. Although Maren Wehrle's proposal has done significant work on this elaboration, the transgender approach is a topic that has not been detailed in this relationship. In this sense, from phenomenological studies it is possible to reflect on and deepen in detail the relationship that human embodiment could have with respect to gender normativity. From this point of view, the aim of this proposal is to explore the role that has the notion of **Leibkörper**, especially, as the organ of willpower within the relationship between body and gender normativity, in this case, the transgender one. On the one hand, based on the understanding that **Leibkörper**, as the organ of willpower, has the ability to realize certain actions that can be, for example, to create something that is not yet done and, at the same time, the realization of what it is wanted, as Stein elaborates. On the other hand, based on the two basic characteristics that human embodiment has as Wehrle exhibits: "we must **be our body** and, at the same time, we can **have our body**."1 Taking this into consideration, it is possible to discern the implications related to **Leibkörper** as the organ of willpower with practical and ethical philosophy, with this connection it is possible to rethink the approaches previously made regarding the topic of body and its intrinsic relationship with power in respect to gender norms not only from an ontological point of view, but also from a phenomenological approach. In other words, when we emphasize these implications and enunciate them from this point of view, we can inquire into issues that have been less exposed in phenomenological analysis such as the construction of these identities from the self reflection of these trans subjectivities that can be originated when scrutinizing the constitution between human embodiment and **Leibkörper**.

17:45-18:00 Pausa / Coffee Break

18:00-19:45

CM2 (I)

FLCH: Auditorio (Piso 1) / Re-transmisión en vivo en Auditorio de Humanidades (PUCP)

Sala de Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=0RHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>
ID de reunión: 957 2216 6781
Código de acceso: 648745

DERMOT MORAN (Presencial)

La concepción husserliana de una ciencia rigurosa del espíritu: el caso de la historia

Mientras que inicialmente Husserl rechazaba hacer filosofía "meramente criticando filosofemas tradicionales" como señaló en sus Investigaciones lógicas (VIª Invest. Lóg., Introd., Hua XIX/2: 543), el Husserl maduro (ciertamente desde sus lecciones de Filosofía primera de 1923/24 en adelante) reflexionó sobre la posibilidad de una genuina ciencia de la historia y también sobre la relevancia de la historia de la filosofía para su propio proyecto de fenomenología como una ciencia rigurosa, fundacional. Husserl se expresó notoriamente sobre el "hecho irracional" de la

historia (cfr. Ludwig Landgrebe), y sobre la "relatividad" de todo lo histórico (die Relativität alles Historischen, Crisis, Hua VI: 382), y sin embargo también llegó a considerar a la historia como teniendo una teleología unitaria, y buscó definir el "a priori de la historia" o el "a priori histórico" (y, hablando en general, la forma a priori de las ciencias del espíritu). Como él señala en La crisis de las ciencias europeas: "Nuestra tarea es hacer comprensible la teleología en el devenir histórico [in dem geschichtlichen Werden] de la filosofía, especialmente de la filosofía moderna, y al mismo tiempo lograr claridad sobre nosotros mismos, que somos sus portadores (Träger) de esta teleología" (Crisis, Hua VI: 71). En esta conferencia, examinaré críticamente las complejas reflexiones del Husserl maduro sobre la historia en general, y sobre la historia de la filosofía más específicamente, incluyendo su propio lugar en el naciente "movimiento fenomenológico". La comprensión histórica para Husserl, avanza mediante interpretación selectiva, imaginativa, y los filósofos son todos participantes en "la poetización de la historia de la filosofía" (die Dichtung der Philosophiegeschichte, Crisis, Hua VI 513). Sostengo que las ricas reflexiones sobre la historia de Husserl merecen un lugar al lado de las discusiones más conocidas de Heidegger, Gadamer, y Ricoeur.

Husserl's Conception of a Rigorous Science of Spirit: The Case of History

Whereas the early Husserl rejected doing philosophy through 'merely criticizing traditional philosophemes' as he put it in his **Logical Investigations** (LU VI, Intro., Hua XIX/2: 543), the mature Husserl (certainly from **First Philosophy** 1923/24, onwards) reflected on the possibility of a genuine science of history and also on the relevance of the history of philosophy for his own project of phenomenology as a rigorous, foundational science. Husserl famously remarked on the 'irrational fact' of history (cf. Ludwig Landgrebe), and on the 'relativity' of everything historical (die Relativität alles Historischen, Crisis, Hua VI 382), yet he also came to see history as having a unified teleology, and sought to define 'a priori of history' or 'historical a priori' (and the **a priori** form of the sciences of spirit more generally). As he put it in the **Crisis of European Sciences/ Krisis der europäischen Wissenschaften**: "Our task is to make comprehensible the teleology in the historical becoming [in dem geschichtlichen Werden] of philosophy, especially modern philosophy, and at the same time to achieve clarity about ourselves, who are the bearers [Träger] of this teleology" (Crisis, Hua VI 71). In this paper, I will examine critically, the mature Husserl's complex reflections on history generally, and on the history of philosophy more specifically, including his own self-placement within the nascent 'phenomenological movement'. Historical understanding, for Husserl, proceeds through selective, imaginative interpretation, and philosophers are all participants in 'the poeticizing of the history of philosophy' (die Dichtung der Philosophiegeschichte, Crisis, Hua VI 513). I argue that Husserl's rich reflections on history deserve their place alongside the more well-known discussions of Heidegger, Gadamer, and Ricoeur.

Viernes / Friday 16.10		
Horario Schedule		PUCP
09:15-11:00	GT2c (N101) (VII)	(2.) Alejandro Laregina (Z). Las prácticas de cuidado en situación. Atmósferas de cuidado desde una perspectiva merleauPontiana / <i>Practices of Situated Care. Ambience of Care from a Merleau-Pontian Perspective</i> Daniel Alvarado-Grecco (Z). La sexualidad como inasible. El sujeto sexual en la Fenomenología de la percepción / <i>The Ungraspable Sexuality. The Sexual Subject in Phenomenology of Perception</i> Katherine Mansilla (P). Saberse comprendido: cuerpo y lenguaje en el encuentro clínico con niños / <i>To Know Oneself to be Understood: Body and Language in the Clinical Encounter with Children</i>
	GT4b (N102) (IV, VII)	Juan Carlos Aguirre G. (Z). No es seguro ignorar la epojé en investigaciones fenomenológicas aplicadas / <i>It is Unwise to Ignore the epochē in Applied Phenomenological Research</i> Pedro Juan Aristizábal H. (Z). De Kant a Husserl: formación y mundo de la vida. Indagación en perspectiva crítica y fenomenológica / <i>From Kant to Husserl: Education and the Lifeworld. An Inquiry from a Critical and Phenomenological Perspective</i>
	MS15 (N103) (I, II, IV, VII)	Celia Cabrera (P). Concordancia y fidelidad a sí mismo como tarea ética en Husserl / <i>Concordance and Fidelity to Oneself as an Ethical Task in Husserl</i> Ángela M. Larrarte (Z). Bondad a flor de piel: El tacto como síntoma originario en Richard Kearney / <i>Touch as an originary symptom in Richard Kearney</i> Nilton da Silva Santa Clara (Z) Martin Heidegger em Rudolf Bultmann - Fenomenología y ontología
11:00-11:15		Pausa / <i>Coffee Break</i>
11:15-13:00	PT9 (N-101) (I, V, VI, VII, VIII)	Esteban Marín (P). Espacio corporal y espacio social. La intersubjetividad y la constitución del espacio desde una perspectiva husserliana / <i>Bodily Space and Social Space. Phenomenological Observations on the Expressive Character of Objective Space</i> Román Alejandro Chávez (P). El arte como expresión de la naturaleza y creación del espíritu a partir de la fenomenología de Edmund Husserl / <i>Art as the Expression of Nature and the Creation of Spirit from the Phenomenological Perspective of Edmund Husserl</i>
	PT 10 N-102 (II, IV, VI,VII)	Luis Niel (Z). Lo trascendental, lo dado y la reflexión: Natorp debate con Husserl / <i>The Transcendental, The Given and Reflection: Natorp's Debate with Husserl</i> Rosemary Rizo-Patrón de L. (P). El enigma de la relación entre naturaleza y espíritu. El sentido "concreto" del mundo de la vida husserliano / <i>The enigma of the relationship between nature and spirit. The "concrete" sense of the Husserlian lifeworld</i>
13:00-15:00		Almuerzo / <i>Lunch</i>
15:00-16:45		Asamblea CLAFEN / <i>CLAFEN's Assembly</i>
16:45-17:00		Pausa / <i>Coffee Break</i>

Viernes / Friday 16.10		
Horario Schedule		PUCP
17:00-18:30	(I)	(1.) Jorge Calvo (P). Más allá del síntoma: la vivencia dolorosa como quiebre de la normalidad / <i>Beyond the symptom: The painful lived-experience as a break of normality</i> Ágata Bāk (Z). Saludes / <i>Healths</i>

Horario / Schedule

Lima / NY (EDT)

09:15 - 11:00

GT2c (VII)

N-101

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=ORHH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>

ID de reunión: 957 2216 6781

Código de acceso: 648745

Fenomenología del cuerpo, la salud y la enfermedad. Fenomenología y psicopatología

Este grupo de trabajo tiene dos objetivos. Grupo 1: problematizar los supuestos ontológicos, normativos y metodológicos que atraviesan las discusiones contemporáneas en ámbito de la psicopatología y acerca de la comprensión de la salud y la enfermedad. Grupo 2: discutir las formas concretas en las que el cuerpo, en su dimensión expresiva y relacional, hace posible el cuidado, la atención y la comprensión con los otros. Por ello, en un primer momento, seis ponencias analizan críticamente la relación conceptual entre salud y enfermedad, cuestionando su carácter unitario, normativo e idealizado, explorando las perspectivas fenomenológicas en diálogo con perspectivas críticas (Canguilhem, Foucault, Jaspers, Binswanger, Canguilhem, Foucault, Fuchs, Gallagher, entre otros y en consonancia con los debates actuales en las ciencias de la salud. Todo ello permitirá situar la enfermedad en un mundo intersubjetivo que dé cuenta de las distintas formas de sufrimiento existencial. De este modo, atendiendo a la pluralidad de las formas de vida y a la dimensión valorativa de la experiencia, la mesa analiza la viabilidad propone de la idea del término "saludes" (en diálogo crítico con Aurenque) para orientar las diferentes perspectivas de lo "óptimo" que podrían tener los cuerpos. En un segundo momento, tres ponencias reconstruyen la comprensión de las distintas dimensiones de la corporalidad en su comprensión intersubjetiva; idea que permea también las intervenciones de la primera mesa, si bien de forma más implícita. Así, las prácticas de cuidado serán abordadas desde una comprensión fenomenológica de la noción de "atmósfera" (Edvardsson), donde el sentido no se transmite únicamente de manera explícita, sino que se encarna en la situación. Así también, se presenta la discusión de la sexualidad entre la postura butleriana y merleau-pontiana para analizar cómo en la sexualidad se juega la relación con el mundo y con los otros y que, sin embargo, nunca se define plenamente. Por último, se presentará la idea de "saberse comprendido" en el encuentro niños-personal de salud, como respuesta fenomenológica a las discusiones de injusticias epistémicas.

Phenomenology of Embodiment, Health, and Illness. Phenomenology and Psychopathology

Our work group has two objectives: (1) to problematize the ontological, normative, and methodological assumptions that underlie contemporary discussions in the field of phenomenological psychopathology and in current debates about the meaning of health and illness, and (2) to discuss the concrete ways in which the body, in its expressive and relational dimensions, enables or implies care, attention, and intersubjective intertwining with others. Therefore, initially, six presentations will critically assess the conceptual relationship between health and illness, questioning its unitary, normative, and idealized nature, and exploring phenomenological inquiries into the matter in dialogue with critical perspectives (Canguilhem, Foucault, Jaspers, Binswanger, Canguilhem, Foucault, Fuchs, Gallagher) and in line

with current debates in the life sciences. All of this will make it possible to situate illness within an intersubjective world – which is the second axis of our panel – that accounts for the various forms of existential suffering. Thus, it is suggested that the plurality of ways of life and the evaluative dimension of experience may point to the idea of "healths" (as suggested by Aurenque and critically developed in our research) which would in turn shed light on the different perspectives on the "optimal" states of embodiment and health. In a second phase, three presentations reconstruct the understanding of the different dimensions of corporeality in its intersubjective constitution, an idea that also permeates implicitly previous communications. Thus, we will approach the practice of care, dwelling on the phenomenological understanding of the notion of "atmosphere" (Edvardsson), where meaning is not only conveyed in an explicit manner but also as an embodied and situated stance. Likewise, the discussion of sexuality will be framed within the Butlerian and Merleau-Pontyian perspectives in order to analyze how sexuality, however not fully defined, involves the relationship with the world and with others. Finally, the idea of "knowing oneself to be understood" in the encounter between children and healthcare professionals will be presented as a phenomenological input in the debates on epistemic injustices.

Sub-grupo 2: Fenomenología, alteridad y cuidado

Sub-group 2 Phenomenology, Alterity, and Care

ALEJANDRO LAREGINA (Zoom)

Las prácticas de cuidado en situación. Atmósferas de cuidado desde una perspectiva merleau-pontiana

Las relaciones entre la fenomenología y las ciencias de la salud se han ido profundizando, constituyendo un campo de conocimiento específico dedicado a la fenomenología de la salud y la enfermedad (Carel, 2011, 2016). En este campo se presentan distintos abordajes fenomenológicos de las prácticas del cuidado profesional. Patricia Benner (2001) describió el fenómeno del cuidado desde una perspectiva heideggeriana en su doble dimensión ontológica y óntica, donde las prácticas de cuidado exhiben en su estructura cuatro elementos: situacionalidad, finitud, estado de yecto y encarnación. Por otra parte, autores como Hamington (2004) abordan el cuidado desde una perspectiva merleau-pontiana, presentando la importancia de los hábitos y el conocimiento que el propio cuerpo pone en juego en las prácticas concretas de cuidado. Se puede vislumbrar la importancia de la situacionalidad del sujeto paciente en la recepción de los cuidados. Esa situacionalidad condensa distintas dimensiones subjetivas, intersubjetivas y objetivas en su relación con el entorno, pudiendo atender a las mismas en el ámbito sanitario (*care settings*). El concepto que se utiliza en mayor medida para dar cuenta de esos entornos, en idioma inglés, es "environment" (que podríamos traducir tanto por "entorno" como por "ambiente") y no "atmosphere". Uno de los autores que utiliza el concepto "atmósfera" en entornos de cuidados es Edvardsson (2005) quien propone dos dimensiones de análisis: el entorno físico y el hacer y estar en ese entorno (2005, p. 42) y caracteriza su tarea como la búsqueda de clarificación y una mayor comprensión de las atmósferas en los entornos de cuidado. En esta ponencia se propone fortalecer y profundizar el abordaje teórico de los entornos de cuidado en clave fenomenológica, desarrollando el concepto de "atmósferas de cuidado" y su vinculación con las prácticas desde una perspectiva merleau-pontiana, atendiendo a la inherente manera encarnada, situada y relacional de estar en el mundo. Como afirma Camps: "Cuidar consiste en una serie de prácticas de acompañamiento, atención, ayuda a las personas que lo necesitan, pero es al mismo tiempo una manera de hacer las cosas, una manera de actuar y relacionarnos con los demás (2001, p. 13)".

Practices of Situated Care. Ambience of Care from a Merleau-Pontian Perspective

The relationship between phenomenology and the health sciences has continued to deepen, giving rise to a specific field of knowledge dedicated to the phenomenology of health and illness (Carel, 2011, 2016). This field presents various phenomenological approaches to professional care practices. Patricia Benner (2001) described the phenomenon of care from a Heideggerian perspective in its dual ontological and ontic dimensions, in which care practices exhibit four structural elements: situationality, finitude, thrownness, and embodiment. On the other hand, authors such as Hamington (2004) approach care from a Merleau-Ponty perspective, highlighting the importance of the habits and knowledge that the lived body brings into play in concrete care practices. One can glimpse the importance of the patient's situationality in receiving care. This situationality condenses various subjective, intersubjective, and objective dimensions in its relationship with the environment, and these dimensions can be addressed within care settings. The concept most commonly used in English to describe these settings is "environment" (which could be translated as either "entorno" or "ambiente") rather than "atmosphere." One of the authors who uses the concept of "atmosphere" in care settings is Edvardsson (2005), who proposes two dimensions of analysis: the physical environment and the acts of doing and being within that environment (2005, p. 42) and characterizes his work as a quest for clarification and a deeper understanding of atmospheres in care settings. This paper proposes to strengthen and deepen the phenomenological theoretical approach to care settings by developing the concept of "atmospheres of care" and its connection to practices from a Merleau-Ponty perspective, taking into account the inherently embodied, situated, and relational way of being in the world. As Camps states: "Care consists of a series of practices of accompaniment, attention, and assistance to those in need, but it is at the same time a way of doing things, a way of acting and relating to others (2001, p. 13)."

DANIEL ALVARADO-GRECCO (Zoom)

La sexualidad como inasible. El sujeto sexual en la *Fenomenología de la percepción*

En esta ponencia se problematiza la lectura que Judith Butler hace del capítulo sobre la sexualidad de *Fenomenología de la percepción* de Merleau-Ponty. En contra de Butler, quien sugiere que el sujeto del que habla Merleau-Ponty aún parte de presupuestos "cartesianos", se propone que la sexualidad de la que nos habla Merleau-Ponty nunca es completamente re-apropiable ni pensable desde el registro de la conciencia de sí mismo. En su lugar, Merleau-Ponty habla de la sexualidad en términos de una facticidad que se expresa de una manera corporal a través de nuestra atracción hacia ciertos cuerpos, entre otras formas, y cuyo sentido nunca es definitivo. En la primera parte del trabajo se ofrece un recuento de la lectura crítica que Butler hace de Merleau-Ponty. Luego, se desarrolla la propuesta con base en dos ideas. Por un lado, en la breve definición que ofrece Merleau-Ponty de la sexualidad. Para el autor, se trata de la clave de la vida de los seres humanos en la medida en que se juega en ella su relación con el mundo y con los otros. No obstante, esta interpretación nunca es definitiva, pues, la sexualidad también se define como una facticidad de la que nunca uno se apropia plenamente. Se sugiere así que el sujeto sexual de Merleau-Ponty se define menos por la transparencia que pueda haber entre él y su sexualidad que por cierta tensión irresoluble entre la sexualidad y la manera en la que se manifiesta a lo largo de su vida. En la parte final de la ponencia se sugiere que la propuesta de Merleau-Ponty puede dialogar con otros planteamientos más contemporáneos, incluso con algunos de corte psicoanalista. Se concluye insistiendo en la necesidad de una descripción fenomenológica que incluya no solo la manera en la que la sexualidad puede motivar ciertas formas de nuestra experiencia, sino también la manera en la que sobre ella pesan otros condicionantes.

The Ungraspable Sexuality. The Sexual Subject in Phenomenology of Perception

This talk seeks to question the reading Judith Butler offers of the chapter on sexuality in *Phenomenology of Perception*. Against Butler, who suggests that the subject Merleau-Ponty is talking about still hinges

on Cartesian presuppositions, it is proposed that the sexual subject cannot be thought of in terms of self-presence or self-possession. Instead, it is argued that the sexual subject Merleau-Ponty deals with is defined by a facticity that manifests itself bodily as attraction to other bodies but whose sense is not fully appropriable. The first part of the talk offers a reconstruction of Butler's criticism. The reply to her arguments mainly consists of two insights. On the one hand, on Merleau-Ponty's idea of sexuality as the key to human history. For, what is at stake in sexuality is the subject's relation to the world and to others. However, this is not a definitive key, so to speak, for sexuality is also defined in terms of a facticity no one can fully assimilate. On the other hand, it is argued that the sexual subject according to Merleau-Ponty is defined not so much by the transparency between itself and its sexuality but rather by the irresoluble tension between its sexuality and the way it manifests itself through its embodied life. Finally, it is argued that Merleau-Ponty's view can dialogue with other current standpoints, particularly psychoanalytic ones. The conclusions insist upon the need of a phenomenological description of sexuality that not only deals with the way sexuality motivates experience, but also the way in which sexuality itself is conditioned by other factors.

KATHERINE MANSILLA (Presencial)

Saberse comprendido: cuerpo y lenguaje en el encuentro clínico con niños

Las investigaciones más recientes sobre injusticia epistémica (Fricker, Carel y Györfy, Ekra et al.) han demostrado que los niños constituyen uno de los grupos más vulnerables en el ámbito de la salud, al ser privados o limitados como sujetos de conocimiento. Proponemos analizar esta injusticia desde la fenomenología del acontecimiento de escucha en el encuentro clínico. Sostenemos que, si bien los niños no disponen todavía de un vocabulario clínico que permita comprender discursivamente su enfermedad, la experiencia de su cuerpo enfermo o en mejoría puede ser validada como un acontecimiento intercorporal, en el que se constituye intersubjetivamente el significado de salud/enfermedad (Fuchs y De Jaegher). Para ello, describimos cómo el comercio de movimientos que surgen en la consulta (gestos, posturas, afectos, silencios, palabras, ritmos etc.) no solo permitiría una mirada diagnóstica del cuerpo ajeno, sino también una reversibilidad que produce un ámbito de confianza (Schües), como atmósfera incondicional (y prerreflexiva) para la salud. Las ideas de expresión y acoplamiento de Merleau-Ponty muestran que no basta ser escuchado o incluso ser creído (tal como sostienen las teorías de injusticia epistémica), sino que la vivencia clínica puede encontrar un lugar en un mundo compartido de sentido, que exigirá ciertas modificaciones del comportamiento médico adulto-centrado.

To Know Oneself to Be Understood: Body and Language in the Clinical Encounter with Children

Recent research on epistemic injustice (Fricker, Carel and Györfy, Ekra et al.) has shown that children constitute one of the most vulnerable groups in healthcare, as they are deprived of, or have their status limited as knowers. We propose to analyze this injustice through a phenomenology of the event of listening within the clinical encounter. We argue that, although children do not yet possess a clinical vocabulary that would allow them to articulate their illness discursively, the experience of their ill or recovering body can be validated as an intercorporeal event, in which the meaning of health and illness is constituted intersubjectively (Fuchs and De Jaegher). To this end, we describe how the exchange of movements that emerges during the consultation—gestures, postures, affects, silences, words, rhythms, etc.—not only enables a diagnostic gaze upon the other's body, but also establishes a form of reversibility that generates a sphere of trust (Schües), understood as an unconditional (and pre-reflective) atmosphere for health. Merleau-Ponty's notions of expression and coupling will show that it is not enough for children merely to be heard or even believed, as theories of epistemic injustice argue; rather, the clinical experience must be able to find a place within a shared world of meaning, one that requires certain modifications to adult-centered medical practices.

GT4b (IV, VII)

N-102

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9uJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>

ID de reunión: 958 8683 4281

Código de acceso: 656057

El método fenomenológico y algunas sus aplicaciones

El método fenomenológico y algunas sus aplicaciones busca pensar la interacción entre naturaleza y espíritu desde la primacía de la experiencia vivida, consciente, valorativa y práctica. Se examina la *epojé*, la reducción psicológica, trascendental, existencial y microfenomenológica, mostrando cómo el método permite reconducir lo naturalizado hacia sus condiciones de sentido y abrir campos de aplicación en psicología, formación, salud, intersubjetividad, mundo de la vida y hermenéutica. El grupo de trabajo tributa especialmente al eje “Naturaleza y espíritu en la cognición y el lenguaje”, en particular puede aportar a los temas “Descripción e interpretación”, “Sentido fenomenológico de lo trascendental” y “Experiencia vivida, sentido, lenguaje y realidad”. La presentación del libro *Donde se adhiere el tiempo* hace parte integral de esta mesa.

The Phenomenological Method and Some of its Applications

*The phenomenological method and some of its applications seeks to understand the interaction between nature and spirit from the primacy of lived, conscious, valutive, and practical lived-experience. It examines the **epojé**, the psychological, transcendental, existential, and microphenomenological reduction, showing how the method allows us to redirect what has been naturalized toward its conditions of meaning and opens fields of application in psychology, education, health, intersubjectivity, lifeworld studies, and hermeneutics. This work group contributes especially to the axis “Nature and spirit in cognition and language,” in particular it can contribute to themes such as “description and interpretation,” “the phenomenological sense of the transcendental,” and “lived-experience, meaning, language, and reality.” The presentation of the book **Where Time Adheres** is an integral part of this study group.*

JUAN C. AGUIRRE G. (Zoom)

No es seguro ignorar la *epojé* en investigaciones fenomenológicas aplicadas

Actualmente, existe una discusión acerca de la necesidad o no de practicar la *epojé* en las investigaciones fenomenológicas aplicadas. En sus versiones más radicales, se recomienda ignorar la *epojé* (Zahavi o Gallagher) o tomarla como el sello distintivo de una investigación fenomenológica (Giorgi). Esta ponencia se alinearé con esta segunda posición, es decir, defenderá que la *epojé* es necesaria en las investigaciones fenomenológicas aplicadas; más aún, que no es seguro ignorarla. Para lograr esto, se inicia presentando las líneas generales del debate Zahavi-Giorgi; posteriormente, se justifica, desde algunas obras de Husserl, en especial, la recién traducida *Naturaleza y Espíritu* y el artículo “Text 7. The Paradox of the Psychological Reduction...”, cómo la *epojé* no solo tiene relación con la fenomenología trascendental, sino también con la fenomenología empírica, pudiendo el científico de las ciencias humanas o sociales, por ejemplo, el psicólogo, practicar la *epojé* para beneficio de su investigación. La ponencia concluye indicando algunas maneras de entender la *epojé* en el contexto de la investigación cualitativa.

*It is Unwise to Ignore the **epojé** in Applied Phenomenological Research*

*Currently, there is an ongoing debate regarding the necessity of practicing the **epojé** in applied phenomenological research. At the most radical ends of the spectrum, some suggest ignoring the **epojé** (Zahavi or Gallagher), while others consider it the hallmark of phenomenological research*

(Giorgi). This paper aligns with the latter position; that is, it will argue that the **epojé** is necessary in applied phenomenological research, and moreover, that it is not safe to ignore it. To this end, I begin by outlining the main contours of the Zahavi-Giorgi debate. Subsequently, drawing on select works by Husserl—especially the recent Spanish translation of **Nature and Spirit** (1919) and the article “Text 7. The Paradox of the Psychological Reduction...”—I demonstrate how the **epojé** relates not only to transcendental phenomenology but also to empirical phenomenology, thus enabling human and social scientists—such as psychologists—to practice the **epojé** to the benefit of their research. I conclude the presentation by indicating several ways to understand the **epojé** within the context of qualitative research.

PEDRO J. ARISTIZÁBAL H. (Zoom)

De Kant a Husserl: formación y mundo de la vida. Indagación en perspectiva crítica y fenomenológica

La propuesta se propone establecer cómo los componentes teórico-cognitivos de la filosofía, en relación al pensamiento crítico y la fenomenología, pueden conducir a la praxis; hacerse visibles y ser efectivamente aplicados en el mundo de la vida escolar. Esto pone en evidencia el carácter dialéctico existente entre el pensamiento y la acción, sintetizándose en el aspecto práctico-reflexivo de estas filosofías.

From Kant to Husserl: Education and the Lifeworld. An Inquiry From a Critical and Phenomenological Perspective

The proposal aims to establish how the theoretical-cognitive components of philosophy—specifically regarding critical thinking and phenomenology—can lead to praxis, become visible and effectively applied within the world of school life. This highlights the dialectical relationship between thought and action, synthesized in the practical-reflexive dimension of these philosophies.

MS15 (I, II, IV, VII)

N-103

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/91499757073?pwd=aY12YYUKsZ8s8iKibOKaAFgogXK3yw.1>

ID de reunión: 914 9975 7073

Código de acceso: 429213

CELIA CABRERA (Presencial)

Concordancia y fidelidad a sí mismo como tarea ética en Husserl

La ética tardía de Husserl está marcada por un interés sostenido por la tarea ética de la persona individual. La individualidad personal —entendida como un estilo distintivo y unitario— fundamenta un deber absoluto personal y una vocación personal que Husserl considera auténticos motivos éticos. Este trabajo aborda un aspecto específico de este marco conceptual al examinar el papel de la aspiración a la concordancia y la fidelidad a sí mismo en la comprensión husserliana de la individualidad ética. Se sostiene que, para Husserl, la vida ética individual está fundamentalmente orientada hacia la búsqueda de la concordancia y se propone explorar sus diversos niveles y sentidos. Las referencias de Husserl a la tarea ética de la persona —v.gr., en *Grenzprobleme der Phänomenologie*— suelen ir acompañadas del llamado a “permanecer fiel a sí mismo” (*sich selbst treu bleiben*) (Hua XLII, 454), y a “vivir en unidad consigo mismo” (*in Einigkeit mit mir selbst leben*) (Hua XLII, 433). Por el contrario, el fracaso en permanecer fiel a sí mismo es descrito como “perderse a sí mismo” (*sich selbst verlieren*), como “pecar contra sí mismo” (*sich selbst*

MAR
TUE

MIER
WED

JUE
THU

VIE
FRI

MAR
TUE

MIER
WED

JUE
THU

VIE
FRI

versündigen) y como una “traición al verdadero yo” (*sein wahres Ich verraten*) (Hua XLII, 356). En primer lugar, el trabajo introduce la noción de concordancia (*Einstimmigkeit*) en la fenomenología de Husserl y luego analiza la relación entre la individualidad personal, la aspiración a la concordancia y la autopreservación. Posteriormente, se distinguen tres niveles de la búsqueda de concordancia en la dimensión práctica: (a) en el despliegue temporal de la vida, (b) la axiológica y (c) la entendida como fidelidad a sí mismo, es decir, como concordancia consigo mismo. Con respecto a este tercer nivel, se analizan dos aspectos: por un lado, ¿es posible alcanzar una autorrealización personal dedicándose a tareas no éticas? Por otro lado, se intenta mostrar que, para Husserl, vivir en concordancia consigo mismo no implica alcanzar un estado cerrado y definitivo, sino que es compatible con la idea de la vida ética como una búsqueda inagotable.

Concordance and Fidelity to Oneself as an Ethical Task in Husserl

Husserl's late ethics is marked by a sustained interest in the ethical task of the individual person. Personal individuality—understood as a distinctive and unified style—grounds an absolute personal ought (*absolutes Sollen*) and a personal vocation (*Beruf*), which Husserl regards as genuine ethical motives. This paper addresses a specific aspect of this conceptual framework by examining the role of the striving for concordance and fidelity to oneself in Husserl's understanding of ethical individuality. It argues that, for Husserl, individual ethical life is fundamentally oriented toward the pursuit of concordance and explores its different levels and meanings. Indeed, Husserl's references to the ethical task of the person—for instance, in *Grenzprobleme der Phänomenologie*—are often accompanied by the call to “remain faithful to oneself” (*sich selbst treu bleiben*) (Hua XLII, 454) and to “live in unity with oneself” (*in Einigkeit mit mir selbst leben*) (Hua XLII, 433). Conversely, the failure to remain faithful to oneself is described as “losing oneself” (*sich selbst verlieren*), “sinning against oneself” (*sich selbst versündigen*), and a “betrayal of one's true self” (*sein wahres Ich verraten*) (Hua XLII, 356). The paper first introduces the notion of concordance (*Einstimmigkeit*) in Husserl's phenomenology and then analyzes the relationship between personal individuality, the striving for concordance, and self-preservation. It subsequently distinguishes three levels of the pursuit of concordance in the practical sphere: (a) concordance in the temporal unfolding of life, (b) axiological concordance, and (c) concordance understood as fidelity to oneself, that is, as concordance with oneself. With regard to this third level, two issues are examined. First, what becomes of self-concordance and fidelity to oneself as criteria when subjects devote their lives to ethically problematic vocations. Is personal self-realization possible through dedication to non-ethical tasks? Second, it argues that, for Husserl, living in concordance with oneself does not entail attaining a closed and definitive state but is compatible with the idea of ethical life as an inexhaustible striving.

ÁNGELA M. LARRARTE (Zoom)

Bondad a flor de piel: El tacto como síntoma originario en Richard Kearney

El presente trabajo examina la dimensión cognitiva, ética y ontológica del cuerpo a partir de la hermenéutica carnal desarrollada por Richard Kearney en *Touch: Recovering Our Most Vital Sense* (2021). Se sostiene que el tacto constituye el nodo en el que la dimensión biológica de la vida se revela como apertura originaria hacia la coexistencia. El punto de partida es la estructura de reversibilidad propia del tacto: tocar implica simultáneamente ser tocado. Esta reciprocidad sensible permite comprender la violencia y la indiferencia como formas de interrupción o distorsión de una orientación primordial hacia el otro. Para desarrollar esta tesis, se establece un diálogo entre Kearney, Aristóteles, Jean-Jacques Rousseau y Emmanuel Levinas. En *Acerca del alma*, Aristóteles permite establecer la base ontológica del problema al mostrar la centralidad del tacto para la vida del viviente y para la constitución del alma sensitiva. Desde Kearney, esta dimensión adquiere una interpretación estesiológica: la inteligencia carnal expresa una sintonía primordial del cuerpo con su entorno. En Rousseau, la noción de *pitié*, entendida como afección

prerreflexiva ante el sufrimiento ajeno, permite pensar la sensibilidad corporal como condición de una relación no violenta con los otros. Finalmente, el diálogo con Levinas permite distinguir la bondad originaria fundada por Kearney en la inmanencia de la carne de aquella bondad anterior a la guerra que Levinas sitúa en la dimensión preontológica de la alteridad. Se concluye que el tacto puede comprenderse como testimonio carnal de una apertura originaria hacia el otro y como una vía para pensar la bondad y la coexistencia más allá de una concepción puramente racional de la ética.

Touch as an Originary Symptom in Richard Kearney

This paper examines the cognitive, ethical, and ontological dimensions of the body from the perspective of Richard Kearney's carnal hermeneutics developed in *Touch: Recovering Our Most Vital Sense* (2021). It argues that touch constitutes the locus in which the biological dimension of life reveals itself as an originary openness toward coexistence. The point of departure is the reversibility inherent to touch: to touch is simultaneously to be touched. This sensory reciprocity makes it possible to understand violence and indifference as forms of interruption or distortion of a primordial orientation toward the other. To develop this argument, the paper establishes a conceptual dialogue among Kearney, Aristotle, Jean-Jacques Rousseau, and Emmanuel Levinas. In *On the Soul*, Aristotle provides the ontological foundation of the problem by establishing the centrality of touch for the life of the living being and for the constitution of the sensitive soul. From Kearney's perspective, this dimension acquires an esthesiological interpretation: carnal intelligence expresses a primordial attunement of the body to its environment. In Rousseau, the notion of *pitié*, understood as a pre-reflective affective response to the suffering of others, allows us to conceive bodily sensitivity as a condition for a non-violent relation to others. Finally, the dialogue with Levinas distinguishes Kearney's account of originary goodness, grounded in the immanence of flesh, from Levinas's understanding of goodness as prior to war and grounded in the pre-ontological dimension of alterity. The paper concludes that touch can be understood as the carnal testimony of an originary openness toward the other and as a way of thinking of goodness and coexistence beyond a purely rational conception of ethics.

NILTON DA SILVA SANTA CLARA (Zoom)

Martin Heidegger em Rudolf Bultmann - Fenomenología y ontología

Esta pesquisa tem como objetivo analisar a influência do filósofo contemporâneo Martin Heidegger sobre o pensamento teológico de Rudolf Bultmann entre 1923 e 1928. Durante esse período, ambos lecionaram na Universidade de Marburg e se encontravam regularmente para estudar filosofia grega e hermenêutica. Esses encontros deram origem a uma estreita amizade que influenciou significativamente a trajetória intelectual dos dois pensadores. Heidegger, vinculado à tradição fenomenológica de Edmund Husserl, e Bultmann, associado à teologia liberal e dialética, desenvolveram um importante diálogo entre filosofia e teologia. Em 1927, Heidegger publicou *Ser e Tempo*, obra que exerceu influência significativa sobre a reflexão hermenêutica de Bultmann e sobre a posterior formulação de seu método conhecido como «desmitologização». Esse método buscava identificar o sentido existencial dos textos cristãos primitivos e tornar sua mensagem compreensível ao ser humano contemporâneo. Para Bultmann, a filosofia de Heidegger oferecia instrumentos conceituais para interpretar criticamente a concepção mítica do Novo Testamento e atualizar sua mensagem diante de uma sociedade marcada pelo pensamento científico. Como afirma Bultmann, não seria possível exigir do ser humano moderno a aceitação de uma concepção mítica do universo própria de uma época passada (Bultmann, 1999, p. 7). Esta pesquisa limita-se à influência de Heidegger sobre o pensamento teológico de Bultmann, considerando também a importância dos espaços de intercâmbio intelectual entre ambos. Destaca-se, nesse contexto, o círculo de estudos «Graeca», organizado por Bultmann e dedicado à leitura de autores gregos, desde Homero até os Padres da Igreja. Participavam do grupo, entre outros, Hans-Georg Gadamer, Gerhard Krüger, Günther Bornkamm, Heinrich Schlier e

Erich Dinkler, além de professores como Heidegger, Bultmann e Paul Friedländer (Bultmann, 1999, p. 55). Esses anos de estudo, diálogo e amizade constituíram um período fundamental para compreender o desenvolvimento do pensamento hermenêutico e teológico de Bultmann. (Bultmann, 1999, 55).

Influencia de Martin Heidegger en el pensamiento de Rudolf Bultmann

Esta investigación tiene como objetivo analizar la influencia del filósofo contemporáneo Martin Heidegger en el pensamiento de Rudolf Bultmann entre 1923 y 1928. Durante este período, ambos fueron profesores de la Universidad de Marburgo y mantuvieron encuentros frecuentes para estudiar filosofía griega y hermenéutica. De esta relación académica surgió también una estrecha amistad que influyó significativamente en la trayectoria intelectual de ambos pensadores. Heidegger provenía de la tradición fenomenológica de Edmund Husserl, mientras que Bultmann estaba vinculado a la teología liberal y dialéctica. En 1927, Heidegger publicó *Ser y tiempo*, obra que tendría una importante influencia en la elaboración del método hermenéutico de Bultmann, conocido como “desmitologización”. Este método buscaba identificar el sentido existencial del mensaje contenido en los textos cristianos primitivos y actualizarlo para el ser humano contemporáneo. Bultmann consideraba que la filosofía de Heidegger ofrecía herramientas para interpretar la concepción mítica del Nuevo Testamento desde una perspectiva comprensible para el hombre moderno. Como señala Bultmann, no resulta posible exigir al ser humano contemporáneo que acepte como verdadera una concepción mítica del universo propia de una época anterior y todavía no configurada por el pensamiento científico (Bultmann, 1999, p. 7). La influencia de Heidegger trascendió ampliamente el ámbito teológico y filosófico. Sin embargo, esta investigación se limitará a su influencia sobre el pensamiento teológico de Bultmann. La relación entre ambos fue especialmente significativa por su amistad y por sus estudios conjuntos de textos griegos antiguos. En este contexto, Bultmann organizaba un círculo de estudios denominado “Graeca”, que se reunía semanalmente en su casa para leer autores griegos, desde Homero hasta los Padres de la Iglesia. Participaban, entre otros, Hans-Georg Gadamer, Gerhard Krüger, Günther Bornkamm, Heinrich Schlier y Erich Dinkler, junto con profesores como Heidegger, Bultmann y Paul Friedländer (Bultmann, 1999, p. 55).

Martin Heidegger’s Influence on Rudolf Bultmann’s Thought

his research aims to analyze the influence of contemporary philosopher Martin Heidegger on Rudolf Bultmann’s thought between 1923 and 1928. During this period, both taught at the University of Marburg and met frequently to study Greek philosophy and hermeneutics. Their academic relationship also developed into a close friendship that significantly influenced the intellectual trajectory of both thinkers. Heidegger came from Edmund Husserl’s phenomenological tradition, whereas Bultmann was associated with liberal and dialectical theology. In 1927, Heidegger published *Being and Time*, a work that would have a significant influence on the development of Bultmann’s hermeneutical method, known as “demythologization.” This method sought to identify the existential meaning contained in early Christian texts and to make their message relevant to contemporary human beings. Bultmann believed that Heidegger’s philosophy provided useful tools for interpreting the mythical worldview of the **New Testament** from a perspective accessible to modern people. As Bultmann argued, it is not possible to expect contemporary human beings to accept as true a mythical conception of the universe belonging to an earlier historical period and not yet shaped by scientific thought (Bultmann, 1999, p. 7). Heidegger’s influence extended far beyond theology and philosophy. Nevertheless, this research will focus specifically on his influence on Bultmann’s theological thought. Their relationship was particularly significant because of both their friendship and their shared study of ancient Greek texts. In this context, Bultmann organized a study group known as “Graeca,” which met weekly at his home to read Greek authors, from Homer to the Church Fathers. Among its participants were Hans-Georg Gadamer, Gerhard Krüger, Günther Bornkamm, Heinrich Schlier, and Erich Dinkler, together with scholars such as Heidegger, Bultmann, and Paul Friedländer (Bultmann, 1999, p. 55).

11:00-11:15 Pausa / Coffee Break

PT9 (I, VI, VI, VII, VIII)

N-101

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=ORRH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>
ID de reunión: 957 2216 6781
Código de acceso: 648745

ESTEBAN MARÍN (Presencial)

Espacio corporal y espacio social. La intersubjetividad y la constitución del espacio desde una perspectiva husserliana

Esta presentación expone los análisis de Edmund Husserl sobre el papel del cuerpo y del espacio en la constitución de la dimensión más básica de la intersubjetividad con el propósito de describir un ámbito fenoménico intersubjetivo que condiciona la posibilidad de la realidad social. Este abordaje permite, además, establecer relaciones —yendo más allá de Husserl— entre formas pre-sociales de interacción y conciencia del otro (que incluyen emociones) y dinámicas específicamente sociales que implican actos sociales (como promesas, peticiones o declaraciones, entre otros). En la primera parte se examinan aspectos generales de la teoría husserliana de la empatía a partir de *Ideas II*, las *Meditaciones cartesianas* y textos de *Husserliana XIV* y *XV*, centrándose en la idea de que la conciencia de otros yoes implica percibirlos, y percibirse a sí mismo, como cuerpos animados [*Leibkörper*]. Se explora la tesis husserliana de que el cuerpo animado comparte la estructura de la expresión [*Ausdruck*], lo que permite entenderlo como gesto, y se profundiza en el carácter dinámico de su aparecer como comportamiento vinculado necesariamente a un mundo circundante. De ello se sigue que el mundo percibido como objetivo posee también la estructura de una expresión para quien lo percibe. La segunda parte introduce consideraciones sobre la constitución de la dimensión social de la realidad mediante los llamados “actos sociales” (comunicaciones, peticiones, pactos, promesas), deteniéndose en la relación entre la expresión propia del cuerpo animado y la comunicación como acto social que implica la voluntad de aparecer ante otro de cierta manera. La parte final introduce, a título personal, reflexiones sobre el papel de emociones como la esperanza y actitudes como la confianza en las interacciones intersubjetivas básicas, y sobre cómo estas condicionan la posibilidad de los actos y relaciones sociales. Se concluye planteando la problemática del “espacio social”.

Bodily Space and Social Space. Phenomenological Observations on the Expressive Character of Objective Space

This presentation examines Edmund Husserl’s analyses of the role of the body and space in constituting the most basic dimension of intersubjectivity, aiming to describe an intersubjective phenomenal domain that is a condition of possibility for social reality. This approach makes it possible, moreover, to establish relations—going beyond Husserl—between pre-social forms of interaction and awareness of others (including emotions) and specifically social dynamics that involve social acts (such as promises, requests, declarations, etc). The first part addresses general aspects of Husserl’s theory of empathy drawing on *Ideas II*, the **Cartesian Meditations**, and texts from *Husserliana XIV* and *XV*, focusing on the idea that awareness of other selves involves perceiving them, and perceiving oneself, as animate bodies [*Leibkörper*]. It explores Husserl’s claim that the animate body shares the structure of expression [*Ausdruck*], allowing it to be understood as gesture, and examines the dynamic character of its appearing as behavior necessarily related to a surrounding world. From this it follows that the world perceived as objective also has the structure of an expression for the one who perceives it. The second part introduces considerations on the constitution of the social dimension of reality through

MAR
TUE

MIER
WED

JUE
THU

VIE
FRI

MAR
TUE

MIER
WED

JUE
THU

VIE
FRI

what Husserl calls “social acts” (communications, requests, pacts, promises), which make possible the bonds of will from which social phenomena arise. This problem is developed by paying attention to the relation between the expression proper to the animate body and communication as a social act involving the will to appear before another in a certain way. The final part introduces, in a personal capacity, reflections on the role emotions such as hope and practical attitudes such as trust play in basic intersubjective interactions, and how these determine the possibility of carrying out social acts and establishing social relations. The presentation concludes by raising the problem of “social space”

ROMÁN ALEJANDRO CHÁVEZ (Presencial)

El arte como expresión de la naturaleza y creación del espíritu a partir de la fenomenología de Edmund Husserl

En lo que sigue, deberemos enfatizar y darnos a la tarea de tematizar las objetualidades culturales en el pensamiento de Edmund Husserl y plantear y explorar que el arte ocupa un lugar intermedio entre naturaleza y espíritu. En importante destacar, como hipótesis de trabajo, que el sentido estético, inherente al objeto artístico es meramente espiritual, pero el artefacto cultural también depende de la naturaleza misma, esto es, el arte es expresión de la naturaleza y creación del espíritu. En el arte se deja ver la dimensión sensible, material, natural, pero también la espiritual, cultural e histórica. La obra de arte es un objeto cultural o culturalizado, y también es naturaleza. La obra es estructura sensible y sentido anímico. En este sentido, el arte posee una doble dimensión que lo hace ser mediador entre naturaleza y espíritu y perteneciente a ambos mundos; es sensible y axiológico, es un híbrido que transforma a la naturaleza y al espíritu. El arte, en tanto cosa material, incorpora, por decirlo así, lo material mismo al ámbito de la significación cultural. En este sentido, los artefactos culturales, y entre ellos las obras de arte en tanto realidades espirituales, tienen historia, son historia. Es concebible a partir de esto que el arte ocupe un lugar intermedio entre naturaleza y espíritu. Los objetos culturales son, para Husserl, objetos espirituales “en parte reales y en parte ideales, configuraciones del ‘espíritu objetivo’”. (Husserl, *Ideas II*, 350). Ejemplos de esto serían todas las cosas que tienen un sentido espiritual comprensivo, las cosas de la vida corriente en el interior de la cultura, los objetos de uso, las obras de arte y este último como un fenómeno cultural. En sentido estricto, el arte es una región del “orbe” espacio-temporal en su totalidad, de la naturaleza como tal, es decir, el arte abarca una pequeña parte, pero significativa, de los objetos que nos encontramos en el “orbe” espacio-temporal, de todo lo “mundano” en general.

Art as the Expression of Nature and the Creation of Spirit from the Phenomenological Perspective of Edmund Husserl

In what follows, we shall emphasize and undertake the task of thematizing cultural objectities within the thought of Edmund Husserl, positing and exploring how art occupies an intermediary locus between nature and spirit. It is important to highlight, as a working hypothesis, that the aesthetic sense inherent to the artistic object is purely spiritual; yet, the cultural artifact equally depends upon nature itself—that is to say, art is both the expression of nature and the creation of spirit. Within art, the sensible, material, and natural dimension reveals itself alongside the spiritual, cultural, and historical. The artwork is a cultural or acculturated object, while simultaneously partaking in nature. It constitutes both a sensible structure and a psychic meaning. In this respect, art possesses a dual dimension that renders it a mediator between nature and spirit, belonging intrinsically to both realms; it is both sensible and axiological, an amphibian hybrid that transforms both nature and spirit. Art, qua material thing, incorporates—so to speak—materiality itself into the sphere of cultural signification. Consequently, cultural artifacts, and among them artworks as spiritual realities, possess history and are history. It is conceivable on this basis that art occupies a middle ground between nature and spirit. Cultural objects are, for Husserl, spiritual objects “partly real and partly ideal, configurations

of ‘objective spirit’.” (Husserl, *Ideas II*, 350). Examples of this would include all things endowed with a comprehensive spiritual sense, the objects of everyday life within culture, utility items, and works of art—the latter conceived as a cultural phenomenon. Strictly speaking, art constitutes a region within the spatio-temporal “orb” in its entirety, within nature as such; that is, art encompasses a minute yet significant portion of the objects we encounter within the spatio-temporal “orb,” and of all the “worldly” in general.

PT10 (II, IV, VI, VII)

N-102

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95886834281?pwd=Bv9uJ4f93iGaeBoXeLhC2jH74tau6.1>
ID de reunión: 958 8683 4281
Código de acceso: 656057

LUIS NIEL (Zoom)

Lo trascendental, lo dado y la reflexión: Natorp debate con Husserl

La propuesta se centra en la crítica de Natorp a Husserl, examinando el contraste entre sus respectivos conceptos, los cuales manifiestan diferencias filosóficas fundamentales e irreconciliables. El trabajo se divide en dos partes. En la primera, se introduce el debate a partir de las dos conocidas reseñas de Natorp sobre la fenomenología de Husserl. Por un lado, se aborda la concepción husserliana de lógica pura y la crítica a la idea de que la teoría de las teorías (i.e., la *Wissenschaftslehre*) se circunscribe a lo lógico-objetivo, dejando fuera de consideración la referencia a los aspectos “subjetivos” del conocer. Por otro lado, se analiza la fenomenología trascendental a partir de la interpretación de Natorp acerca del significado y la función de algunos de sus conceptos principales. En la segunda parte, y sobre la base de lo anterior, el análisis se centra en una discrepancia conceptual fundamental: la posibilidad y los límites de una descripción directa de la conciencia (o subjetividad) en su originariedad. Esta cuestión evidencia no solo que se trata de dos posiciones irreductibles entre sí, sino también que ambas parten de supuestos filosóficos profundamente diferentes. El problema central que Natorp señala aquí es que toda consideración de la conciencia se encuentra siempre e inevitablemente objetivada, por lo que nunca es dada en sentido originario. Desde su perspectiva, el método psicológico general debe desandar tales objetivaciones mediante un procedimiento reconstructivo, lo cual plantea numerosos interrogantes para la fenomenología husserliana. En este marco conceptual y metodológico, se examinan detenidamente dos puntos directamente relacionados. En primer lugar, la diferencia en el sentido de lo “trascendental”. Mientras que Natorp sostiene que el sujeto es la condición de posibilidad necesaria de la experiencia y del conocimiento, la fenomenología toma como punto de partida la experiencia y lo dado, mostrando cómo la conciencia, en tanto intencional, da sentido a lo dado y, de este modo, lo constituye. Precisamente en virtud de esta dación de sentido la conciencia es trascendental. Esto pone de manifiesto que la fenomenología no consiste en un estudio de las condiciones a priori de posibilidad, sino en una descripción de la intencionalidad de la conciencia y de lo dado. En segundo lugar, esta cuestión conduce al problema del modo de acceso a lo dado y del método descriptivo fundado sobre dicha base. A su vez, ello remite a la pregunta por el rol y el alcance de la reflexión que, en su “vuelta sobre la conciencia”, objetiva aquello que describe. Este problema, señalado por Natorp, no parecería recibir en Husserl una respuesta completamente clara, especialmente a partir de las dificultades que emergen en sus análisis de la conciencia interna del tiempo. Finalmente, estas preguntas conducen a plantear algunas posibles respuestas que podrían elaborarse desde la fenomenología trascendental.

The Transcendental, The Given and Reflection: Natorp's debate with Husserl

The proposal focuses on Natorp's critique of Husserl, examining the contrast between their respective concepts, which reveal fundamental and irreconcilable philosophical differences. The paper is divided into two parts. The first introduces the debate through Natorp's two well-known reviews of Husserl's phenomenology. On the one hand, it addresses Husserl's conception of pure logic and Natorp's criticism of the idea that the theory of theories (i.e., the *Wissenschaftslehre*) is confined to the logical-objective, thereby leaving out of consideration the reference to the "subjective" aspects of cognition. On the other hand, it examines transcendental phenomenology through Natorp's interpretation of the meaning and function of some of its main concepts. In the second part, and on the basis of the foregoing, the analysis focuses on a fundamental conceptual disagreement: the possibility and limits of a direct description of consciousness (or subjectivity) in its originary character. This issue demonstrates not only that the two positions are irreducible to one another, but also that they rest on profoundly different philosophical assumptions. The central problem Natorp identifies here is that any consideration of consciousness is always and inevitably objectified, and therefore is never given in an originary sense. From his perspective, the general psychological method must retrace and undo such objectifications through a reconstructive procedure, which raises numerous questions for Husserlian phenomenology. Within this conceptual and methodological framework, two directly related issues are examined in detail. First, the difference in the meaning of the "transcendental." Whereas Natorp maintains that the subject is the necessary condition of possibility of experience and knowledge, phenomenology takes experience and what is given as its point of departure, showing how consciousness, insofar as it is intentional, confers meaning upon what is given and thereby constitutes it. It is precisely by virtue of this bestowal of meaning that consciousness is transcendental. This makes clear that phenomenology does not consist in an investigation of a priori conditions of possibility, but rather in a description of the intentionality of consciousness and of what is given. Second, this issue leads to the problem of how access is gained to what is given and of the descriptive method grounded upon such access. In turn, this raises the question of the role and scope of reflection which, in its "turning back upon consciousness," objectifies that which it describes. This problem, identified by Natorp, does not seem to receive an entirely clear answer in Husserl, particularly in light of the difficulties that emerge in his analyses of internal time-consciousness. Finally, these questions lead to the consideration of some possible responses that could be developed from within transcendental phenomenology.

ROSEMARY RIZO-PATRÓN DE L. (Presencial)

El enigma de la relación entre naturaleza y espíritu. El sentido 'concreto' del mundo de la vida husserliano

Toda la obra de Husserl, especialmente desde su dramática anotación de 1906 en su diario personal, de emprender en general una crítica profunda y radical de la razón teórica, práctica y valorativa en general hasta los textos complementarios de su obra testamentaria, *La crisis* de 1936 (*Hua* XXIX), está dirigida a desvelar el enigma de la relación entre naturaleza y espíritu. La solución de este problema, en la concreción de todas sus dimensiones—en la universal correlación entre la experiencia humana dadora de sentido y validez y el complejo mundo de la vida circundante del cual, además, paradójicamente forma parte—constituye la motivación profunda de todo el desarrollo de su método fenomenológico trascendental y el esbozo de su "ideal de una filosofía universal". En ese sentido, la solución a dicho enigma constituye tanto el ἀρχή motivacional como el τέλος infinito de su vida y obra. De la solución de este problema no solo depende la cabal comprensión de la relación de la filosofía y la totalidad de las "producciones del espíritu" humano (obras y disciplinas de la cultura y de las ciencias—junto con el sentido de su clasificación y su "fundamentación última"—así como de todo *ars* en general), sino la comprensión del propio sentido enigmático, paradójico y responsable de la inserción ser humano encarnado y mancomunado en la naturaleza, desde donde la comprende, la transforma y constituye historia. En la ponencia se intentará establecer el hilo conductor que conecta la temática de su último

curso, *Naturaleza y espíritu* (1927), tanto hacia atrás con la relación que él establece entre "hechos y esencias" de *Ideas I* (1913), como hacia adelante con su reflexión sobre el mundo de la vida y la historia de su obra testamentaria *La Crisis* (1936).

The enigma of the relationship between nature and spirit. The "concrete" sense of the Husserlian lifeworld

Husserl's entire life work, especially since his dramatic entry from 1906 in his personal diary, regarding the need to undertake a profound and radical critique of theoretical, practical, and evaluative reason in general, up to the complementary texts of his testamentary work, *The Crisis* (1936) (*Hua* XXIX), is aimed at unveiling the enigma of the relationship between nature and spirit. The solution to this problem, in the concreteness of all its dimensions—in the universal correlation between sense-giving and sense-validating human experience, on one side, and the complex surrounding lifeworld of which, paradoxically, it is also a part, on the other—constitutes the deep motivation for the entire development of his transcendental phenomenological method and the outline of his "ideal of a universal philosophy." In this sense, the solution to this enigma constitutes both the motivational ἀρχή and the infinite τέλος of his life and work. The comprehensive understanding of the relationship between philosophy and the totality of the "productions of the spirit" (cultural and scientific products and disciplines—the meaning of their classification and "ultimate foundations"—as well as of all *ars* in general), depends not only on the solution to this problem but also on understanding the very enigmatic, paradoxical, and responsible sense of an embodied and communalized humanity's insertion in nature, from where it comprehends and transforms it, and constitutes history. The presentation will attempt to establish the thread that connects the theme of his last lecture course, *Nature and Spirit* (1927), both backward with the relationship he establishes between "facts and essences" in *Ideas I* (1913), and forward with his reflection on the lifeworld and history in his testamentary work, *The Crisis* (1936).

15:00-16:45 XI ASAMBLEA CLAFEN

16:45-17:00 Pausa / Coffee Break

17:00-18:30

CM3 (I)

Auditorio de Humanidades

Sala Zoom: <https://zoom.us/j/95722166781?pwd=ORRH5I5WfIPJb9utDzP98mYLrr9dc8.1>
ID de reunión: 957 2216 6781
Código de acceso: 648745

ROBERTO WALTON (Zoom)

El reino del espíritu. Sus correspondientes ciencias y modos de desarrollo

Edmund Husserl defiende "una vida en el espíritu y la verdad" (*ein Leben im Geist und der Wahrheit*) (*Hua* XLIII/2, 511; cf. VIII, 162, 238, 286; XXXVII, 242; XLII, 201, 489). Afirma que la fenomenología "debe finalmente fusionarse en una concordante unidad" con la filosofía de Rudolf Eucken porque "advierde en sus obras tesoros espirituales que incorpora con gratitud y espera utilizar en ulteriores trabajos". El rasgo característico de la fenomenología es comenzar con la intuición y luego elevarse "desde abajo" a las "alturas" y el "inestimable valor" de la filosofía del espíritu

de Eucken (*Hua* XXVII, 127-128). Esta presentación intenta esbozar los rasgos prominentes de la comprensión husserliana del reino del espíritu “desde abajo”. En primer lugar examino el conocimiento intuitivo fundante buscado por Husserl. Luego considero la ulterior elucidación del estadio de la intuición por las ciencias del espíritu (*Geisteswissenschaften*) morfológicas y eidéticas. Finalmente, exploro cómo el examen del desarrollo pone de manifiesto una protohistoria, una historia efectiva y una historia racional. El punto de vista expuesto es el de un camino que se inicia con el potencial lado racional de la singularidad eidética de las individualidades espirituales, está colocado bajo la guía de la esencia de la persona, alcanza un cumplimiento parcial en la historia efectiva, y procura realizarse completamente en la teleología de la historia racional.

The Spiritual Realm. Its Corresponding Sciences and Modes of Development

Husserl advocates “a life in spirit and truth” (*Hua* XLIII/2, 511; see XLII, 201, 469). He states that phenomenology “must finally blend into a concordant unity” with Eucken’s philosophy because it “sees in his works spiritual treasures that it incorporates with gratitude and expects to make use of in further pieces of work”. The characteristic feature of phenomenology is to begin with intuition and then rise up “from below” to the “heights” and “inestimable value” of Eucken’s philosophy of spirit (*Hua* XXVII, 127-128). This presentation attempts to outline in three stages Husserl’s understanding of the spiritual realm “from below”. 1) In the domain of intuition, an examination of distinctive traits of the spirit is structured around a series of fundamental notions. 2) Beyond the founding intuitive knowledge but tied to its impulse, spiritual life is brought to light by the sciences of the spirit (**Geisteswissenschaften**), which, encompassing morphological typologies with their eidetic counterparts, deal with subjective and objective configurations as well as with forms of development. Consideration is given to Husserl’s spiritual eidetic singularities and to Scheler’s archetypal models that “belong essentially to human spirit” (GW 10, 218). 3) Examination of development discloses primal, actual, and rational modes of history linked to predispositions, finite ends, and infinite ends. As regards the prospect of a spiritual humankind, Husserl highlights a possibility whose realization depends on human will. Henry has claimed that, behind absurdities and misfortunes, “there develops another adventure, the adventure of an obstinate spirit that slowly builds the steps of a pathway leading to itself” (1976, p. 246). This dependence is portrayed by Ortega y Gasset when he contends that the invariable structure of human beings is a system of abstract moments that “demands an integration in each case and in each instant with variable determinations in order to turn the abstraction into reality” (OC IX, 396).

18:30-18:40 Clausura / Closing Ceremony

PARTICIPANTES SPEAKERS

Adelma Pimentel

Profesora titular en la Universidad Federal de Pará. Programa de Posgrado en Psicología. Doctorado en Psicología Clínica por la PUC-SP. Posdoctorado en Salud Colectiva por la UFPR.

Full Professor at the Federal University of Pará. Graduate Program in Psychology. PhD in Clinical Psychology from PUC-SP. Postdoctoral Research in Public Health at UFPR.

Agata Bąk

Profesora permanente laboral en UNED, España, donde imparte corrientes actuales de filosofía, centrándose en la tradición fenomenológica y hermenéutica. Es investigadora principal del grupo de investigación HUMMED (Humanidades Médicas) en IMIENS, y en sus trabajos explora las relaciones intersubjetivas que se fraguan en diversos encuentros dentro del sistema de salud, centrándose especialmente en la figura del paciente y aplicando las herramientas filosóficas para comprenderlas. Es secretaria de la Sociedad Española de Fenomenología, vocal de la Sociedad Académica de Filosofía y voluntaria, a lo largo de los años, en distintas sociedades del movimiento de los pacientes.

A permanent faculty member at UNED, Spain, she holds there lectures on contemporary philosophy, mainly on phenomenological and hermeneutic traditions. She is the leader of HUMMED (Medical Humanities) research group at IMIENS, and in her work she explores the intersubjective relationships in encounters within the healthcare system, focusing particularly on the figure of the patient and applying philosophical tools to understand them. She serves as secretary of the Spanish Society of Phenomenology, as a board member of the Academic Society of Philosophy, and has volunteered over the years for various organizations within the patient advocacy movement.

Alejandra Bertucci

Profesora Adjunta de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. Investigadora asociada del proyecto de investigación “La imagen y lo imaginario como hábitat filosófico. Filosofar desde la no-filosofía” radicado en el Centro de Investigaciones en Filosofía, Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET).

Full-Time Associate Professor at Faculty of Humanities and Sciences of Education, Part-time Associate Professor at Faculty of Journalism and Social Communication, National University of La Plata, Argentine. Researcher Associate of the project “The image and the imaginary as a philosophical habitat. Philosophizing from non-philosophy”, Philosophy Research Center, Research Institute in Humanities and Social Sciences (UNLP-CONICET).

Alejandro Laregina

Prof. de Filosofía (U.B.A.), Doctorando en Filosofía (FFyL-UBA) con una investigación sobre el tópico del cuidado. Jefe de trabajos prácticos de Gnoseología del Dpto. de

Filosofía FFyL-UBA. Publicación de artículos en revistas científicas internacionales y capítulos de libros sobre las temáticas del cuidado profesional, corporalidad y tactilidad desde un enfoque fenomenológico. Se ha desempeñado profesionalmente en distintas áreas del cuidado: como Guardavidas durante más de 18 años y en cargos de responsabilidad política de la Municipalidad de La Costa como Director de DD.HH. entre los años 2017 y 2023 y Secretario de Desarrollo Social entre los años 2024 y 2025.

Professor of Philosophy (UBA), Ph.D. candidate in Philosophy (FFyL-UBA) conducting research on the topic of care. Assistant Professor of Epistemology in the Department of Philosophy at FFyL-UBA. Author of articles in international scientific journals and book chapters on the topics of professional care, corporeality, and tactility from a phenomenological perspective. He has worked professionally in various areas of care: as a lifeguard for more than 18 years and in positions of political responsibility for the Municipality of La Costa, serving as Director of Human Rights from 2017 to 2023 and Secretary of Social Development from 2024 to 2025.

Alejandro Matos Anguis

Bachiller, jefe de prácticas y maestrando en Filosofía de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Es miembro del Seminario Permanente de Filosofía Contemporánea HERMES, del Grupo de Investigación sobre la Actualidad del Pensamiento de Hegel y del Grupo de Investigación en Filosofía Antigua Koinonía. Sus intereses se centran en la historia de la filosofía, la metafísica y la filosofía clásica alemana.

Bachelor, teaching intern and graduate student of Philosophy at the Pontifical Catholic University of Peru. He is a member of the Permanent Seminar on Contemporary Philosophy HERMES, the Research Group in the Relevance of Hegel's Thought and the Research Group in Ancient Philosophy Koinonía. His interests include the History of Philosophy, Metaphysics and Classical German Philosophy.

Andrea Scanziani

Investigador en filosofía en la Universidad de Milán. Su trabajo se centra en fenomenología, estética y filosofía de la experiencia, con especial atención a Husserl, la atención, las emociones y las tecnologías inmersivas. Ha sido investigador postdoctoral en la Sofia University St. Kliment Ohridski y participa en proyectos internacionales sobre fenomenología y realidad virtual. Es autor de *L'attenzione estetica* (Mimesis, 2025) y de numerosas publicaciones sobre fenomenología, entre las que destaca el artículo “Expectations as Emotional Motivations for Interest”, publicado en *International Journal of Philosophical Studies* (2025).

*A philosophy researcher at the University of Milan, his work focuses on phenomenology, aesthetics, and the philosophy of experience, with particular attention to Husserl, attention, emotions, and immersive technologies. He was a postdoctoral researcher at Sofia University St. Kliment Ohridski and currently participates in international projects on phenomenology and virtual reality. He is the author of *L'attenzione estetica* (Mimesis, 2025) and numerous publications on phenomenology, including the article “Expectations as Emotional Motivations for Interest,” published in the *International Journal of Philosophical Studies* (2025).*

Andrea Vidal

Docente investigadora en IdIHCS/FaHCE-UNLP, Argentina. Profesora adjunta de Introducción a la Filosofía y docente de la cátedra de Filosofía de las Ciencias en Filosofía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata, Argentina. Coordina el grupo de estudios Lectura, estudio, análisis y examen crítico de la filosofía procesual de A. N. Whitehead radicado en el Centro de Investigaciones en Filosofía (CleFI) del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales -unidad ejecutora de doble dependencia, UNLP-CONICET- (IdIHCS). Doctoranda en Filosofía, su tesis versa sobre la noción de naturaleza en Merleau-Ponty.

A research professor at IdIHCS/FaHCE-UNLP in Argentina. She is an adjunct professor of Introduction to Philosophy and a faculty member in the Philosophy of Science course within the Faculty of Humanities and Educational Sciences at the National University of La Plata. She coordinates the study group "Reading, Study, Analysis, and Critical Examination of A. N. Whitehead's Process Philosophy," based at the Center for Research in Philosophy (CleFI) of the Institute for Research in the Humanities and Social Sciences—a joint UNLP-CONICET unit (IdIHCS). A doctoral candidate in philosophy, her dissertation focuses on the notion of nature in Merleau-Ponty.

Andrés Miguel Osswald

Profesor de Enseñanza Normal y Superior en Filosofía (2007) y Doctor en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires (2013). Es profesor del Departamento de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires. A su vez, forma parte de la Carrera de Investigador Científico y Tecnológico de CONICET donde se desempeña como Investigador Adjunto. Durante su formación, ha sido becario UBA, CONICET y DAAD. Ha sido Profesor Invitado de la Universidad Pedagógica Nacional (Colombia), la Universidad Católica Argentina, la Universidad Nacional de Avellaneda y la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina, entre otras). Ha publicado el libro La fundamentación pasiva de la experiencia. Un estudio sobre la fenomenología de Edmund Husserl (Plaza y Valdés, 2016), y varios artículos científicos. Actualmente trabaja temas de oikología filosófica, entre los que se destacan la ontología del espacio habitado, la fenomenología del habitar y la economía oikológica. Es director web y miembro del Grupo Editor de Ideas, revista de filosofía moderna y contemporánea y editor de Ragif Ediciones. Coordina las actividades del Grupo Husserl, es miembro fundador de "La Deleuziana" y director de la sede virtual del Círculo Latinoamericano de Fenomenología.

PhD in Philosophy from the University of Buenos Aires. As a result of his PhD Dissertation he published The passive Foundation of Experience. A Study on Edmund Husserl's Phenomenology (2016). Currently he is Associate Researcher at the Argentinian National Scientific and Technical Research Council (CONICET) and as Associate Professor at the Philosophy and Humanities Department of the University of Buenos Aires. His current research attempts to characterize the house. He has had two research periods at the Husserl Archives in Köln, and at its sister institution, the Albert-Ludwig University. He has been a visiting Professor at the Colombian National Pedagogical University, the National University of Córdoba, the Pontifical Catholic University of Argentina, the National University of Avellaneda, among others. He has also lectured at the National Autonomous University of Mexico and at Charles University of the Czech Republic. Furthermore, Gilles Deleuze's philosophy and psychoanalysis are among his other research interests. On these topics he has

also published in academic journals, books and book chapters. He is editor of Ideas, Journal of Modern and Contemporary Philosophy, and of Ragif Editions. He is also responsible of the Latin American Circle of Phenomenology's web page.

Ángel Xolocotzi Yáñez

Doctor en Filosofía por la Albert-Ludwigs-Universität de Friburgo, Alemania. Becario Humboldt (2006–2008, 2013 y 2025), ha recibido becas del DAAD, la Fundación Santander y el O'Gorman Grant de Columbia University. Desde 2008 es Profesor-Investigador en la BUAP, donde dirigió la Facultad de Filosofía y Letras (2016–2024). Presidió la Sociedad Iberoamericana de Estudios Heideggerianos (2013–2015) y pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (Nivel III) y a comités como el Heidegger-Jahrbuch. Ha escrito 13 libros y coordinado 27, y traducido cuatro obras de Heidegger, entre ellas los Seminarios de Zollikon (Herder, 2013) y Conferencias GA 80.1 (FCE, 2024).

Ángel Xolocotzi Yáñez holds a PhD in Philosophy from the Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, Germany. A Humboldt Fellow (2006–2008, 2013, 2025), he has received grants from the DAAD, the Santander Foundation, and Columbia University's O'Gorman Grant. Since 2008 he has been a Research Professor at the BUAP, Mexico, where he served as Dean of the Faculty of Philosophy and Letters (2016–2024). He chaired the Ibero-American Society for Heideggerian Studies (2013–2015) and belongs to Mexico's National System of Researchers (Level III) and committees such as the Heidegger-Jahrbuch. He has authored 13 books, edited 27, and translated four works by Heidegger, including the Zollikon Seminars (Herder, 2013) and Lectures GA 80.1 (FCE, 2024).

Ángela Melissa Larrarte

Ángela Melissa Larrarte Velarde es docente del Departamento de Filosofía de la Universidad del Cauca, Colombia. Es egresada de esta institución, donde cursó Filosofía y la Maestría en Ciencias Humanas, además de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana e Inglés. Su investigación se articula en torno a la alteridad y sus dimensiones éticas y existenciales. Actualmente trabaja en fenomenología del cuerpo, afección y tacto, en diálogo con Richard Kearney, Emmanuel Levinas, Michel Henry y Maurice Merleau-Ponty.

A professor at the Department of Philosophy of the Universidad del Cauca, Colombia. She holds degrees in Philosophy and a Master's degree in Human Sciences from the same university, as well as a degree in Basic Education with an emphasis on Spanish Language and English. Her research focuses on alterity and its ethical and existential dimensions. She currently works on the phenomenology of the body, affectivity, and touch, engaging with Richard Kearney, Emmanuel Levinas, Michel Henry, and Maurice Merleau-Ponty.

Angelo Parrella

Doctorando en Filosofía en la Università degli Studi di Trieste, donde desarrolla una investigación sobre la ética fenomenológica de Edmund Husserl como axiología y praxeología. Ha realizado estancias de investigación doctoran en la Unviersidad de Navarra y la Pontificia Universidad Católica de Chile. Es Magíster en Ciencias

Filosóficas y Licenciado en Filosofía por la Università degli Studi di Milano. Ha traducido, editado e introducido el libro de Edmund Husserl, *Le emozioni e i valori* (Morcelliana, Brescia 2025), y *Die Fundativität der phänomenologischen Ethik für die Geisteswissenschaften. Die Ethik als Phänomenologie des Geistes*, en *Metodo* (de próxima publicación), 2026.

A Ph.D candidate in Philosophy at the Università degli Studi di Trieste, he is currently conducting a research on Edmund Husserl's phenomenological ethics as axiology and praxeology. He has undertaken doctoral research stays at the University of Navarra and the Pontifical Catholic University of Chile. He holds an M.A in Philosophical Sciences and a B.A in Philosophy from the Università degli Studi di Milano. He has translated, edited and prefaced Husserl's book Le emozioni e i valori (Morcelliana, Brescia 2025), and written Die Fundativität der phänomenologischen Ethik für die Geisteswissenschaften. Die Ethik als Phänomenologie des Geistes, en Metodo (forthcoming, 2026).

Anghelo Franchesko Macedo Peña

Estudiante de la carrera de filosofía en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; cursa también la carrera de psicología en la Universidad Continental, habiendo realizado un doble grado con la Continental University of Florida. Es miembro fundador del colectivo estudiantil Weretaka en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Sus intereses académicos orientados al diálogo intercultural en torno a la condición humana y la naturaleza lo han llevado a dar ponencias en congresos nacionales e internacionales, coloquios estudiantiles y publicado investigaciones sobre ontología e interculturalidad.

A philosophy student at the Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. He is also pursuing a degree in psychology at the Universidad Continental, having completed a dual degree program with the Continental University of Florida. He is a founding member of the Weretaka student collective at the Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. His academic interests, which focus on intercultural dialogue concerning the human condition and nature, have led him to present at national and international conferences and student colloquia, as well as to publish research on ontology and interculturality.

Antonio Ziri6n Quijano

Ha enseñado en la Universidad Nacional Autónoma de México y en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (Morelia). Es traductor de varias obras de Edmund Husserl y desarrolla los proyectos del Diccionario Husserl y el Glosario-Guía para Traducir a Husserl. Es miembro fundador del Círculo Latinoamericano de Fenomenología y Coordinador del mismo en México. Fue académico del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM y en los últimos años estuvo adscrito a la Unidad de Investigación sobre Representaciones Culturales y Sociales (UNAM-Campus Morelia). Actualmente se encuentra en retiro.

He has taught at the National Autonomous University of Mexico and at the Michoacan University of San Nicolás de Hidalgo (Morelia). He is a Spanish translator of several works by Edmund Husserl and develops the projects of the Husserl Dictionary and the Glossary-Guide to Translating Husserl. He is a founding member of the Latin American Circle of Phenomenology and its Coordinator in Mexico. He was an academic at the Institute of Philosophical Research of the UNAM and in recent years he was attached to the Research Unit on Cultural and Social Representations (UNAM-Morelia Campus). He is currently in retirement.

Azul Katz (Ed.)

Doctora en filosofía por la Universidad de París IV-Sorbonne y por la Universidad de Buenos Aires. Enseña estética desde 2011 en distintas universidades y es miembro de los Archivos Husserl de París, del Círculo Latinoamericano de Fenomenología y del Centro de Estudios Filosóficos de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires. Recientemente publicó el libro *Imagination et fantaisie chez Husserl* (Zeta Books, 2023) y editó el volumen colectivo *Edmund Husserl. Una arquitectónica de la conciencia* en la colección de Fundación filosófica. Sus investigaciones actuales se preocupan por las implicancias políticas y culturales de la fantasía y la imaginación, desde y más allá de la fenomenología.

She holds a PhD in Philosophy from the University of Paris IV-Sorbonne and the University of Buenos Aires. Since 2011 she teaches Aesthetics and Phenomenology in several universities and is a member of the Husserl Archives in Paris, the Latin American Circle of Phenomenology, and the Center for Philosophical Studies of the National Academy of Sciences of Buenos Aires. She recently published the book Imagination et fantaisie chez Husserl (Zeta Books, 2023) and edited the collective volume Edmund Husserl. Una arquitectónica de la conciencia in the Filos6fica Actual collection. Her current research focuses on the political and cultural implications of phantasy and imagination, from and beyond phenomenology.

Benjamín Jara Serey

Licenciado y estudiante de Magíster en Filosofía por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Desde 2024 es ayudante de cátedra en dicha institución, en asignaturas como Epistemología (2024-2025) e Historia de la Filosofía Contemporánea 1 (2025-presente). Su trabajo se enmarca dentro de la tradición fenomenológica, particularmente en la obra de Heidegger y Husserl. En este contexto ha realizado presentaciones e investigaciones como “Temporeidad e Historicidad: la importancia de Dasein para la investigación histórica” (Revista Raíces de Expresión, 2025) y “Figuras del aparecer: Richir entre Husserl y Heidegger en torno a la noción de fenómeno” (Littera Scripta, 2026).

He holds a Licentiate degree in Philosophy and is currently pursuing a Master 's degree in Philosophy at the Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Since 2024 he has worked as a teaching assistant at that institution, in courses such as Epistemology (2024-2025) and History of Contemporary Philosophy 1 (2025-present). His work is situated within the phenomenological tradition, particularly the work of Heidegger and Husserl. In this context, he has produced presentations and research including "Temporeidad e Historicidad: la importancia de Dasein para la investigación histórica" (Revista Raíces de Expresión, 2025) and "Figuras del aparecer: Richir entre Husserl y Heidegger en torno a la noción de fenómeno" (Littera Scripta, 2026).

Byran Zuñiga

Licenciado y Magíster en Filosofía por la Universidad de Chile. Actualmente realiza sus estudios de Doctorado en Filosofía en cotutela entre la Universidad de Chile y la Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, institución en la cual imparte cursos dentro del programa de Licenciatura en Filosofía. Sus áreas de investigación se sitúan en la intersección de la tradición fenomenológica -especialmente en obra de Maurice

Merleau-Ponty y Marc Richir- y la psicopatología fenomenológica francesa -con especial énfasis en los trabajos de Eugene Minkowski, Henri Ey y Arthur Tatossian. Actualmente, escribe su tesis doctoral titulada “Cuerpo e institución de mundo. Esbozo de una nueva psicopatología fenomenológica a partir de la filosofía de Merleau-Ponty”, mediante la cual propone un nuevo modelo para describir la psicosis desde un punto de vista fenomenológico.

He holds a Licentiate Degree and Master in Philosophy from the University of Chile. He is currently pursuing a PhD in Philosophy through a joint program between the University of Chile and Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, where he also teaches courses within the undergraduate Philosophy program. His research lies at the intersection of the phenomenological tradition—with particular emphasis on the work of Maurice Merleau-Ponty and Marc Richir—and French phenomenological psychopathology, especially the work of Eugène Minkowski, Henri Ey and Arthur Tatossian. He is currently writing his doctoral dissertation, entitled Body and the Institution of the World: Towards a New Phenomenological Psychopathology Based on the Philosophy of Merleau-Ponty, in which he develops a new model for the phenomenological description of psychosis.

Camila Ramírez Clavería

Investigadora de doctorado en los Archivos Husserl de la KU Leuven, en Bélgica, donde trabaja en el proyecto «Los niveles de constitución en la fenomenología de Husserl», bajo la dirección de la profesora Julia Jansen. Posee un máster en Eurofilosofía Erasmus Mundus por la Bergische Universität Wuppertal, en Alemania, y la Universidad Carolina, República Checa. Es licenciada y máster en Filosofía por la Universidad de Chile, además de poseer un prediploma en Humanidades y Ciencias Sociales de la misma universidad. Ha publicado artículos sobre el desarrollo de la fenomenología genética de Husserl en relación con la intersubjetividad. Desde el 2024 es una orgullosa miembro colaboradora del Círculo Latinoamericano de Fenomenología.

A Ph.D Researcher at the Husserl Archives in KU Leuven, Belgium, with the project “Husserl’s Account of the Levels of Constitution”, under the supervision of Prof. Dr. Julia Jansen. She holds a Master Erasmus Mundus Europhilosophie at Bergische Universität Wuppertal, Germany, and Charles University, Prague. Master and Bachelor in Philosophy at Universidad de Chile, with a Pre-Diploma in Humanities and Social Sciences from the same university. She has published articles dealing with Husserl’s development of genetic phenomenology in regards to intersubjectivity. Since 2024, she is a proud contributing member of CLAFEN.

Camilo Pérez Hirsch

Licenciado en Filosofía y Doctorando en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Es investigador en formación en el Instituto de Filosofía “Alejandro Korn” (UBA), donde desarrolla investigaciones en fenomenología contemporánea, con especialización en la fenomenología a-subjetiva de Marc Richir y problemas de subjetividad, experiencia y mundo. Participa en proyectos UBACyT y en actividades de investigación y docencia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Ha publicado artículos con referato y presentado trabajos en congresos nacionales e internacionales sobre Husserl, Heidegger, y Richir.

He holds a Licentiate Degree in Philosophy and is a PhD candidate in Philosophy at the University of Buenos Aires. He is a researcher in training at the Alejandro Korn Institute of Philosophy (UBA), working in contemporary phenomenology, with a focus on Marc Richir’s a-subjective phenomenology and problems concerning subjectivity, experience, and world. He participates in UBACyT research projects and in teaching and research activities at the Faculty of Philosophy and Letters, UBA. He has published peer-reviewed articles and presented papers at national and international conferences on Husserl, Heidegger, and Richir.

Carlos Hugo Sierra Hernando

Sociólogo de la ciencia y epistemólogo. Profesor de la Universidad de Antioquia (UDEA-Colombia) en la Maestría en Ciencia, Tecnología e Innovación. Miembro de la ESHS (European Society for History of Science). Director de la revista Cosmother os. Realizó estudios doctorales en la Universidad del País Vasco (UPV-EHU) y su formación posdoctoral en Royal Holloway (University of London) y Keele University. Actualmente desarrolla investigaciones sobre neurofilosofía, fenomenología de la imagen científica, astronomía visual del siglo XIX y tecnologías de objetividad visual.

Sociologist of science and epistemologist. Professor at the University of Antioquia (UDEA-Colombia) in the Master’s Program in Science, Technology and Innovation. Member of the ESHS (European Society for the History of Science). Director of the journal Cosmother os. He completed doctoral studies at the University of the Basque Country (UPV-EHU) and postdoctoral training at Royal Holloway (University of London) and Keele University. He currently researches neurophilosophy, phenomenology of scientific images, 19th-century visual astronomy, and technologies of visual objectivity.

Carolina de los Ríos

Estudiante de Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Su investigación se centra en la lectura de Husserl y Merleau-Ponty para abordar interrogantes enmarcados en la fenomenología del deporte. Se interesa principalmente por la corporalidad, la relación sujeto-mundo, la espacialidad y la temporalidad en el movimiento concreto y, en particular, cómo la adquisición de nuevas habilidades y hábitos transforma la relación del sujeto con su mundo. Su último trabajo, titulado “¿Intencionalidad inhibida?: el lugar del ‘yo no puedo’ en una descripción fenomenológica del cuerpo” fue presentado en las Primeras Jornadas de Fenomenología Concreta en la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, y luego publicado como capítulo en el libro Fenomenología Concreta.

Philosophy student at the Philosophy and Humanities Department of the University of Buenos Aires. Her research focuses on the work of Husserl and Merleau-Ponty in order to approach questions dealing with the phenomenology of sport. He is especially interested in embodiment, the relation between Se interesa principalmente por la corporalidad, la subject-world relation, spatiality and temporality in concrete movement, and, especially as to how the acquisition of new abilities and habits transforms the subject’s relation to its world. His last work, entitled “Inhibited Intentionality?: the place of the ‘I cannot’ in a phenomenological description of the body” was read at the First Journeys of Concrete Phenomenology at the National Academy of the Sciences Academia Nacional de Ciencias in Buenos Aires, and later published as a chapter of the book on Concrete Phenomenology.

Celia Cabrera

Doctora en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires (2017). Actualmente es profesora asistente en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Su área de investigación principal es la fenomenología de Edmund Husserl, especialmente la ética, y la fenomenología de la valoración y la voluntad. Entre sus últimos artículos se cuentan: “Husserl on Disappointment in The Sphere of Willing” (Continental Philosophy Review, 2025) y “Meanings and Levels of Concordance in Individual Life”. Husserl on the Ethical Task of Being True to Oneself” (Phänomenologische Forschungen, 2026)

She holds a PhD in Philosophy from the University of Buenos Aires (2017) and is Assistant Professor at the Pontifical Catholic University of Chile. Her main area of research is Edmund Husserl's phenomenology, with a particular focus on ethics and the phenomenology of valuation and willing. Her recent publications include “Husserl on Disappointment in the Sphere of Willing” (Continental Philosophy Review, 2025) and “Meanings and Levels of Concordance in Individual life. Husserl on the Ethical Task of Being True to Oneself” (Phänomenologische Forschungen, 2026).

Cezar Luís Seibt

Docente titular de la Facultad de Educación de la UFPA y de los programas de posgrado en Educación y Cultura (Campus Cametá) y en Psicología (UFPA Belém). Coordina el grupo de investigación Hermes (Hermenéutica y Formación Humana). Posee títulos de grado en Ciencias Religiosas (1991), Filosofía (1996) y Psicología (2003), así como maestría y doctorado en Filosofía por la PUCRS, con una estancia en la Albert-Ludwigs-Universität de Friburgo (2009). Realizó investigaciones posdoctorales en la Albert-Ludwigs-Universität de Friburgo (2013-2014) y en la UFAM (2019). Investiga en las áreas de Filosofía, Educación, Psicología, Espiritualidad y Antropología, con énfasis en la fenomenología hermenéutica.

Full Professor at the UFPA Faculty of Education and the Graduate Program in Education and Culture (Cametá Campus), as well as the Graduate Program in Psychology (UFPA Belém). Coordinates the Hermes research group (Hermeneutics and Human Formation). Holds undergraduate degrees in Religious Sciences (1991), Philosophy (1996), and Psychology (2003); a master's and doctorate in Philosophy from PUCRS, including a research stay at the University of Freiburg (Albert-Ludwigs Universität Freiburg, 2009). Conducted postdoctoral research at the University of Freiburg (2013– 2014) and UFAM (2019). Conducts research in the fields of Philosophy, Education, Psychology, Spirituality, and Anthropology, with an emphasis on hermeneutic phenomenology.

Cristián Tomás Orus Norte

Médico de la Pontificia Universidad Católica de Chile y Psiquiatra de Adultos de la Universidad de Chile. Magíster en Filosofía de la Universidad de Chile. Doctorando en Filosofía de la misma casa de estudios. Coordinador del Grupo de Estudio de Fenomenología Francesa de la Universidad de Chile. Miembro del Grupo de Trabajo de Psicopatología, Filosofía y Humanidades de la Sociedad Chilena de Psiquiatría, Neurología y Neurocirugía (SONEPSYN) y de la Unidad de Filosofía y Humanidades de la Psiquiatría de la Clínica Psiquiátrica Universitaria de la Universidad de Chile.

M.D. from the Pontificia Universidad Católica de Chile and Adult Psychiatrist trained at the Universidad de Chile. Master's in Philosophy from the Universidad de Chile. Doctoral candidate in Philosophy at the same institution. Coordinator of the French Phenomenology Study Group at the Universidad de Chile. Member of the Working Group on Psychopathology, Philosophy, and Humanities of the Chilean Society of Neurology, Psychiatry, and Neurosurgery (SONEPSYN), and of the Unit of Philosophy and Humanities of Psychiatry at the University Psychiatric Clinic of the Universidad de Chile.

Daniel Alvarado – Grecco

Candidato a doctor en el área de metafísica y ontología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Su tesis versa sobre el concepto de cuerpo no propio en la obra de Jacques Derrida. Sus intereses incluyen la fenomenología, sobre todo su recepción entre filósofos franceses, y se especializa en temas sobre corporalidad.

DPhil candidate in metaphysics and ontology at the National Autonomous University of Mexico. His thesis focuses on the concept of the “non-proper body” in the work of Jacques Derrida. His interests include phenomenology—particularly its reception among French philosophers—and he specializes in topics related to corporeality.

Daniel Guilhermino

Investigador posdoctoral en el Departamento de Filosofía y Metodología de las Ciencias de la Universidad Federal de São Carlos (UFSCar), con financiación de la FAPESP, y profesor en la Faculdade de São Bento de São Paulo. Es doctor en Filosofía por la Universidad de São Paulo (USP) y miembro fundador del Grupo de Estudios de Fenomenología (GEFen-USP). Es autor de 10 lições sobre Husserl (Vozes, 2024), participó en la traducción al portugués de Psicología fenomenológica de Husserl y ha publicado diversos trabajos sobre su filosofía. Sus investigaciones se centran principalmente en la intuición categorial y la psicología fenomenológica.

Postdoctoral researcher at the Department of Philosophy and Methodology of Science of the Federal University of São Carlos (UFSCar), funded by FAPESP, and a professor at Faculdade de São Bento de São Paulo. He holds a PhD in Philosophy from the University of São Paulo (USP) and is a founding member of the Phenomenology Study Group (GEFen-USP). He is the author of 10 lições sobre Husserl (Vozes, 2024), contributed to the Portuguese translation of Husserl's Phenomenological Psychology, and has published various works on Husserl's philosophy. His research focuses primarily on categorial intuition and phenomenological psychology.

Denis Oqueli Vilche Amador

Licenciado en Filosofía, Universidad Nacional Autónoma de Honduras (2018). Mestre en filosofía pela Universidade Federal do Piauí, Brasil (2026). Magister en Filosofía del Derecho (proceso de culminación), Facultad de Derecho, Universidad de Buenos Aires, Argentina (2021-). Doutorando em filosofia pela Universidade Federal de Goiás, Brasil (2026-). Docente de pregrado y posgrado en la Universidad Metropolitana de Honduras.

He holds a Licentiate Degree in Philosophy from the National Autonomous University of Honduras (2018), and a Masters Degree in the Philosophy of Law (in the last stages), at the Law School of the University of Buenos Aires, Argentina (2021-). PhD Candidate by the Federal University of Goiás, Brazil (2026). Undergraduate- and Graduate Teacher assistant at the Metropolitan University of Honduras.

Dermot Moran

Natural de Dublin, Irlanda, Dermot Moran es especialista en fenomenología y filosofía medieval; también interesado en el diálogo entre la filosofía analítica y la continental. Es miembro de la Real Academia Irlandesa, que lo honró con la Medalla de Oro en Humanidades (2012). Obtuvo su maestría y doctorado en la Universidad de Yale, y nombrado profesor en la cátedra de filosofía (metafísica y lógica) de la University College Dublin; ha sido profesor invitado en múltiples universidades del mundo (como la Sorbona, la Universidad de Albany, la Universidad Estatal de Nueva York (SUNY), la Universidad Católica de Lovaina, el Trinity College Dublin y la LMU de Múnich, entre otras. Ha participado activamente en la Fédération Internationale des Sociétés de Philosophie desde 1980, habiendo sido el Presidente de los Congresos Mundiales de Filosofía en Atenas (2013) y Pekín (2018). Es editor de múltiples obras, y autor de varios entre los que destacan Edmund Husserl, fundador de la fenomenología (2005) y La crisis de las ciencias europeas de Husserl y la fenomenología trascendental (2012), además de múltiples contribuciones en revistas y libros colectivos. Fue editor fundador del International Journal of Philosophical Studies. Pertenece a los comités científicos de múltiples series de libros y revistas; así como miembro de múltiples sociedades (Husserl Circle, SPEP, miembro del Directorio del Center for Advanced Research in Philosophy [CARP] etc.etc.). Es el primer titular de la Cátedra Joseph de Filosofía Católica en el Boston College.

From Dublin, Ireland, Dermot Moran is a specialist in phenomenology and medieval philosophy; he is also interested in the dialogue between analytic and continental philosophy. He is a member of the Royal Irish Academy, which honored him with the Gold Medal in Humanities (2012). He obtained his master's and PhD degrees from Yale University and was appointed to the chair of philosophy (metaphysics and logic) at University College Dublin; he has been a visiting professor at multiple universities worldwide (such as the Sorbonne, the University at Albany, the State University of New York [SUNY], the Catholic University of Leuven, Trinity College Dublin, and LMU Munich, among others). He has been actively involved in the Fédération Internationale des Sociétés de Philosophie since 1980, having served as President of the World Congresses of Philosophy in Athens (2013) and Beijing (2018). He is the editor of multiple works and the author of several, including Edmund Husserl, Founder of Phenomenology (2005) and Husserl's Crisis of the European Sciences and Transcendental Phenomenology. An Introduction (2012), in addition to numerous contributions in journals and collective books. He was the founding editor of the International Journal of Philosophical Studies. He is a member of the scientific committees of multiple book series and journals, as well as a member of various societies (Husserl Circle, SPEP, member of the Board of Director of the Center for Advanced Research in Philosophy [CARP], etc.). He is the first holder of the Joseph Chair of Catholic Philosophy at Boston College.

Diego Ulises Alonso Pérez

Licenciado en Filosofía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Maestro y Doctor en Filosofía por la Universidad Autónoma de México. Profesor de la

Licenciatura y el Posgrado en Filosofía de la BUAP. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNI). Autor de distintos artículos y capítulos, dentro de los que destacan, “Ecosofía, pensar los problemas ecológicos desde la filosofía (2025)”; así como del libro Diacronía y sincronía del tiempo en Husserl, Heidegger y Levinas (2024, SB Editorial). Líneas de investigación: fenomenología, hermenéutica, ecosofía, ontología, filosofía moderna, cine y filosofía.

He holds a Licentiate Degree in Philosophy from the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Mexico. Masters Degree and PhD in Philosophy by the Autonomous University of Mexico. Professor at BUAP's Undergraduate and Postgraduate studies in Philosophy. Member of the National Research System (SNI). Author of various papers and book chapters—notably “Ecosofía, pensar los problemas ecológicos desde la filosofía” (2025)—as well as the book Diacronía y sincronía del tiempo en Husserl, Heidegger y Levinas (2024, SB Editorial). Research interests: phenomenology, hermeneutics, ecosophy, ontology, modern philosophy, and film and philosophy.

Esteban Marín

Doctor en Filosofía por la UNAM e Investigador Titular C de Tiempo Completo en el Instituto de Filosofía de la Universidad Veracruzana. Es Director de la revista de filosofía Stoa y Coordinador de la sección México del Círculo Latinoamericano de Fenomenología. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (Nivel I), a la Red de Investigación sobre Filosofía de las Emociones y al Husserl Circle. Su investigación actual gira en torno a la filosofía de las emociones, ética, racionalidad práctica, normatividad, axiología y filosofía social desde la fenomenología y la teoría crítica. Recientemente publicó el libro Sense and Uncertainty. A Phenomenology of Rational Actions in an Uncertain World, Ohio University Press, 2025.

With PhD in Philosophy from UNAM he is a full-time Senior Researcher (Level C) at the Institute of Philosophy of the Veracruzana University. He is director of the philosophy journal Stoa and recent coordinator of the Mexican section of the Latin American Circle of Phenomenology (CLAFEN). He is a member of the National System of Researchers (Level I), the Research Network on the Philosophy of Emotions, and the Husserl Circle. His current research focuses on the philosophy of emotions, ethics, practical rationality, normativity, axiology, and social philosophy, drawing on phenomenology and critical theory. He recently published the book Sense and Uncertainty. A Phenomenology of Rational Actions in an Uncertain World, Ohio University Press, 2025.

Eunice Yannin Huerta Arroyo

Es licenciada con Mérito Escolar en Traducción por la UABC campus Mexicali, maestra en Filosofía de la Cultura por la Facultad de Filosofía de la UMSNH. Actualmente cursa el Doctorado en Filosofía en el Instituto de Investigaciones Filosóficas “Luis Villoro Toranzo” de la UMSNH. Su proyecto doctoral trata de reflexionar sobre la normatividad con respecto al género, específicamente a cuestiones trans, vinculado con conceptos de la ética que propone Husserl como la autonormación y la vida volitiva de la conciencia (Gewissenhaftenwillensleben).

She holds a Licentiate degree with academic merit in Translation studies by the UABC campus Mexicali, her Master's degree in Philosophy of Culture by the Philosophy department in

UMSNH. She is currently pursuing her PhD in Philosophy at the Institute of Philosophical Investigations “Luis Villoro Toranzo” at the UMSNH. Her PhD research attempts to reflect on normativity in relation to gender, especially transgender issues, linked to Husserlian ethical notions such as self-regulation and volitional life with awareness (*Gewissenhaftenwillensleben*).

Fábio Alexis Rincon Uribe

Editor de Sección de la Revista NUFEN, Programa de Posgrado en Psicología de la Universidad Federal de Pará (UFPA).

Section Editor of NUFEN Journal, Postgraduate Program in Psychology of the Federal University of Pará (UFPA).
<https://orcid.org/0000-0001-9764-2429>

Francisco Ibarra

Licenciado en filosofía por la PUCP y estudiante de la maestría en filosofía en la misma casa de estudios. Se encuentra trabajando una tesis sobre el período ontológico-fundamental en el pensamiento de Heidegger, más precisamente, sobre la distinción entre la existencia apropiada (*Eigentlich*) y la existencia impropia (*Uneigentlich*). Es miembro del Círculo peruano de fenomenología y hermenéutica (ClphER) y del grupo de investigación en Filosofía Antigua Koinonía. Sus intereses se centran en la tradición fenomenológica, así como en sus conexiones con la metafísica clásica y el idealismo alemán.

He holds a Licentiate's degree in Philosophy from the Pontifical Catholic University of Peru (PUCP) and is currently pursuing a Master's degree in Philosophy at the same institution. He is currently working on a thesis on the fundamental-ontological period of Heidegger's thought; specifically, on the distinction between authentic existence (Eigentlichkeit) and inauthentic existence (Uneigentlichkeit). He is a member of the Peruvian Circle of Phenomenology and Hermeneutics (ClphER) and of the Koinonía research group in Ancient Philosophy. His research interests focus on the phenomenological tradition and its connections with classical metaphysics and German Idealism.

Germán Darío Vélez López

Doctor en filosofía contemporánea de la Universidad París 1, Magíster en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia (Cohorte: Psicoanálisis, cultura y vínculo social) y Licenciado en Filosofía y Letras de la Universidad Pontificia Bolivariana. Actualmente es profesor titular del departamento de humanidades de la Universidad EAFIT. Sus investigaciones se orientan en torno a la analítica existencial heideggeriana, la hermenéutica literaria, la teoría crítica, la fenomenología y el psicoanálisis. Hace parte del Círculo latinoamericano de fenomenología y de la Sociedad iberoamericana de estudios heideggerianos.

PhD in Contemporary Philosophy from the Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Master's degree in Social Sciences from the University of Antioquia (Cohort: Psychoanalysis, Culture, and Social Bonds), and Bachelor's degree in Philosophy and Literature from Universidad

Pontificia Bolivariana. He is currently a full professor in the Department of Humanities at EAFIT University. His research focuses on Heideggerian existential analytics, literary hermeneutics, critical theory, phenomenology, and psychoanalysis. He is a member of the Latin American Circle of Phenomenology and the Ibero-American Society for Heideggerian Studies.

Germán Vargas Guillén

Profesor titular de la Universidad Pedagógica Nacional (Bogotá, Colombia). Sus libros más recientes: *Fenomenología del extraño: la migración y los migrantes* (2025). *La vía psicológica. Fenomenología e inteligencia artificial* (2025, en coautoría con Lina M. Gil); *Patoꝑka lector de Comenio. De la filosofía de la Educación* (coeditor, con E. Krausová); *Jan Patoꝑka y nuestra fenomenología —El horizonte de la secularización de la cultura—* (editor con E. Krausová); *Ciudad e individuación* (2023, editor). Membresía redes académicas: Husserl Circle; Círculo Latinoamericano de Fenomenología (Clafen) y Sociedad Colombiana de Filosofía. Director de la Colección: *Fenomenología y Hermenéutica* (Aula de Humanidades).

Full Professor Universidad Pedagógica Nacional (Bogotá, Colombia). Among his most recent books are: Fenomenología del extraño: la migración y los migrantes (2025). La vía psicológica. Fenomenología e inteligencia artificial (2025; co-authored with Lina M. Gil). Patoꝑka lector de Comenio. De la filosofía de la Educación (2023, co-editor with E. Krausová); Jan Patoꝑka y nuestra fenomenología —El horizonte de la secularización de la cultura— (2023, co-editor with E. Krausová); Ciudad e individuación (2023, editor). Academic network member: Husserl Circle, Círculo Latinoamericano de Fenomenología (Clafen) y Sociedad Colombiana de Filosofía. Series Editor: Fenomenología y Hermenéutica (Aula de Humanidades).

Gissel Cárdenas Oyarzo

Filósofa y Antropóloga social de la Universidad de Chile, actualmente tesista de Magíster de Filosofía en la Universidad de Chile con la tesis “Hilvanar cristales de tiempo: un esclarecimiento acerca de la noción de tiempo en Gilles Deleuze”, inscrita en el Fondecyt Regular 2026-2029 N°1260238 “El itinerario de la geofilosofía y la intervención social: Repensar formas de vida en los territorios sociales y educativos”. Docente colaboradora de la misma casa de estudios, en la Facultad de Filosofía y Humanidades y la Facultad de Ciencias Sociales. Integrante del ‘Grupo de Estudios de Fenomenología Francesa (GEFF)’.

Philosopher and Social Anthropologist from the University of Chile, currently a Master's thesis student in Philosophy at the University of Chile with the thesis “Stringing together time crystals: an enlightenment about the notion of time in Gilles Deleuze”, registered in the Fondecyt Regular 2026-2029 N°1260238 “The itinerary of geophilosophy and social intervention: Rethinking ways of life in social and educational territories”. Collaborating professor at the same university, in the Faculty of Philosophy and Humanities and the Faculty of Social Sciences. Member of the ‘Group of Studies of French Phenomenology (GEFF)’.

Graciela Ralón

Doctora en filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Profesora a cargo del curso Filosofía de la cultura y los seminarios de fenomenología y hermenéutica en

la Universidad Nacional de San Martín. Directora e integrante de proyectos de investigación en el marco de la Escuela de Humanidades de UNSAM-CONICET. Ha publicado numerosos artículos en revistas nacionales e internacionales. Miembro ordinario del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN) y del Centro de Estudios Filosóficos de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires.

Ph.D. in Philosophy from the Universidad de Buenos Aires. Professor of philosophy of culture and the seminars on phenomenology and hermeneutics at the Universidad Nacional de San Martín. Director and member of research projects within the framework of the School of Humanities of UNSAM-CONICET. She has published numerous articles in national and international journals. Ordinary member of the Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN) and the Centro de Estudios Filosóficos de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires.

Gustavo Silvano Batista

Doctor en Filosofía por la PUC-Rio. Profesor Asociado del Departamento de Filosofía de la Universidad Federal de Piauí (UFPI). Es miembro permanente del Programa de Posgrado en Filosofía (PPGFIL/UFPI). Fue investigador visitante en el Departamento de Filosofía del Boston College (Chestnut Hill, EE. UU.) (2010-2011), en los Archivos Husserl de la Universidad Católica de Lovaina (Lovaina, Bélgica) (2015) y en los Archivos Jean Ladrière de la Universidad Católica de Lovaina (Lovaina-la-Nueva, Bélgica) (2024). Es tutor del programa de educación tutorial (PET Filosofía UFPI). Participa en los Grupos de Trabajo sobre Alteridad y Deconstrucción y Filosofía Hermenéutica de la ANPOF, la Red Iberoamericana de Hermenéutica y el Instituto Internacional de Hermenéutica.

Ph. D. in Philosophy from PUC-Rio. Associate Professor in the Department of Philosophy at the Federal University of Piauí (UFPI). Permanent member of the Graduate Program in Philosophy (PPGFIL/UFPI). He was a visiting researcher at Boston College's Department of Philosophy (Chestnut Hill, EE. UU.) (2010-2011), at the Husserl Archives at the Catholic University of Leuven (Leuven, Belgium) (2015), and at the Jean Ladrière Archives at the Catholic University of Leuven (Leuven-la-Nouvelle, Belgium) (2024). He is a tutor in the education program (PET Philosophy UFPI). Participates in the ANPOF Working Groups on Otherness and Deconstruction and Hermeneutic Philosophy, the Ibero-American Network of Hermeneutics, and the International Institute of Hermeneutics.

Hernani Pereira dos Santos

Es Editor de Sección, revista NUFEN. Universidad Estatal de Ceará, en Fortaleza, Ceará, Brasil.

He is Section Editor, NUFEN Journal, State University of Ceará, in Fortaleza, Ceará, Brazil. (<https://orcid.org/0000-0001-5003-4143>)

Irene Beuer

Licenciada en Arquitectura (1988) y en Filosofía (2003) por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Se ha doctorado en Filosofía en la Bergische Universität Wuppertal

(BUW), Alemania, en 2012. Ha sido Profesora de Diseño Arquitectónico, Teoría y Crítica de la Arquitectura y de Postgrado en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UBA y encargada de curso en los Departamentos de Filosofía Teórica/Fenomenología en la BUW. En 2019 recibió una beca del DAAD para realizar una investigación sobre "La Antropología Filosófica" en Alemania y Argentina. Un estudio de la transferencia cultural germano-argentina en el siglo XX en el ejemplo de Eugenio Pucciarelli".

She holds Masters' degrees both in Architecture (1988) and in Philosophy (2003) from the University of Buenos Aires (UBA). She was awarded a PhD in Philosophy by the Bergische Universität Wuppertal (BUW), Germany, in 2012. She has been a professor in Architectural Design, Theory and Criticism of Architecture, in charge of postgraduate studies at the Faculty of Architecture and Urbanism at the UBA, and lecturer at the Departments of Theoretical Philosophy and Phenomenology of the BUW. In 2019, she received a DAAD scholarship to conduct research on 'Philosophical Anthropology in Germany and Argentina. A study of German-Argentine cultural transfer in the 20th century, following the example of Eugenio Pucciarelli'.

Ivana Anton Mlinar

Doctora en Filosofía por la Universidad Nacional de Cuyo, Argentina (becaria DAAD en Husserl-Archiv Köln), investigadora del CONICET y docente regular en la UNCuyo y en la Universidad de Mendoza. Dicta cursos de posgrado en diversas universidades y dirige proyectos de investigación en torno a temas de intersección entre la fenomenología y las ciencias cognitivas.

She holds a PhD in Philosophy from the National University of Cuyo, Argentina (DAAD fellow at the Husserl-Archiv Köln). Also researcher at CONICET, professor at the UNCuyo, and at the University of Mendoza. She teaches postgraduate courses at various universities and supervises research projects on topics at the intersection of phenomenology and cognitive sciences.

Jelba Erlinda Brooks Asencio

Doctoranda en Filosofía por la Universidad Federal de Piauí, Brasil (UFPI) con énfasis en filosofía contemporánea, en la línea de investigación: Lenguaje, conocimiento y mundo. Magister en Filosofía (UFPI) y Licenciada en Filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). Participa de la Red Iberoamericana de Hermenéutica y del Grupo de Investigación Pensando con Imagen.

Ph.D. Candidate in Philosophy at the Federal University of Piauí, Brazil (UFPI), focused on contemporary philosophy, in the research areas: Language, Knowledge and the World. Holds a Master's degree in Philosophy (UFPI) and License degree in Philosophy by the National Autonomous University of Honduras (UNAH). Member of the Ibero-American Network of Hermeneutics and the "Thinking with Images" research group.

Jethro Bravo González

Es profesor-investigador de tiempo completo en el Instituto de Investigaciones Filosóficas "Luis Villoro" de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Se dedica especialmente a la fenomenología husserliana y en general a la filosofía trascendental. Entre sus publicaciones se encuentran el capítulo “Los escritos de Edmund Husserl” en Guía Comares de Husserl y “De la introducción al curso ‘teoría del conocimiento y puntos capitales de la metafísica (1898/99)’”, traducción de las primeras lecciones de un curso dictado por Husserl.

Jethro Bravo González is full-time professor-researcher at the Institute of Philosophical Investigations “Luis Villoro” of the Michoacan University of San Nicolás de Hidalgo. His work focuses especially on Husserlian phenomenology and in general on transcendental philosophy. Among his publications are “Los escritos de Edmund Husserl” in Guía Comares de Husserl and “De la introducción al curso ‘teoría del conocimiento y puntos capitales de la metafísica (1898/99)’”, translation of the first lectures of a course given by Husserl.

Jorge Andrés Calvo Chávez

Egresado de Filosofía por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Formó parte del seminario de fenomenología trascendental de la Facultad de Estudios Superiores de Acatlán. Realizó su maestría en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla con distinción Cum Laude. Ganó el premio “FFyL-BUAP a Mejor Tesis y Trayectoria Académica en Humanidades 2022”. Actualmente cursa estudios doctorales en la misma universidad. Es autor del libro Entre la conmoción y el trauma: Un estudio fenomenológico sobre el dolor, y de diversos artículos sobre temáticas actuales de la fenomenología, como el dolor y el arte.

Graduated with a degree in Philosophy from the Faculty of Philosophy and Letters at the National Autonomous University of Mexico. He was a member of the Transcendental Phenomenology Seminar at the Faculty of Higher Studies at Acatlán. He completed his Master’s degree at the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, graduating with Cum Laude honors. He received the “FFyL-BUAP Award for Best Thesis and Academic Achievement in the Humanities 2022.” He is currently pursuing doctoral studies at the same university. He is the author of the book Between Shock and Trauma: A Phenomenological Study of Pain, as well as several articles exploring contemporary topics in phenomenology, such as pain and art.

Jorge Luis Quintana Montes

Filósofo por la Universidad de Cartagena (Colombia). Magíster en Filosofía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México) y Doctor en Filosofía Contemporánea por la misma casa de estudios. Ganador del Premio Nacional Tesis de Filosofía 2022 (Doctorado, AFM). Editor de la Revista de Filosofía Hodos (2022). Miembro asistente de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Heideggerianos (SIEH), Miembro colaborador del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN) y Miembro de la Asociación Latinoamericana de Filosofía Antigua (ALFA). Autor de Dominación, capitalismo y serenidad: Consideraciones críticas en torno a la ciencia y la técnica. Aula de humanidades; y de Heidegger y la Ontología de la vida. Esbozos en torno al lugar del De anima en el horizonte filosófico del joven Heidegger. Universidad de Cartagena.

He holds a degree in Philosophy from the University of Cartagena (Colombia). He earned a Master’s degree in philosophy and a PhD in Contemporary Philosophy from the Benemérita

Universidad Autónoma of Puebla (Mexico). Winner of the 2022 National Philosophy Thesis Award (PhD category, AFM). Editor of the journal Hodos (2022). Associate member of the Ibero-American Society for Heideggerian Studies (SIEH), collaborating member of the Latin American Circle of Phenomenology (CLAFEN), and member of the Latin American Association of Ancient Philosophy (ALFA). Author of Dominación, capitalismo y serenidad: Consideraciones críticas en torno a la ciencia y la técnica (Aula de Humanidades) and Heidegger y la Ontología de la vida: Esbozos en torno al lugar del De anima en el horizonte filosófico del joven Heidegger (University of Cartagena).

Jose Luis García

Tesista de la Maestría en Filosofía (PUCP) con una trabajo sobre el pensamiento temprano de Heidegger. Bachiller en Filosofía por la misma casa de estudios. Predocente del Departamento de Humanidades de la PUCP. Mis intereses se dirigen a la fenomenología heideggeriana y husserliana, así como a la filosofía medieval, especialmente la Patristica.

Master’s student in Philosophy at the Pontifical Catholica University of Peru (PUCP), currently writing a thesis on Heidegger’s early thought. Bachelor’s degree in Philosophy from the same institution. Teaching assistant at PUCP’s Department of Humanities. His research interests focus on Heideggerian and Husserlian phenomenology, as well as medieval philosophy, particularly Patristics.

Juan Alberto Bastard Rico

Licenciado y Maestro en Filosofía por la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Estancia académica, como parte de los estudios de Maestría, en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), en Madrid, bajo la tutoría del Dr. Jacinto Rivera de Rosales Chacón (especialista en idealismo alemán). Doctor en Filosofía de la Ciencia, también por la UNAM. Profesor de asignatura ordinario nivel A (interino) en Facultad de Filosofía y Letras. Estancia posdoctoral en la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), con beca del SECIHTI; desde febrero de 2024.

B.A. and M.A. in Philosophy from the Faculty of Philosophy and Letters, National Autonomous University of Mexico (UNAM). Academic research stay at the National University of Distance Education (UNED) in Madrid, as part of his M.A. Studies, under the supervision of Dr. Jacinto Rivera de Rosales Chacón, a specialist in German Idealism. Ph.D. in Philosophy of Science, also from UNAM. Adjunct Lecturer, Faculty of Philosophy and Letters, UNAM. Postdoctoral Research Fellow at the Faculty of Letters of the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) supported by SECIHTI grant; began in February 2024.

Juan Carlos Aguirre García

Doctor en filosofía por la Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín, Colombia). Profesor Titular del Departamento de Filosofía de la Universidad del Cauca (Popayán, Colombia). Investigador sénior, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MINCIENCIAS-Colombia). Líder del grupo de investigación Fenomenología y ciencia (Categoría A-MINCIENCIAS). Profesor de las áreas de Fenomenología, Epistemología

y Filosofía de la ciencia en el Programa de Filosofía, la Maestría y el Doctorado en Ciencias Humanas, y el Doctorado en Ciencias de la Educación, de la Universidad del Cauca; profesor de la Maestría y el Doctorado en Filosofía de la Universidad de Caldas.

He holds a PhD in Philosophy, by the Pontifical Bolivariana University in Medellín, Colombia. Full Professor, Department of Philosophy, University of Cauca (Popayán, Colombia). Senior Researcher, Ministry of Science, Technology, and Innovation (MINCIENCIAS, Colombia). Main Researcher, Phenomenology and Science Research Group (Category A, MINCIENCIAS). Lecturer in Phenomenology, Epistemology, and Philosophy of Science across the Undergraduate Philosophy Program, the Master's and PhD in Human Sciences, and the PhD in Educational Sciences (University of Cauca). Visiting Faculty, Master's and PhD Programs in Philosophy (Caldas University).

Juan Hernández

Es docente de Filosofía en la Universidad del Valle y en la UNAD, donde lidera el grupo Ciberultura y Territorio. Doctor, magíster y licenciado en Filosofía y Literatura por la Universidad del Valle, investiga sobre hermenéutica, fenomenología, Gadamer, Heidegger, Foucault y Kaufmann. Ha orientado su trabajo hacia la tecnología e inteligencia artificial, destacando publicaciones como *La experiencia como tránsito ontológico*, *La experiencia en Ser y tiempo*, *Interpretación jurídica y tradición*, *La hermenéutica jurídica en Gadamer* y su libro *El comienzo de la ciencia en Hegel*, editado por la UNAD.

Philosophy professor at the University del Valle and UNAD, where he leads the Cyberculture and Territory research group. Holding a PhD, Master's, and Bachelor's degrees in Philosophy and Literature from the University del Valle, his research interests are hermeneutics, phenomenology, Gadamer, Heidegger, Foucault, and Kaufmann. His work focuses on technology and artificial intelligence, featuring publications such as La experiencia como tránsito ontológico, La experiencia en Ser y tiempo, Interpretación jurídica y tradición, La hermenéutica jurídica en Gadamer, and his book El comienzo de la ciencia en Hegel, published by UNAD.

Juan Pablo Cotrina

Licenciado y magister por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Realizó estudios de doctorado en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Miembro del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN) y del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (ClphER). Profesor en la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Investigaciones publicadas en revistas especializadas de filosofía. Líneas de investigación en torno a la fenomenología de Husserl, Heidegger y, particularmente, la fenomenología de Jean-Paul Sartre.

Bachelor's and Master's degrees from the Universidad Nacional Mayor de San Marcos. He pursued doctoral studies at the Pontifical Catholic University of Peru. Member of the Latin American Circle of Phenomenology (CLAFEN) and the Peruvian Circle of Phenomenology and Hermeneutics (ClphER). Professor at the Peruvian University Cayetano Heredia. His research has been published in specialized philosophy journals. His research interests focus on the phenomenology of Husserl and Heidegger, and particularly on the phenomenology of Jean-Paul Sartre.

Julian Lünser

Está haciendo su doctorado como afiliado de la “a.r.t.e.s. Graduate School for the Humanities” de la Universidad de Colonia, Alemania, en co-tutela con la KU Leuven. El título de su proyecto de doctorado es „Fenomenología Genética de la Internalización“, y es supervisada por Prof. Brudzińska y por Prof. Caminada. Su monografía „Horizonte y Alteridad“ fue publicada el año 2023. Además, ha publicado artículos acerca de varias temáticas, entre ellas los problemas de la pasividad y de la génesis en la fenomenología de Edmund Husserl. Desde el año 2021 edita la revista académica trilingüe AUC Interpretaciones.

PhD candidate and scholarship holder at the a.r.t.e.s. Graduate School for the Humanities of the University of Cologne, in Co-Tutelle with KU Leuven. His PhD project, „Genetic Phenomenology of Internalization“ is supervised by Prof. Brudzińska and Prof. Caminada. His monograph, „Horizont und Alterität“ was published in 2023. Furthermore, he has published articles on the concepts of horizon, genesis and intersubjectivity. Since 2021, he has been one of the editors-in-chief of the academic journal AUC Interpretaciones.

Katherine Mansilla Torres

Docente en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Doctora en filosofía por la Pontificia Universidad Católica del Perú, Magíster en Ciencia Política (mención asuntos públicos) por la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica) y Magíster en Filosofía por la PUCP. Ella es investigadora RENACYT, especializada en temas de fenomenología, ética, política y filosofía del cuerpo; es miembro del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN) y miembro del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (CIPHER), miembro del grupo de investigación EPISTEME de la UNMSM. Además, cuenta con más de 10 años de experiencia en gestión universitaria en las áreas de investigación y relaciones interinstitucionales.

Faculty member at the National University of San Marcos (UNMSM). PhD in Philosophy from the Pontifical Catholic University of Peru (PUCP), a Master's degree in Political Science (with a specialization in Public Affairs) from the Catholic University of Louvain (Belgium), and a Master's degree in Philosophy from PUCP. She is a RENACYT researcher, specializing in phenomenology, ethics, politics, and the philosophy of the body. She is a member of the Latin American Circle of Phenomenology (CLAFEN), the Peruvian Circle of Phenomenology and Hermeneutics (CIPHER), and the EPISTEME research group at UNMSM. She also has more than 10 years of experience in university administration, particularly in the areas of research and interinstitutional relations.

Laura Viviana Pinto Araujo

Profesora de Filosofía por el Instituto Artigas, (Montevideo, Uruguay); Maestra y Doctora en filosofía por la UNAM, (México). Actualmente es profesora asociada de tiempo completo en la Facultad de Filosofía y Letras de la BUAP. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores de la Secretaría de Ciencia, humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI), de la Red de Mujeres Filósofas de Latinoamérica (UNESCO), y del CLAFEN. Línea de investigación principal: Fenomenología de la educación y la formación.

She holds a Licentiate in Philosophy from the Instituto Artigas (Montevideo, Uruguay) and an MA and PhD in Philosophy from the National Autonomous University of Mexico (UNAM). She serves as Associate Professor at the Faculty of Philosophy of the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). She is a member of Mexico's National System of Researchers (SECIHTI), the UNESCO Network of Women Philosophers of Latin America, and CLAFEN. Her research focuses on phenomenology of education, educational processes (Bildung).

Leandro Catoggio

Doctor en Filosofía. Investigador del CONICET y docente de la cátedra de Filosofía Moderna en la Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina). Es miembro permanente de la Asociación Argentina de Investigaciones Éticas (regional Bs. As.). Es investigador en la Facultad de Psicología (UNMDP). Pertenece a la Red Iberoamericana de Hermenéutica, y al proyecto internacional Rede de pesquisa em fenomenologia naturalizada, hermenéutica, e teorias da enfermidade. Sus principales áreas de trabajo son la fenomenología y la hermenéutica.

PhD in Philosophy. He is a researcher at CONICET and teaches Modern Philosophy at the National University of Mar del Plata (Argentina). He is a permanent member of the Argentinian Association of Ethical Research (Buenos Aires branch). He is a researcher at the Faculty of Psychology (UNMDP). He belongs to the Ibero-American Network of Hermeneutics and the international project Rede de pesquisa em fenomenologia naturalizada, hermenéutica, e teorias da enfermidade. His main areas of research are phenomenology and hermeneutics.

Lina Marcela Gil Congote

Profesora titular Departamento de Psicología, Universidad de Antioquia (Colombia). Ha publicado artículos sobre psicología, fenomenología e individuación. Libros más recientes: La vía psicológica. Fenomenología e inteligencia artificial (2025, en coautoría con Germán Vargas Guillén); Companion to Gilbert Simondon (2025, coautora, VV. AA). Filosofía de la educación: Individuación (subjektivación) y formación (2021, editora con Germán Vargas Guillén), Individuación, tecnología y formación —Simondon: en debate (2020, editora). Directora de la Colección: Individuación (Aula de Humanidades). Traductora al español de Sobre la psicología, de Gilbert Simondon. Membresía de redes académicas: CLAFEN (Círculo Latinoamericano de Fenomenología) y RELÉS (Red Latinoamericana de Estudios Simondonianos).

Full Professor, Department of Psychology, Antioquia University (Colombia). She has published papers on psychology, phenomenology, and individuation. Her most recent books are La vía psicológica. Fenomenología e inteligencia artificial (2025, co-authored with Germán Vargas Guillén) and A Companion to Gilbert Simondon (2025, co-author, VV. AA.). She has edited Filosofía de la educación: Individuación (subjektivación) y formación (2021, co-edited with Germán Vargas Guillén) and Individuación, tecnología y formación —Simondon: en debate (2020, editor). She is Series Editor of the "Individuación" collection (Aula de Humanidades). She translated Gilbert Simondon's Sur la psychologie into Spanish. Academic network membership: CLAFEN (Círculo Latinoamericano de Fenomenología) and RELÉS (Red Latinoamericana de Estudios Simondonianos).

Luca Gelmini

Estudiante avanzado de filosofía en la UBA involucrado en el grupo Husserl desde el 2019. Interesado en la vinculación de la conciencia del tiempo, la imaginación y la percepción en relación con el juego.

Advanced philosophy student of the University of Buenos Aires, involved with the Husserl Group since 2019. He is interested in the relationship of time consciousness, imagination and perception with regard to sport games.

Luis Ignacio Rojas Godina

Maestro y doctor en filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesor asociado de tiempo completo de los programas de licenciatura, maestría y doctorado en filosofía de la FFyL de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Puebla, México. Miembro ordinario de CLAFEN. Sus áreas principales de investigación son la fenomenología de la fenomenología, la doctrina del método en la fenomenología husserliana y heideggeriana, la relación entre fenomenología y neokantismo.

He holds both M.A. and Ph.D. degrees in Philosophy from the Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). He is an Associate Professor in the B.A., M.A., and Ph.D. Programs in Philosophy at the Faculty of Philosophy of the Benemérita Universidad Autónoma of Puebla (BUAP), Puebla, Mexico. He is an ordinary member of CLAFEN. His main research areas include the phenomenology of phenomenology, methodological issues in Husserlian and Heideggerian phenomenology, and the relationship between phenomenology and Neo-Kantianism.

Luis Niel

Doctor en Filosofía por la Universidad de Colonia, Alemania. Profesor Titular de Filosofía en la Org, Argentina. Investigador Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Principales publicaciones: Absoluter Fluss – Urprozess – Urzeitigung. Edmund Husserls Phänomenologie der Zeit (Würzburg, 2011), Representación, objeto e intencionalidad en el siglo XIX: De Bolzano a Meinong (2019) y múltiples artículos y capítulos de libros, entre los que se encuentran: "Act-Intentionality and Stream-Intentionality in Edmund Husserl's Phenomenology", (2022); "Las profundidades de la vida trascendental: los laberintos de la conciencia interna del tiempo", en Guía Comares de Husserl (2021); "Lotze's Concept of 'Wirklichkeit' in Dialogue with Herbart's Philosophy" (2020); "Brentano and Intentionality: or How to Break Immanence from Within" (2020); "Husserl's Concept of 'Urstiftung': From Passivity to History" (2017); "The Phenomenologizing of Primal-Phenomenality: Husserl and the Boundaries of the Phenomenology of Time" (2013); "Temporality, Stream of Consciousness and the I in the Bernau Manuscripts" (2010). Áreas de investigación: Filosofía contemporánea (siglos XIX, XX y XXI); fenomenología; orígenes de la filosofía analítica; filosofía de la mente; ontología; semántica; filosofía del derecho.

PhD in Philosophy from the University of Cologne, Germany. Full Professor of Philosophy at the Org, Argentina. Independent researcher at the National Council of Scientific and Technical Research (CONICET). Main publications: *Absoluter Fluss – Urprozess – Urzeitigung. Edmund Husserls Phänomenologie der Zeit* (Würzburg, 2011), *Representación, objeto e intencionalidad en el siglo XIX: De Bolzano a Meinong* (2019) and various papers and book chapters, such as: “Act-Intentionality and Stream-Intentionality in Edmund Husserl’s Phenomenology” (2022); “Las profundidades de la vida trascendental: los laberintos de la conciencia interna del tiempo”, in *Guía Comares de Husserl* (2021); “Lotze’s Concept of ‘Wirklichkeit’ in Dialogue with Herbart’s Philosophy” (2020); “Brentano and Intentionality: or How to Break Immanence from Within” (2020); “Husserl’s Concept of ‘Urstiftung’: From Passivity to History” (2017); “The Phenomenologizing of Primal-Phenomenality: Husserl and the Boundaries of the Phenomenology of Time” (2013); “Temporality, Stream of Consciousness and the I in the Bernau Manuscripts” (2010). Research areas: contemporary philosophy (19th, 20th, and 21st centuries); phenomenology, origins of analytic philosophy; philosophy of mind; ontology, semantics, philosophy of law.

Luis Román Rabanaque

Doctor en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Profesor Titular Ordinario, Director de Investigaciones y Director del Doctorado en la Facultad de Filosofía y Letras de la Pontificia Universidad Católica Argentina. Investigador categoría Independiente en el CONICET. Becario CONICET, Katholische Universität Eichstätt, DAAD y Henrich-Hertz-Stiftung. Áreas de interés académico: fenomenología de Edmund Husserl, especialmente el noema, la corporalidad, el lenguaje, la pasividad y los sueños. Autor de artículos, traductor y editor de volúmenes sobre la especialidad. Director de *Escritos de Filosofía—Segunda Serie* y coordinador por Argentina del CLAFEN.

PhD in Philosophy from the University of Buenos Aires. Full Professor, Director of Research, and Director of the PhD program at the Faculty of Philosophy and Letters of the Pontifical Catholic University of Argentina. Independent researcher at CONICET. Grant holder of CONICET, the DAAD, Heinrich-Hertz-Stiftung, and of the Katholische Universität Eichstätt. Areas of academic interest: phenomenology of Edmund Husserl, especially the noema, corporeality, language, passivity, and dreams. Author of various papers, translator, and editor of volumes on the said topics. Director of *Escritos de Filosofía—Second Series* and coordinator for Argentina of CLAFEN.

Magdalena P. Guíñez

Doctora en Filosofía por la Universidad Diego Portales. Sus temas de investigación son la ética de Husserl y la filosofía política contemporánea. Actualmente, es investigadora independiente.

PhD in Philosophy from the Diego Portales University, Chile. Her research interests are Husserlian ethics and contemporary political philosophy. She is currently an independent researcher.

Manuel Maass

Investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM-Campus Morelia) desde 1985, y actualmente parte del Instituto de Investigaciones en Ecosistemas y Sustentabilidad (IIES). Es Biólogo, egresado de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y es Doctor en Ecología por parte de la Universidad de Georgia, en los Estados Unidos. Fue Coordinador de la Red Internacional de Investigación Ecológica de Largo Plazo (ILTER) y miembro del Comité Directivo de la Asociación Internacional de Ecología (INTECOL). Sus líneas de investigación incluyen: socioecosistemas; investigación ecológica de largo plazo; y redes académicas.

A researcher at the National Autonomous University of Mexico (UNAM-Morelia Campus) since 1985, he is currently part of the Institute of Research in Ecosystems and Sustainability (IIES). He holds a degree in Biology from the Metropolitan Autonomous University (UAM) and a Ph.D. in Ecology from the University of Georgia in the United States. He was the Coordinator of the International Long-Term Ecological Research Network (ILTER) and a member of the Steering Committee of the International Ecology Association (INTECOL). His research areas include: socio-ecosystems; long-term ecological research; and academic networks.

Marcela Venebra

Licenciada en etnología por la Escuela Nacional de Antropología e Historia; maestra y doctora en filosofía por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Es profesora investigadora de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México y miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Directora editorial del *Acta Mexicana de Fenomenología*. Sus líneas de investigación son la fenomenología, teorías de la subjetividad, fenomenología trascendental, antropología filosófica y filosofía y antropología de la cultura. Ha publicado artículos de investigación en diversas revistas como *Escritos de Filosofía* e *Investigaciones Fenomenológicas*. Sus publicaciones incluyen *La reforma de la antropología* (Bogotá, 2017) y *Antropología y fenomenología*. Reflexiones sobre historia y cultura (Ciudad de México, 2015).

She holds a Licentiate Degree in ethnology from the National School of Anthropology and History, and MA and PhD. in philosophy from UNAM’s Faculty of Philosophy and Letters. A research professor at the Faculty of Humanities of the Universidad Autónoma del Estado de México and a member of the Mexican National Research System. She is the editorial director of the *Acta Mexicana de Fenomenología*. Her research interests are phenomenology, theories of subjectivity, transcendental phenomenology, philosophical anthropology, and philosophy and anthropology of culture. She has published research articles in various journals such as *Escritos de Filosofía* and *Investigaciones Fenomenológicas*. Her publications include: *La reforma de la antropología* (Bogotá, 2017) and *Antropología y fenomenología*. Reflexiones sobre historia y cultura (Ciudad de México, 2015).

Maria Celeste Vecino

Profesora asistente en el Instituto de Filosofía de la Universidad Diego Portales (Chile). Profesora en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires (UBA), Doctora en Filosofía por la Universidad Diego Portales (Chile) y Universidad de Leiden (Países Bajos), 2021. Becaria DAAD y de la Universidad de Köln/Archivos Husserl (2018; 2020). Proyecto posdoctoral (2023-2026) sobre la noción de naturaleza en Husserl y Merleau-Ponty y su potencial aporte a una filosofía ambiental. Intereses: fenomenología genética de

Husserl y poshusserliana en la tradición francesa; problemas de fenomenología política y crítica de género, existencialismo, fenomenología naturalizada, eco-fenomenología.

Assistant Professor at the Institute of Philosophy of the University Diego Portales (Chile). She holds a degree in Philosophy from the University of Buenos Aires (UBA), a PhD in Philosophy from the University Diego Portales (Chile), and of Leiden University (the Netherlands), 2021. She was a DAAD and University of Cologne/Husserl Archives fellow (2018, 2020). Her postdoctoral project (2023–2026) examines the notion of nature in Husserl and Merleau-Ponty and its potential contribution to environmental philosophy. Her research interests include Husserl's genetic phenomenology and post-Husserlian phenomenology in the French tradition; political phenomenology and gender critique; existentialism; naturalized phenomenology; and eco-phenomenology.

María Clara Garavito Gómez

Profesora de la Universidad Pedagógica Nacional en Colombia; psicóloga, magíster en filosofía, y, doctora en filosofía por la Universidad Nacional de Colombia. Realizó una investigación posdoctoral en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM. Su investigación se centra en proyectos orientados a la naturalización de la fenomenología en conexión con las ciencias cognitivas. Sus investigaciones abarcan la intersubjetividad y los trastornos desde el análisis de la conciencia a través de condiciones clínicas como los delirios y la somatoparafenía. Atiende, igualmente, el fenómeno de la afectividad, centrada en el papel de las emociones en la cognición.

A Professor at the National Pedagogical University in Colombia. She holds a degree in Psychology, a Master's degree in Philosophy, and a PhD in Philosophy from the National University of Colombia. She has conducted postdoctoral research at the Institute of Philosophical Research at the National Autonomous University of Mexico (UNAM). Her research focuses on projects aimed at the naturalization of phenomenology in dialogue with the cognitive sciences. Her work addresses intersubjectivity and disorders through analyses of consciousness in clinical conditions such as delusions and somatoparaphrenia. She also investigates affectivity, with a particular focus on the role of emotions in cognition.

Maria de Nazareth R. Malcher de O Silva

Posdoctorado en Fenomenología Clínica y Cultura por el Programa de Posgrado en Psicología de la Universidad Federal de Pará; Doctorado en Psicología Clínica por la Universidad de Brasilia; Profesora Asociada en la Universidad de Brasilia y en el Programa de Posgrado en Psicología de la Universidad Federal de Pará.

She has carried out a Postdoctoral Research in Clinical Phenomenology and Culture through the Graduate Program in Psychology at the Federal University of Pará; PhD in Clinical Psychology from the University of Brasilia; Associate Professor at the University of Brasilia and in the Graduate Program in Psychology at the Federal University of Pará.

Maria Elizabeth Aquino Rapalo

Licenciada en Filosofía por la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP). Maestra en Filosofía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

(BUAP) y Doctora en Filosofía Contemporánea por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Realizó una estancia de investigación en la Universidad Autónoma de Barcelona bajo la dirección de Joan-Carles Mèlich. Se ha desempeñado como docente desde 2013 en instituciones como la UPAEP, La Universidad Anáhuac y La Universidad Europea de Puebla. Actualmente se desempeña como profesor-docente en el área de Formación humanista de la Universidad Popular Autónoma del Estado Puebla (UPAEP)

A Licentiate degree in Philosophy from the Autonomous Popular University of the State of Puebla (UPAEP). Master's degree in Philosophy from the Benemérita Autonomous University of Puebla (BUAP) and PhD in Contemporary Philosophy from the Benemérita Autonomous University of Puebla. Has undertaken research at the Autonomous University of Barcelona under the supervision of Joan-Carles Mèlich. Has been teaching since 2013 at institutions such as UPAEP, Anáhuac University, and the European University of Puebla. Currently works as a professor-instructor in the area of Humanist Education at the Autonomous Popular University of the State of Puebla (UPAEP).

Maria Izabel da Cunha Araújo

Doctoranda en Psicología en la Universidad Federal de Pará. Profesora Asociada de la Universidad de Brasilia, y en el Programa de Posgrado en Psicología de la Universidad Federal de Pará.

A PhD Candidate in Psychology at the Federal University of Pará. Associate Professor at the University of Brasília and in the Graduate Program in Psychology at the Federal University of Pará.

María Luján Ferrari

Profesora Adjunta de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. Codirectora del proyecto de investigación "La imagen y lo imaginario como hábitat filosófico. Filosofar desde la no-filosofía" radicado en el Centro de Investigaciones en Filosofía, Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET).

A Full-Time Associate Professor at Faculty of Humanities and Sciences of Education and Part-time Chief of Assignments at Faculty of Journalism and Social Communication, National University of La Plata, Argentina. Co-director of the research project "The image and the imaginary as a philosophical habitat. Philosophizing from non-philosophy", Philosophy Research Center, Research Institute in Humanities and Social Sciences (UNLP-CONICET).

Mariana Chu

Doctora en Filosofía por la Universidad Católica de Lovaina, es profesora principal y coordinadora de la sección de Filosofía del Departamento de Humanidades de la PUCP, así como directora de su Centro de Estudios Filosóficos. Miembro ordinario del Círculo Latinoamericano de Fenomenología, el Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica y la Max-Scheler-Gesellschaft, sus áreas de estudio son la ética y la

intersubjetividad. Es editora, junto con Rosemary Rizo-Patrón, del libro *La racionalidad ampliada* (2020) y traductora, con Mariano Crespo y Luis R. Rabanaque, del libro de E. Husserl, *Introducción a la ética. Lecciones de los semestres de verano de 1920 y 1924* (2020).

*A PhD in Philosophy from the Catholic University of Louvain, she is a principal professor and coordinator of the Philosophy section of the Department of Humanities of the PUCP, as well as director of its Center for Philosophical Studies. Ordinary member of the Latin American Circle of Phenomenology, the Peruvian Circle of Phenomenology and Hermeneutics, and the Max-Scheler-Gesellschaft, her areas of study are ethics and intersubjectivity. She is editor, together with Rosemary Rizo-Patrón, of the book *La racionalidad ampliada* (2020) and translator, with Mariano Crespo and Luis R. Rabanaque, of E. Husserl's *Introduction to Ethics. Lessons from the Summer Terms of 1920 and 1924* (2020).*

Mariana Larison

Doctora en Filosofía por la Universidad de París 1 – Sorbonne Panthéon. Formada entre Buenos Aires, París y São Paulo, desarrolla una investigación sobre fenomenología pos-constitutiva a partir de la noción de institución. Es investigadora independiente en CONICET y profesora adjunta regular de las universidades de Buenos Aires y Nacional de General Sarmiento. Ha publicado, además de numerosos artículos en revistas nacionales e internacionales, los libros: *L'être en forme. Dialectique et phénoménologie dans la dernière philosophie de Merleau-Ponty* (Milano, Mimesis, 2016) y *Vers une nouvelle phénoménologie de l'institution. Avec et au-delà de Merleau-Ponty* (Bucarest, ZetaBooks, 2023).

*She holds a PhD in Philosophy from the University of Paris 1 – Sorbonne Panthéon. Having studied in Buenos Aires, Paris, and São Paulo, she conducts research into post-constitutive phenomenology based on the notion of institution. She is an independent researcher at CONICET and a permanent assistant lecturer at the University of Buenos Aires and the National University of General Sarmiento. In addition to numerous papers in national and international journals, she has published the following books: *L'être en forme. Dialectique et phénoménologie dans la dernière philosophie de Merleau-Ponty* (Milan, Mimesis, 2016) and *Vers une nouvelle phénoménologie de l'institution. Avec et au-delà de Merleau-Ponty* (Bucharest, ZetaBooks, 2023).*

Marisol Ramírez Patiño

Licenciada en Filosofía por la Universidad Veracruzana (2010); Maestra en Filosofía por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (2013); Doctora en Filosofía por la Universidad Veracruzana (2021). Es miembro fundador de la Sociedad Mexicana de Personalismo; miembro ordinario del Círculo Fenomenológico Latinoamericano (CLAFEN) y miembro ordinario de la Max Scheler Gesellschaft (Múnich). Ha publicado en revistas especializadas en filosofía a nivel nacional e internacional; también ha fungido como dictaminadora. En el 2020 coordinó el número monográfico de la Revista STOA (Revista del Instituto de Filosofía de la Universidad Veracruzana, año 11, Vol. 11, número 21) titulado: "La actualidad de Max Scheler". En 2017 y 2020 respectivamente realizó una estancia de investigación en la Universidad de Navarra (España). Sus investigaciones giran en torno a cuestiones relativas a la antropología filosófica, el personalismo, la afectividad y, especialmente, al rescate y divulgación de la obra de Max Scheler.

She holds a Licentiate degree in Philosophy from the Universidad Veracruzana (2010); as Master's degree in Philosophy from the Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (2013); a PhD in Philosophy from the Universidad Veracruzana (2021). She is a founding member of the Mexican Society of Personalism; an ordinary member of the Latin American Phenomenological Circle (CLAFEN), and an ordinary member of the Max Scheler Society (Munich). She has published in specialized philosophy journals at both Mexican and international levels; she has also served as a reviewer. In 2020, she coordinated the monographic issue of the STOA Journal (Journal of the Institute of Philosophy of the Universidad Veracruzana, year 11, Vol. 11, issue 21) entitled: "The Relevance of Max Scheler." In 2017 and 2020, respectively, she conducted a research stay at the University of Navarra (Spain). Her research focuses on issues related to philosophical anthropology, personalism, affectivity, and, especially, the recovery and dissemination of the work of Max Scheler.

Martín Córdova Pacheco

Licenciado y Magíster en Filosofía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Es integrante de los grupos de investigación «Filosofía y liberación», y «Origen». Además, es miembro colaborador del Círculo Latinoamericano de Fenomenología y del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica. Ha escrito y publicado diversos artículos académicos y de opinión, relacionados a la problemática política de nuestro tiempo. Sus áreas de estudio son la filosofía política y la ontología. Actualmente se desempeña como docente universitario de ética y filosofía.

He holds a Licentiate and a Master's degree in Philosophy from the National University of San Marcos. He is a member of the "Philosophy and Liberation" and "Origen" research groups. Additionally, he is a collaborating member of the Latin American Circle of Phenomenology and the Peruvian Circle of Phenomenology and Hermeneutics. He has written and published various academic and opinion articles addressing contemporary political issues. His areas of study are political philosophy and ontology. He currently works as a university lecturer in ethics and philosophy.

Martín Rosado

Magíster en filosofía por la UNMSM. Miembro del Círculo peruano de fenomenología y hermeneútica (Cipher) y del Círculo latinoamericano de fenomenología (CLAFEN). Actualmente, es doctorando en historia de la filosofía de la UNMSM. Intereses: Husserl, Heidegger y budismo.

He holds a Master's degree in Philosophy from the National University of San Marcos (UNMSM). Member of the Peruvian Circle of Phenomenology and Hermeneutics (Cipher) and the Latin American Circle of Phenomenology (CLAFEN). Currently a doctoral candidate in the History of Philosophy at UNMSM. Research interests: Husserl, Heidegger, and Buddhism.

Micaela Szeftel

Doctora en filosofía por la Universidad de Buenos Aires y profesora e investigadora en la Universidad Nacional de General Sarmiento, así como profesora en la Universidad de Buenos Aires. Fue becaria doctoral y posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina, de ICALA y del DAAD.

Su investigación actual se inscribe en el área de la fenomenología de la afectividad y la teoría de los afectos, con especial énfasis en la dimensión intersubjetiva y política de las emociones en la filosofía de Edmund Husserl, Hermann Schmitz, Michel Henry, Sara Ahmed y Gerda Walther. Es integrante del Grupo Husserl, del Programa de Estudios Michel Henry (UNGS) y de SEGAP (Seminario sobre género, afectos y política).

A PhD in Philosophy from the University of Buenos Aires, she is a researcher at the National University General Sarmiento, and a teaching assistant at the University of Buenos Aires. She was a doctoral and postdoctoral fellow of Argentina's National Scientific and Technical Research Council (CONICET), of ICALA, and of the German Academic Exchange Service (DAAD). Her current research focuses on the phenomenology of affectivity and affect theory, with particular emphasis on the intersubjective and political dimensions of emotions in the philosophies of Edmund Husserl, Hermann Schmitz, Michel Henry, Sara Ahmed, and Gerda Walther. She is a member of the Husserl Group, the Michel Henry Studies Program (UNGS), and SEGAP (Seminar on Gender, Affects, and Politics).

Miguel José Paley

Investigador postdoctoral en la Pontificia Universidad Católica de Chile, donde dirige el proyecto FONDECYT "The Concept of Affect in French Spiritualism". Es doctor en Filosofía por la New School for Social Research de Nueva York y realizó estudios de posgrado en la KU Leuven, Bélgica. Su investigación se centra en la afectividad y la subjetividad, particularmente en su desarrollo dentro del espiritualismo francés y en autores como Henri Bergson, Emmanuel Levinas, Alfred North Whitehead y Hans Jonas. Es autor de Bergson and Affect (Edinburgh University Press, 2026).

Postdoctoral researcher at the Pontificia Universidad Católica de Chile, where he directs the FONDECYT project "The Concept of Affect in French Spiritualism." He received his PhD in Philosophy from the New School for Social Research in New York and completed graduate studies at KU Leuven in Belgium. His research focuses on affectivity and subjectivity, particularly their development in French spiritualism and in thinkers such as Henri Bergson, Emmanuel Levinas, Alfred North Whitehead, and Hans Jonas. He is the author of Bergson and Affect (Edinburgh University Press, 2026).

Mónica Menacho

Profesora e investigadora en el Departamento de Filosofía y el Centro de Investigaciones en Filosofía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Ha sido becaria doctoral en Filosofía del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET-Argentina) y se halla en la etapa de finalización de su tesis doctoral, "Merleau-Ponty lector de Descartes: continuidades y discontinuidades en sus concepciones de percepción, cuerpo, movimiento y espacio". Sus áreas de investigación incluyen: concepciones del cuerpo en la temprana modernidad filosófica, fenomenología del cuerpo y la intersección entre filosofía y prácticas corporales en el arte contemporáneo.

Professor and researcher at the Department of Philosophy and the Center for Philosophical Research, School of Humanities and Educational Sciences, of La Plata National University (Argentina). She has been a PhD fellow in Philosophy at the National Scientific and Technical Research Council (CONICET-Argentina) and is currently in the final stages of completing her

PhD thesis, "Merleau-Ponty as a Reader of Descartes: Continuities and Discontinuities in their Conceptions of Perception, Body, Movement, and Space". Her research areas include: conceptions of the body in early modern philosophy, phenomenology of the body, and the intersection of philosophy and bodily practices in contemporary art.

Myriam Díaz Erbetta

Doctora en Filosofía por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y académica de la Escuela de Trabajo Social de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. Su línea de investigación se centra en la fenomenología y la fundamentación de las ciencias sociales, fenomenología francesa (Michel Henry, Merleau-Ponty, Maine de Biran), filosofía y sociología del mundo de la vida y la cultura, y fenomenología del cuerpo y las emociones. Actualmente es investigadora responsable del proyecto N° 11250596 "Cuerpo vivido, hábito y memoria: aportes de Maine de Biran a la discusión fenomenológica" (2025-2028), financiado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID - Chile).

A Ph.D. in Philosophy from the Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, she is a faculty member of the School of Social Work at the Pontifical Catholic University of Valparaíso, Chile. Her research focuses on phenomenology and the foundations of the social sciences, French phenomenology (Michel Henry, Merleau-Ponty, and Maine de Biran), the philosophy and sociology of the lifeworld and culture, and the phenomenology of the body and emotion. She is currently the main researcher of the project N° 11250596 "Lived Body, Habit, and Memory: Contributions of Maine de Biran to the Phenomenological Discussion" (2025-2028), funded by the National Agency for Research and Development (ANID - Chile).

Nicolas Matus de la Parra G.

Estudiante de la maestría en filosofía de la PUCP y Bachiller en física por la misma casa de estudios. Actualmente es miembro del Grupo Hegel-PUCP y de Koinonía, Grupo de Investigación en Filosofía Antigua. Su tesis, aún en desarrollo, es sobre la relación de la lógica formal silogística con la lógica especulativa de Hegel, es decir, sobre lo que Hegel denomina la lógica subjetiva.

He currently studies a Master's in Philosophy at PUCP and holds a BSc. in physics from the same institution. He is currently a member of the Hegel-PUCP Group and Koinonía, a research group on ancient philosophy. His thesis, still in progress, focuses on the relationship between formal syllogistic logic and Hegel's speculative logic—namely, which refers to Hegel's "subjective logic."

Nilton da Silva Santa Clara

Es Bachiller en filosofía por la Universidad Federal del Espíritu Santo (2005), graduado como Bachiller en Teología, en el Seminario Teológico Bautista del Espíritu Santo (2005), graduado como Licenciado en Filosofía por la Universidad Federal del Espíritu Santo (2005) y Maestría Profesional en Ciencias de la Religión por la Facultad Unida de Victoria (2013). Actualmente es coordinador de la Prefectura Municipal de Victoria y profesor de la Prefectura Municipal de Cariacica. Tiene experiencia en el área de Filosofía, con énfasis en la Ética, enfocando principalmente los siguientes temas:

filosofía, teología, ciencia de la religión y psicoanálisis.

He holds a Bachelor's degree in Philosophy from the Federal University of Espírito Santo (2005), a Bachelor's degree in Theology from the Baptist Theological Seminary of Espírito Santo (2005), a Licentiate degree in Philosophy from the Federal University of Espírito Santo (2005), and a Professional Master's degree in Religious Studies from the United Faculty of Vitória (2013). He currently serves as a coordinator for the Vitória Municipal Government and as a teacher for the Cariacica Municipal Government. He has experience in the field of philosophy, with an emphasis on ethics, focusing primarily on the following topics: philosophy, theology, religious studies, and psychoanalysis.

Pedro Juan Aristizábal Hoyos

Profesor titular de la Universidad Tecnológica de Pereira (UTP). Investigador Emérito (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, 2025). Cofundador del Anuario Colombiano de Filosofía. Filósofo por la Universidad de Caldas. Magíster en Filosofía por la Universidad Javeriana, Bogotá. Doctorado por la Universidad Bolivariana. Ha publicado varios libros y ha colaborado con publicaciones en revistas colombianas e internacionales. Dirige el Grupo de Investigación en: Fenomenología y Teoría Crítica. Miembro ordinario del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN).

A full Professor at the Technological University of Pereira (UTP). Emeritus Researcher (Ministry of Science, Technology and Innovation, 2025). Co-founder of the Colombian Yearbook of Philosophy. Philosophy degree, University of Caldas. Master's in Philosophy, from the Javeriana University, Bogotá. PhD, from the Bolivarian University. He has published several books and contributed to Colombian and international journals. He is director of the Research Group on Phenomenology and Critical Theory. Regular member of the Latin American Circle of Phenomenology (CLAFEN).

Petr Vaskovic

Investigador en el Departamento de Filosofía Continental Contemporánea de la Academia de Ciencias de la República Checa. Sus intereses de investigación se sitúan en la intersección entre la filosofía existencial (Kierkegaard, Camus, Sartre, Dostoevski), la fenomenología (Heidegger, Merleau-Ponty, Lévinas) y la ecofenomenología (Abram, Kohák). Su trabajo busca poner en diálogo las perspectivas existencial y fenomenológica con los debates contemporáneos de la filosofía ambiental, prestando especial atención a cómo la degradación ecológica transforma nuestra experiencia de nosotros mismos, de otros seres y del mundo natural. Su investigación se centra en las emociones climáticas, la corporeidad, las relaciones entre los seres humanos y el mundo más-que-humano, y las formas en que las crisis ambientales transforman nuestra experiencia del mundo.

A researcher at the Department of Contemporary Continental Philosophy at the Czech Academy of Sciences. His research interests lie at the intersection of existential philosophy (Kierkegaard, Camus, Sartre, Dostoevsky), phenomenology (Heidegger, Merleau-Ponty, Levinas), and eco-phenomenology (Abram, Kohák). His work seeks to bring existential and phenomenological perspectives into dialogue with contemporary debates in environmental philosophy, with particular attention to how ecological degradation transforms our experience

of ourselves, other beings, and the natural world. His research focuses on climate emotions, corporeality, human-more-than-human relations, and the ways in which environmental crises res

Renaud Barbaras

Profesor emérito en la Universidad de París 1 Panteón-Sorbona y miembro honorario del Instituto Universitario de Francia. El año 2012, recibió el premio Polidoro de Paepe de la Academia Real de Bélgica, en la categoría de Letras y Ciencias Morales y Políticas; el Gran Premio de Filosofía de la Academia Francesa, por el conjunto de su obra (2014) y el Premio Cardinal Mercier por la Universidad Católica de Lovaina (2017). Obtuvo la Cátedra de Excelencia João Paisana de la Universidad de Lisboa (2019). Ha impartido diversos cursos y conferencias sobre fenomenología y ontología en diversas instituciones académicas del mundo, con especial énfasis en el pensamiento de Merleau-Ponty y Jan Patočka, en la Universidad Federal de Río de Janeiro, el Colegio Asiático de Fenomenología (Hong-Kong), la Universidad de Estambul (Turquía), la Universidad Nacional de Buenos Aires, la Universidad de Estocolmo, la Universidad Clásica de Lisboa, entre otras. Asimismo, ha sido editor de diversos volúmenes colectivos dedicados a las obras de Merleau-Ponty, Sartre y Patočka. Entre sus últimas obras publicadas figuran *Phénoménologie et cosmologie* (Vrin 2024), y *Le propre du corps* (PUF 2025).

*He is a Professor Emeritus at Paris 1 Panthéon-Sorbonne University, and an honorary member of the Institut Universitaire de France. In 2012, he received the Polidoro de Paepe Prize from the Royal Academy of Belgium in the category of Letters and Moral and Political Sciences; in 2014, the Grand Prize for Philosophy from the Académie Française for his body of work; and in 2017, the Cardinal Mercier Prize from the Catholic University of Louvain. He held the João Paisana Chair of Excellence at the University of Lisbon (2019). He has taught courses and delivered lectures on phenomenology and ontology at academic institutions worldwide—with a particular focus on the thought of Merleau-Ponty and Jan Patočka—including the Federal University of Rio de Janeiro, the Asian College of Phenomenology (Hong Kong), Istanbul University (Turkey), the National University of Buenos Aires, Stockholm University, and the University of Lisbon, among others. Additionally, he has edited various collective volumes dedicated to the works of Merleau-Ponty, Sartre, and Patočka. His most recent publications: *Phénoménologie et cosmologie* (Vrin 2024), *Le propre du corps* (PUF 2025).*

Roberto Rubio

Es doctor en Filosofía por la Universidad de Friburgo (Alemania) y profesor titular del Departamento de Filosofía de la Universidad Alberto Hurtado (Chile). Su investigación se centra en la fenomenología, la hermenéutica y la filosofía de los medios. Es miembro fundador de IMAGENLAT, la Red Latinoamericana de Estudios de la Imagen, y dirige el Centro de Estudios Mediales de la Universidad Alberto Hurtado. Su investigación actual examina la relación entre la fe perceptiva y la fe religiosa desde una perspectiva fenomenológica. Su trabajo ha sido financiado por fondos competitivos del Stipendienwerk Lateinamerika-Deutschland, la Fundación John Templeton y Fondecyt Chile.

He holds a PhD in Philosophy from the University of Freiburg (Germany) and is Full Professor in the Department of Philosophy at Alberto Hurtado University (Chile). His research focuses

on phenomenology, hermeneutics, and philosophy of media. He is a founding member of IMAGENLAT, the Latin American Network for Image Studies, and directs the Center for Media Studies at Alberto Hurtado University. His current research examines the relationship between perceptual faith and religious faith from a phenomenological perspective. His work has been supported by competitive grants from the Stipendienwerk Lateinamerika-Deutschland, the John Templeton Foundation, and Fondecyt Chile.

Roberto Walton

Doctor en Filosofía (Universidad de Buenos Aires). Investigador Superior jubilado del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y Profesor emérito en la Universidad de Buenos Aires. Doctor Honoris Causa (Universidad Católica de Córdoba). Autor de *Mundo, conciencia, temporalidad* (Buenos Aires, 1993), *El fenómeno y sus configuraciones* (Buenos Aires, 1993), *Introducción al pensamiento fenomenológico* (con Angela Ales Bello, Buenos Aires, 2013), *Intencionalidad y horizonticidad* (Bogotá, 2015), *Horizonticidad e historicidad* (Bogotá, 2019), *Historicidad y metahistoria* (Bogotá, 2020), *Fenomenología, excedencia y horizonte teológico* (Buenos Aires, 2022), y *Visiones fenomenológicas sobre la voluntad, la libertad y el mal* (México, 2026).

Ph.D. from the University of Buenos Aires. Retired Senior Member of the National Council for Scientific Research and Professor emeritus at the University of Buenos Aires. Dr. h. c., Universidad Católica de Córdoba. Author of Mundo, conciencia, temporalidad (Buenos Aires, 1993), El fenómeno y sus configuraciones (Buenos Aires, 1993), Introducción al pensamiento fenomenológico (with Angela Ales Bello, Buenos Aires, 2013), Intencionalidad y horizonticidad (Bogotá, 2015), Horizonticidad e historicidad (Bogotá, 2019), Historicidad y metahistoria (Bogotá, 2020), Fenomenología, excedencia y horizonte teológico (Buenos Aires, 2022), y Visiones fenomenológicas sobre la voluntad, la libertad y el mal (México, 2026).

Román Alejandro Chávez Báez

Doctor, maestro, licenciado en Filosofía, y licenciado en Literatura Latinoamericana por la Universidad Iberoamericana, CDMX. Realizó estudios posdoctorales con apoyo del CONACYT en la FFyL-BUAP donde actualmente es Profesor-Investigador de Tiempo Completo desde el 2016 con el apoyo del Programa de Retenciones. Es miembro Ordinario del Círculo Latinoamericano de Fenomenología, Sección México; de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Heideggerianos; del Cuerpo Académico Consolidado en Fenomenología, hermenéutica y ontología de la BUAP y del SNII, posee el Perfil deseable PRODEP. Su línea de investigación es en fenomenología del arte y estética contemporánea.

He holds a Ph.D., a Master's degree, and a Licentiate degree in Philosophy, as well as a Licentiate degree in Latin American Literature from the Universidad Iberoamericana, Mexico City. He pursued postdoctoral studies with the support of CONACYT at the Faculty of Philosophy and Letters of the BUAP, where he currently serves as a Full-Time Research Professor under the Retention Program. He is an Ordinary Member of the Latin American Circle of Phenomenology, Mexico Section; the Ibero-American Society for Heideggerian Studies; the Consolidated Academic Body in Phenomenology, Hermeneutics, and Ontology at BUAP; and the National System of Researchers (SNII), in addition to holding the PRODEP Desirable Profile. His primary line of research centers on the phenomenology of art and contemporary aesthetics.

Ronald Durán Allimant

Es Doctor en Filosofía y profesor titular en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Playa Ancha (Valparaíso, Chile). Sus líneas de investigación se ocupan de la filosofía de las ciencias y la naturaleza, la filosofía de la tecnología, la filosofía moderna (Leibniz) y contemporánea (Zubiri, Bergson, Prigogine). Entre sus publicaciones destacamos: “Ética de la tecnología: acerca de la moralidad de los artefactos técnicos” (2020) y *Remembering with Things: Material Memory, Culture, and Technology* (Rowman & Littlefield, 2023). Actualmente es investigador responsable del proyecto FONDECYT Regular N° 1250635 sobre Leibniz y la ética de la tecnología, financiado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID).

He holds a PhD in Philosophy and is full professor of philosophy at the Faculty of Humanities of the University of Playa Ancha (Valparaíso, Chile). His lines of research concern the philosophy of sciences and nature, the philosophy of technology, and modern (Leibniz) and contemporary philosophy (Zubiri, Bergson, and Prigogine). His publications include “Ética de la tecnología: acerca de la moralidad de los artefactos técnicos” (2020) and Remembering with Things: Material Memory, Culture, and Technology (Rowman & Littlefield, 2023). He is currently the main investigator on the FONDECYT Regular project No. 1250635 on Leibniz and the ethics of technology, funded by the Chilean National Agency for Research and Development (ANID).

Rosemary Rizo-Patrón de Lerner

Profesora Emérita del Departamento de Humanidades (PUCP). PhD en filosofía, por el Instituto Superior de Filosofía de la UCL (Bélgica). Secretaria del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN, 1999-2026), y del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (ClphER, 2004-2025). Intereses e investigación en historia de la filosofía moderna y contemporánea, las filosofías trascendentales de Husserl y Kant y la aproximación fenomenológica trascendental a problemas epistemológicos y práctico-axiológicos. Autora de *Husserl en diálogo, lecturas y debates* (Bogotá, 2012), *El exilio del sujeto, mitos modernos y postmodernos* (2015), *La agonía de la razón, reflexiones desde la fenomenología práctica* (Madrid, 2015) y de múltiples trabajos en revistas y libros colectivos en Sur y Norte América, Europa y Asia. Editora de varios libros colectivos y co-editora desde 1991 de la revista *Estudios de filosofía* (IRA-PUCP).

Honorary Emeritus Professor at the Department of Humanities, Pontifical Catholic University of Peru. PhD Phil. UCL, Belgium (1996), secretary of the Latin American Circle of Phenomenology (CLAFEN, 1999 ff), and of the Peruvian Circle of Phenomenology and Hermeneutics (ClphER, 2004-2025). Research interests: the history of Modern and Contemporary philosophy, Husserl and Kant's transcendental philosophies, and the transcendental phenomenological approach to epistemological and practical-axiological problems. Author of Husserl en diálogo, lecturas y debates (Bogotá, 2012), El exilio del sujeto, mitos modernos y postmodernos (2015), La agonía de la razón, reflexiones desde la fenomenología práctica (Madrid, 2015) and of various papers in journals and collective books worldwide. Editor of several collective books and since 1991 co-editor of the journal Estudios de filosofía (IRA/PUCP).

Santiago Sourigues

Psicoanalista. Doctor en Psicología por la Universidad de Buenos Aires (Argentina) con dirección bi-nacional en Filosofía en la Universidad de Colonia (Alemania). Investigador postdoctoral en CONICET. Docente de la Cátedra de Psicología Fenomenológica y Existencial (UBA). Investigador del Centro de Estudios Filosóficos "Eugenio Pucciarelli" de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires. Investigador UBACyT. Ha escrito diversos trabajos en el campo de la articulación interdisciplinaria entre fenomenología y psicoanálisis.

Psychoanalyst. PhD in Psychology from the University of Buenos Aires (Argentina) and Philosophy from the University of Cologne (Germany). Postdoctoral researcher in CONICET. Holds the chair of Phenomenological and Existential Psychology (UBA). Researcher at the Centro de Estudios Filosóficos "Eugenio Pucciarelli" of the Buenos Aires National Academy of Sciences. UBACyT researcher. Author of various works in the field of interdisciplinary relationship between phenomenology and psychoanalysis.

Sebastián Bouroncle Mendoza

Bachiller y Maestro en Filosofía por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Área de especialización la filosofía teórica de Kant, con un especial énfasis en su crítica a la *metaphysica specialis* en la Crítica de la razón pura. Actualmente es miembro investigador del Grupo de Investigación en Kant y Filosofía Social (GIKFS) y coordinador del grupo de lectura e investigación "Círculo de Estudios Kantianos".

Bachelor's and Master's degree in Philosophy from the Pontifical Catholic University of Peru. His specialization is Kant's theoretical philosophy, with a particular focus on his critique of the metaphysica specialis in the Critique of Pure Reason. He is currently a research member of the Grupo de Investigación en Kant y Filosofía Social (GIKFS) and coordinator of the reading and research group Círculo de Estudios Kantianos.

Sebastián Mendl

Doctor en Filosofía y Licenciado en Psicología por la Universidad de Buenos Aires. Fue becario doctoral del CONICET (2020-2026) y actualmente se desempeña como docente en la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Favaloro y la Universidad Argentina de la Empresa. Su investigación y sus publicaciones se centran en la posibilidad de un enriquecimiento recíproco entre las ciencias humanas y la fenomenología eidética trascendental. Su tesis doctoral, titulada Ciencia, historia y relativismo en Husserl. Una fundamentación de las ciencias humanas, aborda tres problemas interconectados en la obra de Edmund Husserl: la fenomenología de la historia, la fundamentación de las ciencias humanas y la superación del relativismo.

PhD in Philosophy and a Professional Degree in Psychology from the University of Buenos Aires. He was awarded a doctoral scholarship from CONICET (2020-2026) and currently holds a teaching position at the University of Buenos Aires, the Favaloro University, and the Argentinian University of Business. His research and publications focus on the possibility of a mutual enrichment between human sciences and eidetic-transcendental phenomenology. His PhD Dissertation, entitled Science, History, and Relativism in Husserl. A foundation of human sciences, deals with three interconnected problems in Husserl's work: the phenomenology of history, the foundation of human sciences, and the overcoming of relativism.

Stephanie Cordero

Candidata a doctora en Filosofía por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Además cuenta con estudios en Psicología por la Facultad de Psicología de la UNAM. Su trabajo de investigación filosófica se centra en las implicaciones éticas del trastorno mental, tema en el cual convergen temas como filosofía de la psiquiatría, filosofía de las emociones, fenomenología y psicopatología fenomenológica, entre otras. Ha presentado ponencias tanto a nivel nacional como internacional. Su trabajo incluye publicaciones académicas (cf. <https://orcid.org/0009-0003-8998-6354>).

PhD candidate in Philosophy at the Faculty of Philosophy and Letters of the National Autonomous University of Mexico (UNAM). She also has a background in Psychology, having studied at UNAM's Faculty of Psychology. Her philosophical research focuses on the ethical implications of mental disorders, bringing together areas such as the philosophy of psychiatry, philosophy of emotions, phenomenology, and phenomenological psychopathology, among others. She has delivered presentations at both national and international conferences. Her work includes academic publications, (see: <https://orcid.org/0009-0003-8998-6354>).

Stéphanie Krokida

Candidata al doctorado en Boston College, donde actualmente cursa su tercer año. Su formación académica incluye estudios en medicina y una maestría por la Université Paris I Panthéon-Sorbonne. Su investigación se centra en la naturaleza de la subjetividad y busca combinar los aportes de la fenomenología, más específicamente de la fenomenología husserliana con la filosofía del proceso de Bergson, en vistas a esclarecer la relación entre identidad y cambio que caracteriza nuestra experiencia más íntima del ser.

A PhD candidate and teaching fellow at Boston College, she is currently in her third year, with a background in medicine and an MA from Paris I Panthéon-Sorbonne. Her research focuses on the nature of subjectivity and seeks to combine insights from phenomenology, more specifically Husserlian, and Bergson's process philosophy in order to articulate the relationship between identity and change which characterises our most intimate experience of being.

Tamás Ullmann

Nacido en 1966, es profesor de filosofía en el Instituto de Filosofía ELTE. Estudió filosofía en la Universidad Sorbona París I. Obtuvo su DSc en Filosofía en la Academia de las Ciencias Húngara el 2015. Sus campos de investigación son Idealismo Alemán, Fenomenología, y Filosofía francesa. Es presidente de la Sociedad Húngara de Fenomenología y director de la Escuela Doctoral del Instituto de Filosofía en ELTE. Ha publicado una monografía francesa sobre Husserl (La génesis del sentido. Significación y experiencia en la fenomenología genética de Husserl, 2022) y 3 libros de fenomenología en Húngaro. Actualmente prepara un libro sobre filosofía de la subjetividad (saldrá a finales del 2026).

Born in 1966, he is Professor of Philosophy at ELTE Institute of Philosophy. He studied philosophy at the University of Sorbonne Paris I. He obtained a DSc in Philosophy at the Hungarian Academy of Sciences in 2015. His research fields are German Idealism,

Phenomenology, and French philosophy. He is president of the Hungarian Phenomenological Society and director of the Doctoral School of the Institute of Philosophy at ELTE. He has published a French monograph on Husserl (La genèse du sens. Signification et expérience dans la phénoménologie génétique de Husserl, 2002) and 3 Hungarian books on phenomenology. Currently he is preparing a book on the philosophy of subjectivity (forthcoming in Autumn, 2026).

Teófilo Blaquier

Licenciado en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Es miembro del Grupo Husserl, fué recipiente de la beca EVC CIN, adscripto a la cátedra de Estética y se recibió defendiendo una tesis acerca de la corporalidad como presupuesto husserliano en la noción de identidad narrativa de Ricoeur. Trabajó la temporalidad y su estatuto mereológico en su capítulo del libro Fenomenología concreta (2026, ed. V. Kretschel y A. Osswald)

Licentiate in Philosophy from the University of Buenos Aires. He is a member of the Husserl Group; the recipient of the EVC CIN fellowship, affiliated with the Department of Aesthetics, and earned his degree by defending a thesis on corporeality as a Husserlian premise in Ricoeur's notion of narrative identity. He wrote a chapter on temporality and its mereological status in the book Concrete Phenomenology (2026, ed. V. Kretschel and A. Osswald)

Tomás Bracchitta

Licenciado en Psicología por la Universidad de Buenos Aires y estudiante de Filosofía por la misma casa de estudios. Se desempeña como Ayudante de Primera en la asignatura "Psicología Fenomenológica y Existencial" en la Facultad de Psicología en la UBA, y como Profesor Adjunto en las asignaturas "Psicoanálisis I, II y III" en la Universidad Abierta Interamericana. También ejerce como psicoanalista en distintos espacios profesionales. Es miembro del Grupo Husserl: Fenomenología concreta. Actualmente investiga los campos interdisciplinarios entre fenomenología y psicoanálisis.

Licentiate in Psychology by the University of Buenos Aires and student of Philosophy in the same institution. Main Teaching Assistant for "Phenomenological and Existential Psychology" at the Faculty of Psychology of the University of Buenos Aires and Associate Professor of "Psychoanalysis I, II and III" at the Interamerican Open University. He also practices as a psychoanalyst in various professional settings. He is a member of Husserl Group: Concrete Phenomenology. He is currently conducting interdisciplinary research between phenomenology and psychoanalysis.

Tomás Epifani

Es doctorando en Literatura Comparada por la Universidad de Colonia (Alemania) y en Estética por la Universidad de Friburgo (Suiza). Se especializa fundamentalmente en la obra estética de Merleau-Ponty y su recepción en la teoría corporal y medial del arte contemporáneo.

He is a PhD candidate in Comparative Literature at the University of Cologne (Germany) and in Aesthetics at the University of Fribourg (Switzerland). His research focuses primarily

on the aesthetic work of Merleau-Ponty and its reception within contemporary theories of embodiment and media in art.

Valeria Montjoy

Estudiante de Filosofía y estudiante de la maestría en Filosofía en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Sus principales intereses de investigación son la temporalidad, el carácter individual de la subjetividad y las estructuras que posibilitan la vida consciente mediante el análisis fenomenológico. Su tesis de licenciatura aborda la temporalidad como principio de individuación de la conciencia y la constitución de sentido. Actualmente, su investigación de maestría estudia la individuación de la cosa a partir de la fenomenología de Heidegger.

A Philosophy student, currently pursuing a Master's degree in Philosophy at the Pontifical Catholic University of Peru (PUCP). Her main research interests include temporality, the individual character of subjectivity, and the structures that make conscious life possible within phenomenology. Her undergraduate thesis examines temporality as a principle of individuation of consciousness and of the constitution of sense. Her current master's research investigates the individuation of the thing on the basis of Heidegger's phenomenology.

Verónica Kretschel

Doctora en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires e Investigadora Adjunta en el CONICET. Es Jefa de Trabajos Prácticos Regular en la materia Filosofía Contemporánea en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y ha dictado seminarios, tanto en pregrado como en posgrado. Ha editado libros y publicado trabajos en revistas reconocidas y capítulos de libros colectivos. Sus principales áreas de investigación son la fenomenología y la filosofía deleuziana. En la actualidad su proyecto trata sobre la posibilidad de desarrollar una fenomenología de la gestación y el nacimiento. Forma parte de los grupos de investigación "Deleuze: ontología práctica" y en los proyectos de investigación del Grupo Husserl (actualmente fenomenología concreta). Es miembro del comité editor de Ideas, revista de Filosofía Moderna y Contemporánea. Forma parte de Ragif y Clafen. Ha realizado estadías de investigación en el Archivo Husserl de Colonia y en el Archivo Husserl de Freiburg.

She holds a PhD in Philosophy from the University of Buenos Aires and is an Associate Researcher at CONICET. She is the Head of Regular Practical Work in the subject of Contemporary Philosophy at the Faculty of Philosophy and Letters at the University of Buenos Aires and has taught seminars at both undergraduate and graduate levels. She has edited books and published works in recognized journals and chapters of collective books. Her main areas of research are phenomenology and Deleuzian philosophy. Currently, her project focuses on the possibility of developing a phenomenology of gestation and birth. She is part of the research groups "Deleuze: Practical Ontology" and the Husserl Group (working on concrete phenomenology). She is a member of the editorial committee of Ideas, a journal of Modern and Contemporary Philosophy. She is also part of Ragif and Clafen. She has conducted research stays at the Husserl Archives in Cologne and in Freiburg.

Victor Augusto Cavaleiro Corrêa

Editor Adjunto de la Revista do NUFEN: Fenomenologia e Interdisciplinariedad. Facultad de Terapia Ocupacional de la Universidad Federal de Pará. Programa de Posgrado en Psicología de la Universidad Federal de Pará. (cf. <https://orcid.org/0000-0003-0133-7927>).

Assistant Editor of the Journal NUFEN: Phenomenology and Interdisciplinarity. Occupational Therapy Faculty of the Federal University of Pará. Graduate Program in Psychology at the Federal University of Pará. (see <https://orcid.org/0000-0003-0133-7927>).

Víctor Hugo Palacios Cruz

Filósofo, escritor y profesor universitario. Tiene diplomado y maestría en Filosofía por la Universidad de Navarra (España). Es autor de los libros: *La forma de nuestra arcilla. El cuerpo y la interrelación como lugares de lo humano* (2022); y *La filosofía del Flaco. Cuerpo, mundo, conocimiento y vida en la obra de Julio Ramón Ribeyro* (2025). Es co-autor del libro *Forma et vita. La arquitectura en la relación de lo vivo con lo no vivo* (2020), con el capítulo “La desmaterialización de una hipotética post-humanidad. Un examen del transhumanismo”. Recibió una Mención Honrosa en el Concurso de Ensayo Copé 2020.

*Philosopher, writer, and university professor. He holds a postgraduate Diploma and a Master's degree in Philosophy from the University of Navarra (Spain). He is the author of *La forma de nuestra arcilla. El cuerpo y la interrelación como lugares de lo humano* (2022) and *La filosofía del Flaco. Cuerpo, mundo, conocimiento y vida en la obra de Julio Ramón Ribeyro* (2025). He is also co-author of *Forma et vita. La arquitectura en la relación de lo vivo con lo no vivo* (2020), for which he contributed the chapter “La desmaterialización de una hipotética post-humanidad. Un examen del transhumanismo.” He received an Honorable Mention in the 2020 Copé Essay Competition.*

Viridiana Pérez

Profesora en la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, y miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores nivel 1. Sus áreas de trabajo e investigación se centran en Fenomenología, Metafísica, Estética y Filosofía del arte. Ha realizado diversas estancias de investigación en Alemania principalmente en la Albert-Ludwigs Universität Freiburg. Es miembro de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Heideggerianos (SIEH) y del Seminario Interuniversitario de Ontología y Metafísica (SIOM). Asimismo, es coordinadora editorial de *ApareSER. Revista de Filosofía*, miembro activo del Consejo Académico del Centro de Investigaciones en Fenomenología y Hermenéutica (CIFH-BUAP) y Secretaria Editorial de la colección titulada “Miradas Fenomenológicas y Hermenéuticas”, coeditada por la Editorial FIDES y la BUAP.

She is a professor at the Faculty of Philosophy and Letters of the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Mexico, and a Level 1 member of the National System of Researchers (Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores). Her areas of research center on Phenomenology, Metaphysics, Aesthetics, and Philosophy of Art. She has undertaken several research stays in Germany, principally at the Albert-Ludwigs-Universität Freiburg. She is a

*member of the Ibero-American Society for Heideggerian Studies (Sociedad Iberoamericana de Estudios Heideggerianos, SIEH) and of the Interuniversity Seminar on Ontology and Metaphysics (Seminario Interuniversitario de Ontología y Metafísica, SIOM). She likewise serves as editorial coordinator of *ApareSER: Revista de Filosofía*, is an active member of the Academic Council of the Center for Research in Phenomenology and Hermeneutics (Centro de Investigaciones en Fenomenología y Hermenéutica, CIFH-BUAP), and is Editorial Secretary of the collection *Miradas Fenomenológicas y Hermenéuticas*, co-published by Editorial FIDES and BUAP.*

Yamila B. Crescenzi

Profesora de Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Sus investigaciones se configuran alrededor de las nociones de «Naturaleza» y «Mundos circundantes» de los animales no humanos desarrolladas por el biólogo Jakob von Uexküll y su recepción por parte de Merleau-Ponty. Forma parte del Grupo Husserl y ha participado en diversos proyectos de investigación sobre Fenomenología Concreta, desde el año 2022 al presente.

Professor of Philosophy at the University of Buenos Aires. Her research interests focus on the concepts of “Nature” and “Surrounding Worlds” of nonhuman animals developed by biologist Jakob von Uexküll and his interpretation by Merleau-Ponty. She is a member of Grupo Husserl and has participated in various research projects on Concrete Phenomenology from 2022 to the present. Philosophy and Letters, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), funded by SECIHTI, since February 2024.



Diseño y Diagramación: Natalia Revilla
Web content manager: Juan Lan